



BREF for slagterier og animalske biprodukter
Referat af 1. partnerskabsmøde, den 18. januar 2019 kl. 11-14

Emne	Referat
Velkomst	Jan Reisz bød velkommen.
Dansk indsats for og perspektiver for virksomheder og leverandører i revision af BREF-dokumenter	Ulla Ringbæk præsenterede overordnet den danske indsats, herunder formål og rammer for arbejdet med BREF.
BREF revisionsprocessen og forventningsafstemning	<p>Tine Due Hansen præsenterede de forskellige faser i revisionsprocessen, herunder tidsperspektivet. Det forventes, at hele revisionsprocessen – indtil der foreligger et nyt BREF-dokument med vedtagne BAT-konklusioner – realistisk vil tage 4-5 år.</p> <p>Tanja Smetana præsenterede MSTs forventninger til partnerskabet. Der blev lagt vægt på, at deltagelse i processen er frivilligt, men at der for både virksomheder og teknologileverandører kan være fordel i at deltage aktivt og levere data til processen, enten som referenceanlæg (virksomhed, der deltager i dataindsamlingen) eller i form af oplysninger om nye BAT-kandidater (afprøvede kommercielt tilgængelige teknikker eller teknologier) eller såkaldt emerging techniques (endnu kommercielt uafprøvede, men lovende teknikker).</p> <p>Der blev spurgt til, om der mangler repræsentanter fra rengøringssekslerne, der gør rent på de store slagterier, da det er dem, der ved noget om renseeffektivitet mv. Miljøstyrelsen oplyste, at virksomheden selv skal tage denne dialog med underleverandører og spille det ind i processen/partnerskabet.</p> <p>Partnerskabet spurgte til, hvad der skal til for, at en teknik bliver optaget? Der findes en procedure for nye teknikker. Det er i princippet tilstrækkeligt med ét anlæg. Et af kravene er, at teknikken skal være kommercielt tilgængelig.</p> <p>Hvem bestemmer, hvad der er BAT? Det gør Technical Working Group (TWG). BAT defineres på basis af de data, der indsamles fra virksomheder i hele Europa. De teknikker, herunder emissionsniveauer og forureningsbegrænsende foranstaltninger, der viser sig at præstere bedst, på baggrund af de indsamlede data, er BAT.</p> <p>Bliver der taget højde for de omgivelser, et anlæg udleder til, når der fastsættes BAT AEL? Nej, det er styret af andre bestemmelser. Hvis en virksomhed udleder til et vandområde, som i forvejen er overbelastet med fx kvælstof, så kan den lokale myndighed stille skrappe krav, end det niveau der er sat for N-udledning i BAT-</p>

	<p>konklusionerne.</p> <p>Hvordan forholder man sig til enkelte teknikker, når der fastsættes BAT AEL? I forbindelse med dataindsamlingen indsamles data for hvilke teknikker, der anvendes, koblet til det konkrete emissionsniveau. Så det er data, der bliver indsamlet i forbindelse med dataindsamlingen.</p>
Call for Initial Positions, præsentation og diskussion	
<p>SCOPE og STRUKTUR på BREF-dokumentet</p>	<p>SCOPE: Det blev diskuteret, om der er brug for en definition på ”standard cuts”, som i scope definerer snitfladen til FDM BREF’en. Bl.a. fødevarereglerne indeholder nogle definitioner. Miljøstyrelsen bad om, at partnerskabet indsender betragtninger om denne snitflade, så det kan medtages i tilbagemeldingen til Kommissionen.</p> <p>Fyringsanlæg: Er der processer på virksomhederne, hvor røggassen bruges direkte til fx opvarmning eller tørring af produkt? Rene energianlæg er ikke omfattet af BREF SA, men procesanlæg, herunder kedler der indgår som sådanne, er omfattet.</p> <p>Der findes processer, hvor røggas bruges til direkte opvarmning på fiskemelsfabrikker. Svideovne på slagterier er også energianlæg, der anvendes direkte i processen.</p> <p>Der blev talt om, hvad der gælder, hvis man har kedler, der bruges til opvarmning, men som samtidig fungerer som anlæg til forbrænding af procesluft for f.eks. at fjerne lugt. Svaret er relevant at få klarlagt – f.eks. kan det afhænge af, om der er flere kedler på anlægget, og hvor stort det samlede termiske input er.</p> <p>Spildevand: I udkastet til scope er spildevandsanlæg, som er omfattet af byspildevandsdirektivet, ikke omfattet. Private anlæg, hvor hele eller hovedparten af spildevandsmængden kommer fra en 6.4.a eller 6.5 aktivitet, vil være omfattet. Der lægges op til, at emissionsgrænseværdier (BAT-AEL) for spildevand kun skal gælde for virksomheder med direkte udledning til vandområde. Det betyder dog ikke, at der ikke kan ende med at blive stillet forebyggende krav til virksomheder, der leder til offentligt renseanlæg.</p> <p>Køling: BREF ICS (BREF for Industrial Cooling Systems) omfatter kun vand- og luftkølingssystemer, dvs. at CO₂- og ammoniak køling vil være omfattet af BREF SA.</p> <p>Biogas: BREF SA omfatter muligvis biogasanlæg, som modtager mere end 10 tons animalsk affald pr. dag. Snitfladen til Waste Treatment BREF er til afklaring på Kickoff-mødet i Sevilla i 3.</p>

	<p>kvartal 2019. Biogas er relevant at have med i denne BREF – for at det er de samme veterinærkrav, der bliver stillet til biogas som for destruktionsanlæg.</p> <p>STRUKTUR: Fiskemel kunne godt tænke sig eget kapitel. EIPPCB har i forvejen delt animalske biprodukter op i fem underafsnit, men det er ikke tilstrækkeligt.</p> <p>Partnerskabet vil gerne have ”Store dyr” delt op i særskilte afsnit, da slagteprocesserne er meget forskellige. Der blev henvist til en tilsvarende proces fra FDM BREF.</p>
<p>Fortroligheds- spørgsmålet vedr. data</p>	<p>Punktet blev ikke gennemgået på mødet. Miljøstyrelsen har dog det synspunkt, at data så vidt muligt skal være åbne og tilgængelige, da fortrolige data (dvs. at vi ikke ved, hvem der har leveret data) ikke kan valideres og kvalitetssikres, dvs. at TWG'en ikke har mulighed for at gå tilbage og sammenstille disse data med diverse baggrundsinformationer.</p>
<p>Foreslåede primære miljøparametre (Key Environmental Issues):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emissioner til vand, generelle parametre • Emissioner til luft, generelle parametre • Energieffektivitet, hhv. slagterier og animalske biprodukter • Vandforbrug og spildevandsudledning, hhv. slagterier og animalske biprodukter <p>Gruppearbejde omkring Key Environmental Issues (KEIs)</p>	<p>EIPPCBs forslag til KEI'er er baseret på en rapport, bestilt af Kommissionen, udarbejdet af Ricardo Energy & Environment, Vito og Umweltbundesamt, Østrig, også kaldet The Ricardo Study. Link til rapporten udsendes sammen med referatet.</p> <p>Deltagerne i mødet blev opdelt i 4 grupper, to vedr. slagterier og to vedr. animalske biprodukter, med henblik på at diskutere Kommissionens oplæg til KEI'er for brancherne.</p> <p>I husdyrgodkendelser er der ikke krav om støv – L&F mener heller ikke, det skal gælde for IE virksomhederne.</p> <p>Støv fra modtagelse og opstaldning på svineslagterier blev derimod nævnt ikke at være væsentligt, ligesom det blev vurderet, at støv ikke er et problem fra svidning. Der er gode data til at underbygge dette – og der er meget lave værdier.</p> <p>Der er ikke forskel på processen på de små slagterier ift. større slagterier. Godt nok kan grisene være mere behårede, men de skoldes og er i hårstøderen før svidningen, hvilket af partnerskabet vurderes til at udligne forskellen mere eller mindre. Der er dog ingen data for støvindholdet her.</p> <p>Kølesystemer: HCF, HCFC er med. Det gør ikke den store forskel for danske virksomheder, der max. har de lovlige 10 kgs anlæg – på europæisk plan kan det måske gøre en forskel, hvis der er større systemer, der ikke er udfaset endnu.</p> <p>NH₃: NH₃ fra modtagelse og opstaldning er ikke et problem. I forhold til kølesystemer: Hvis kølesystemerne er tætte, er NH₃</p>

	<p>ikke relevant som KEI. Erfaringen viser dog, at der typisk tabes 2-10 % årligt gennem diffuse udslip, olieaftapning mv. Det vil derfor være relevant at arbejde for ”forebyggelse”, f.eks. hvilke procedurer mv. skal der til, for at et ammoniakkeleeanlæg er tæt.</p> <p>Lugt er i Danmark lokalt reguleret, men nævnes som KEI for en stor del af de processer, der er omfattet af SA BREF. Der var enighed om, at indmeldingen bør være, at der ikke skal sættes BAT-AEL'er for lugtemission (bindende grænseværdier). Miljøstyrelsen vil arbejde for, at lugt i denne BREF håndteres som i Food, Drink and Milk BREF, hvor der ikke er fastsat grænseværdier for lugt. Partnerskabet foreslog, at der alternativt kan arbejdes for, at de principper for lugtregulering, der gælder i Danmark (immissionskoncentrationer), sidestilles med BAT-AEL. Endnu en alternativ mulighed er at arbejde for, at der sættes BAT-AEPL'er (ikke-bindende andre foranstaltninger eller niveauer) i form af fx lugtbegrænsende teknikker.</p> <p>Lugt fra skoldekar anses ikke i partnerskabet for at være et problem. Gødningshåndtering blev nævnt som værende en lugtende proces, der ikke indgår i opstillingen i Call for Initial Positions.</p> <p>Zink fra svineslagterier: det blev diskuteret, at zink ikke menes at være KEI i spildevand fra svineslagtning, idet zink tilsættes smågrisefoderet og ikke foder til voksne grise. Der er derfor ikke zink i gødning fra voksne grise.</p> <p>Andre parametre, der kan være relevante: NOx fra svideovne Energiforbrug på sterilisatorer</p> <p>Partnerskabet indsender synspunkter omkring KEI'er til Miljøstyrelsen senest den 8. februar 2019.</p>
<p><i>Environmental Performance Levels og monitoring</i></p>	<p>Claus Lübeck Christensen præsenterede Kommissionens oplæg til, hvilke parametre der skal anvendes for forskellige forhold. Oplægget blev herefter diskuteret i de respektive grupper.</p> <p>Der var en generel holdning til, at emissionsniveauer udtrykt ved koncentrationer ikke kan stå alene, men skal ledsages af niveauer i ”specific loads”. For luftemissioner kan det fx være en mængde pr. tidsenhed, og for spildevand kan det være en belastning pr. ton produkt/slagtevægt eller lignende. Specific loads kan fx være med til at forhindre, at et emissionskrav klares overholdt ved fortynding (både i luft og vand) eller imødeset det problem, at stofkoncentrationerne i spildevand stiger, når man sparer på vandet.</p>

	<p>For energiforbrug skal genvunden energi tages i betragtning, således at dette fratrækkes energiforbruget.</p> <p>Partnerskabet indsender synspunkter omkring Environmental Performance Levels og Monitoring til Miljøstyrelsen senest den 8. februar 2019.</p>
<p>Brug af teknikker – eksisterende og fremtidige</p>	<p>Det blev påpeget fra partnerskabet, at automatisering i slagteprocessen ofte betyder forøget forbrug af f.eks. vand. Hvor skal denne teknik beskrives? Eksisterende BAT, Emerging Tech., additional BAT?</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at automatiseringsgrad kan noteres under "additional KEI candidates" i regnearket, faneblad "KEI Water", hvor det i kolonnen "Proposal" kan noteres at "Not to include as KEI but parameter to be included in data collection as contextual information".</p> <p>Graden af automatisering er en væsentlig kontekstinformation i forhold til vand og energi, som er vigtig at få frem allerede på nuværende tidspunkt i processen.</p> <p>Hvor der er tale om eksisterende teknikker, hvor der er sket væsentlige ændringer, fx at "mennesker" er erstattet af "maskiner", så skal den eksisterende beskrivelse af teknikken opdateres.</p>
<p>Dataindsamling, forslag til referenceanlæg (hvem vil levere data?) Opsamling og evt. andre inputs til processen</p>	<p>Bidrag sendes til MST senest 8. februar – der kommer mail med "bestilling" sammen med referatet.</p> <p>Næste møde vil blive indkaldt, før TWG'en skal mødes til Kick-off Møde i Sevilla, formentlig ultimo august 2019. Hvis partnerskabet har yderligere behov, aftales eventuelle ekstra møder med Tanja Smetana.</p> <p>Der er deadline for partnerskabets indsendelse af bidrag til DKs input på Call for Initial Positions den 8. februar 2019. Miljøstyrelsen skal levere et samlet bidrag til Kommissionen senest den 15/2.</p> <p>Input fra deltagere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der blev udtrykt forståelse for processen og MSTs behov. - Det var godt at høre "begge sider" af bordet, både myndigheder og virksomheder. - Godt at der er oprettet et partnerskab. FDM BREF partnerskab var til stor gavn. Branchen har brug for MSTs input, ligesom MST har brug for branchens input.