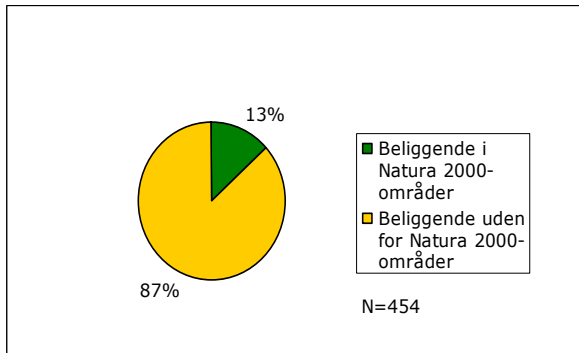
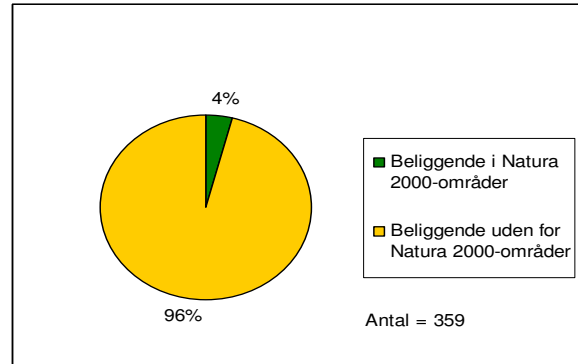


Naturtyper og Natura 2000

§ 3 søer og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for sager om § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

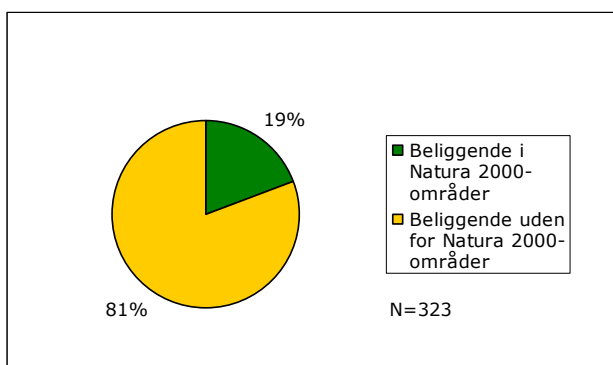


Figur 1b Afgørelser for sager om § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

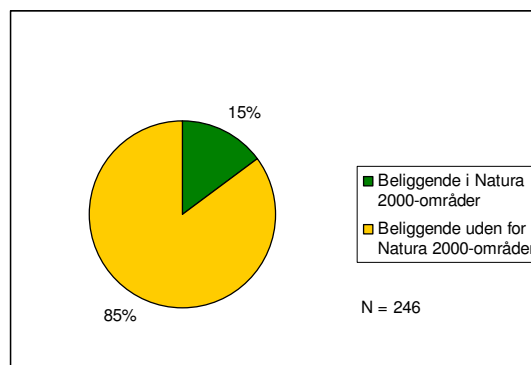
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i søer beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Der er registreret færre sager om § 3 søer i 2008 end i 2006
- Andelen af sager om § 3 søer beliggende i Natura 2000-områder falder fra 2006 til 2008

§ 3 enge og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 enge beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

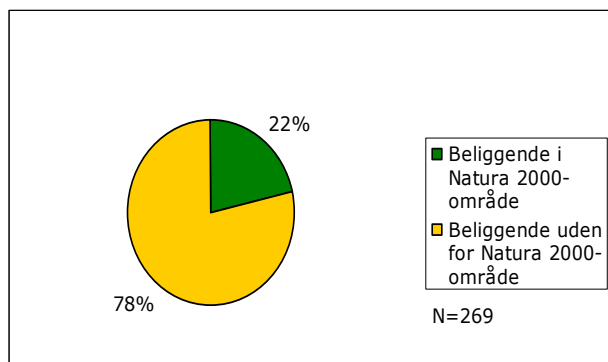


Figur 1b Afgørelser for § 3 enge beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

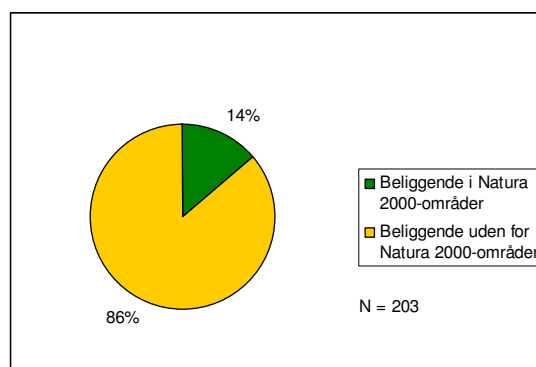
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 enge beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Der er registreret flest sager i § 3 enge beliggende uden for Natura 2000 i både 2006 og i 2008
- Andelen af sager i § 3 enge i Natura 2000 falder en smule fra 2006 til 2008

§ 3 moser og Natura 2000



Figur 1a. Afgørelser for § 3 moser beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

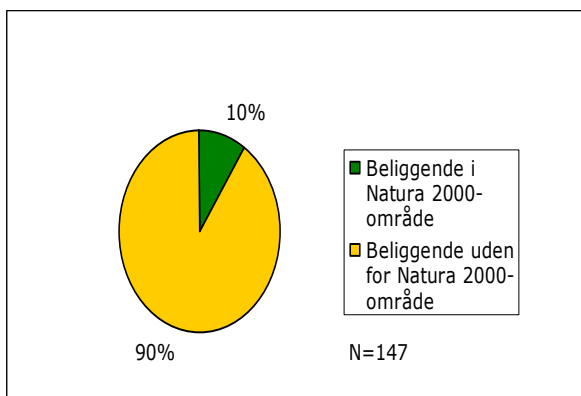


Figur 1b. Afgørelser for § 3 moser beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

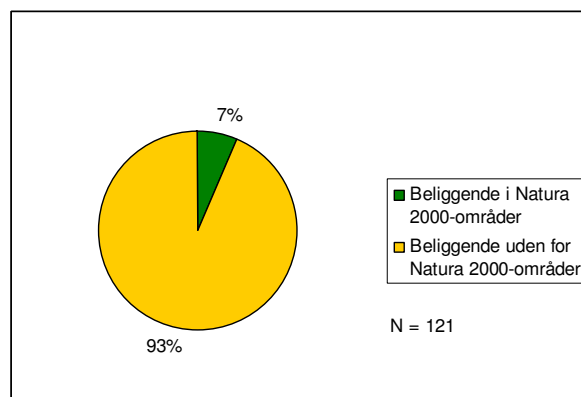
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 moser beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- De fleste sager i § 3 moser sker uden for Natura 2000-områder i både 2008 og i 2006
- Andelen af sager i § 3 moser i Natura 2000-områder falder fra 2006 til 2008

§ 3 vandløb og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

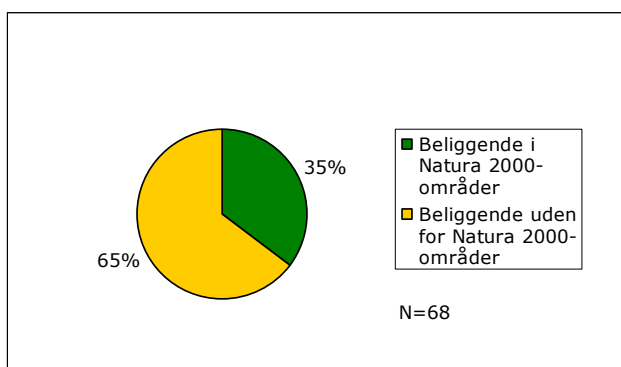


Figur 1b Afgørelser for § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

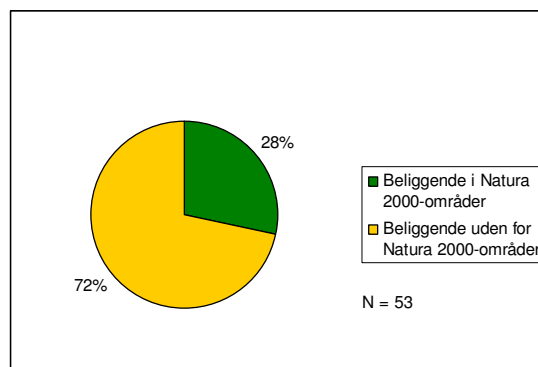
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 vandløb beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Fordelingen af sager om § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000 er næsten ens årene i mellem
- De fleste sager om § 3 vandløb relaterer til områder uden for Natura 2000

§ 3 heder og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

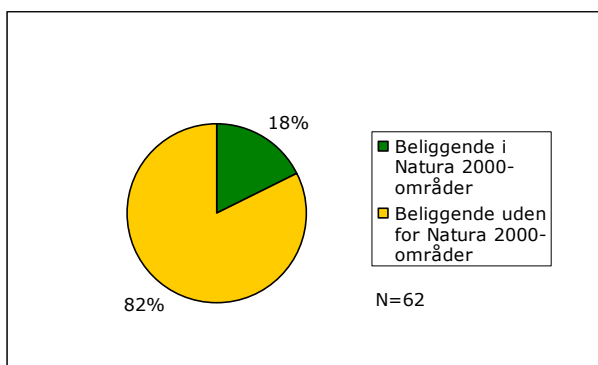


Figur 1b Afgørelser for § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

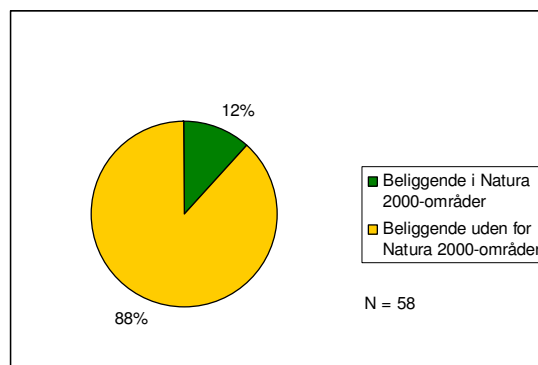
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i heder beliggende i eller uden for Natura 2000-områder for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Andelen af sager om § 3 heder beliggende uden for Natura 2000-områder er større i 2008 end i 2006
- Der er i 2006 flere sager om § 3 heder beliggende i Natura 2000-områder end i 2008

§ 3 overdrev og Natura 2000



Figur 1a. Afgørelser for § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

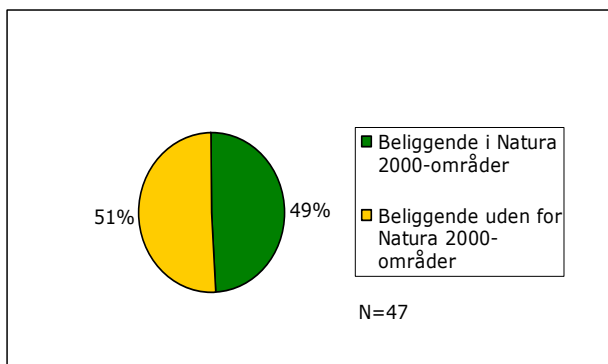


Figur 1b. Afgørelser for § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

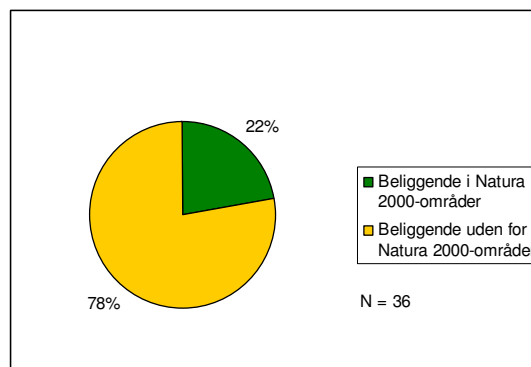
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- De fleste sager i § 3 overdrev relaterer begge år til § overdrev uden for Natura 2000-områder
- Der sker et lille fald i andelen af sager om § 3 overdrev i Natura 2000-områder fra 2006 til 2008

§ 3 strandeng og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 strandeng beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

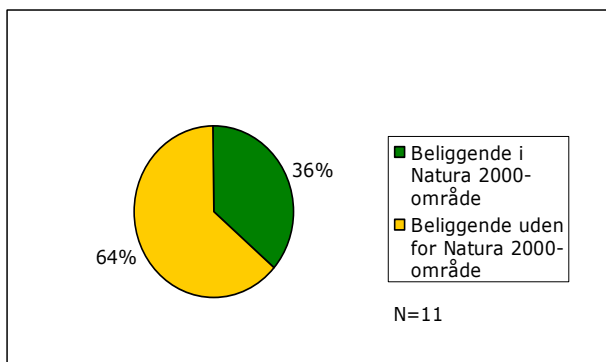


Figur 1b Afgørelser for § 3 strandeng beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

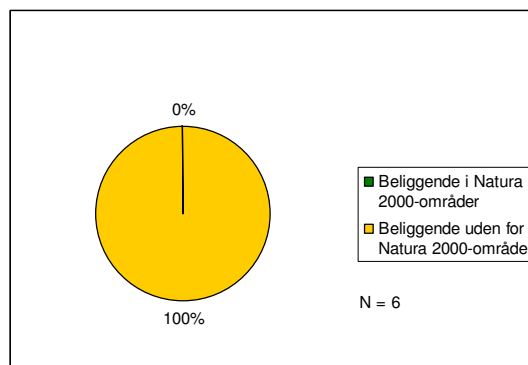
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 strandeng beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Andelen af sager i § 3 strandenge beliggende i Natura 2000 falder fra 2006 til 2008
- Antallet af sager i § 3 strandenge falder i samme periode

§ 3 mosaik og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

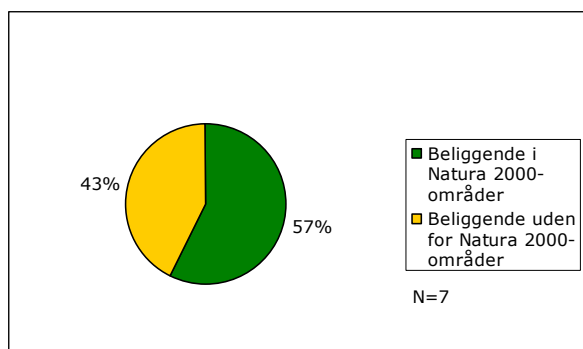


Figur 1.b Afgørelser for § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

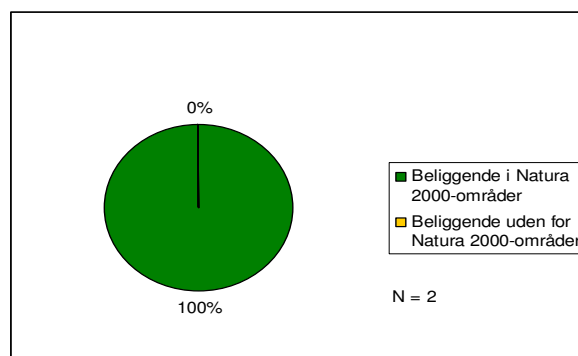
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 mosaik beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Der er registreret færre sager i og uden for Natura 2000-områder i 2008 end i 2006
- Der er i 2008 ikke registreret § 3 mosaik beliggende i Natura 2000-områder, mens disse i 2006 udgør 36 % af sagerne

§ 3 strandsump og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 strandsump beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.

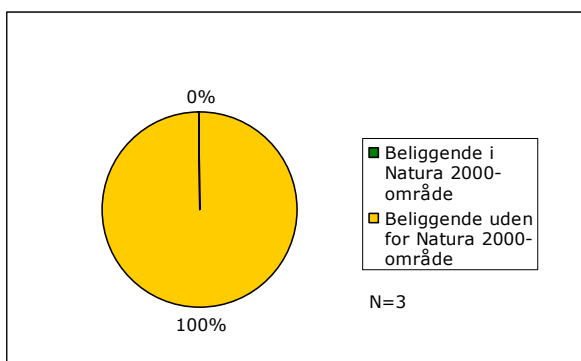


Figur 1b Afgørelser for § 3 strandsump beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008.

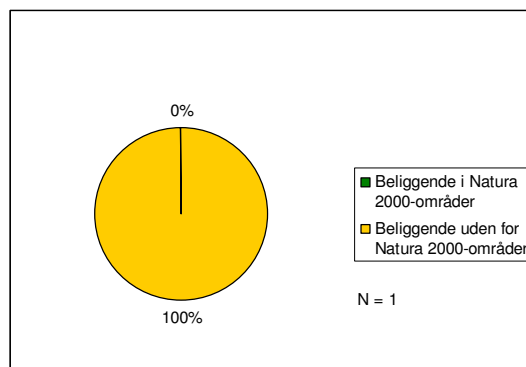
Figur 1 viser fordelingen af ansøgte tilstandsændringer i § 3 strandsump beliggende i eller uden for Natura 2000 for hhv. 2006 og 2008. Figuren er baseret på sagstal.

- Der har begge år været meget få sager om § 3 strandsumpe
- I 2006 er der afgjort sager både i og uden for Natura 2000. I 2008 er der kun afgjort sager i Natura 2000-områder

§ 3 strandoverdrev og Natura 2000



Figur 1a Afgørelser for § 3 strandoverdrev beliggende i og uden for Natura 2000 i 2006.



Figur 1b Afgørelser for § 3 strandoverdrev beliggende i og uden for Natura 2000 i 2008

Figur 1 viser fordelingen af ansøgte sager i § 3 strandoverdrev beliggende i Natura 2000 i 2006. Figuren er baseret på sagstal.

- Der er afgjort meget få sager begge år, og alle sager relateret til § 3 strandoverdrev ligger uden for Natura 2000