



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Den forvaltningsmæssige og rekreative praksis

Hjortevildtdøgnet 2024  
8. april 2024  
Skovfoged og forvaltningsansvarlig, Jacob Skriver

# Hjortevildtet og mennesket – en urgammel sameksistens

- Vores fascination for og afhængighed af arterne er urgammel –
- Som fødekilde, til redskabsfremstilling osv.
- Senere som statussymbol og som monopoliseret ressource
- Og endelig som allemandseje, rekreativ ressource og som gestaltning af vores (ur)naturfascination!



## Siden blev vi jordbrugere og husdyrholdere

- Mindre afhængige af vildtet som ressource og i flere sammenhænge i direkte konkurrence med vildtet om landskabsressourcen
- Menneskets "dyrkningsrum" skabes i landskaber og af naturressourcer der samtidigt udgør vildtets biotoper eller "livsrum" = KONFLIKT!



# Men vores fascination for hjortevildtet lader sig ikke undertrykke

- Vi fascineres af at opleve vildtet i landskabet
- Vi vil gerne jage vildtet
- Vi vil måske sågar gerne forvalte vildtet fordi vi enten ser det som "nødvendigt for vildtet og dets trivsel"
- Eller
- Som et nødvendigt onde for at vi kan sameksistere med vildtet



Lad os slå det fast med det samme, hjortevildtet - på fri vildtbane – har ikke behov for vores hjælp! Dyrene behøver ikke hverken hyrder eller foder. De lever og dør som alle andre arter på kloden – også uden menneskets assistance.

- Så hvori består ”forvaltningskomplekset” – eller de udfordringer vi oplever i vores sameksistens med vildtet – praktisk og etisk?
- Hvilke modsætninger er indlejret i vores forvaltning/udnyttelse af vildtet vs vildtets biologiske fordringer og økologiske funktioner?



Skaber vi problemer for os selv fordi vi skaber  
”problemer for vildtet”

og  
Ser vi oven i købet ind i en række etiske udfordringer i  
sammenhængen?

## Fire nedslag i ”komplekset”

- Jagt
- Fodring
- Forstyrrelser (andre end jagt)
- Barrierer



# Jagten på det store hjortevildt

Vi har i moderne tid jaget kronvildt og dåvildt siden arternes tilbagekomst. Siden midten af 70 er vildtudbyttet steget eksponentielt for kronvildt og med 10 – 15 års forsinkelse også for dåvildt.

I starten foregik meget af kronvildtjagten i de jyske plantager, hvor pensionerede kollegaer har fortalt om en næsten ”kedeljagt-lignende” tilgang. Når der var ”indfod” i en given litra, og ingen ”udfod”, så var vildtet ”hjemme” – og man drog på jagt.

Siden har både kronvildt og dåvildt spredt sig og jagten på de to arter ændret sig, men kun i begrænset omfang udviklet sig!

Vi oplever fortsat, at vi som jægere har en ”overskuelig” biologisk indsigt og relativt begrænset forståelse for, hvordan vi påvirker dyrene gennem vores jagtlige praksis.



# Jagtformer og afledte effekter

Vi jager de to store hjortevildtarter på omtrent samme måde og med sammenlignelige afledte effekter på bestandene.

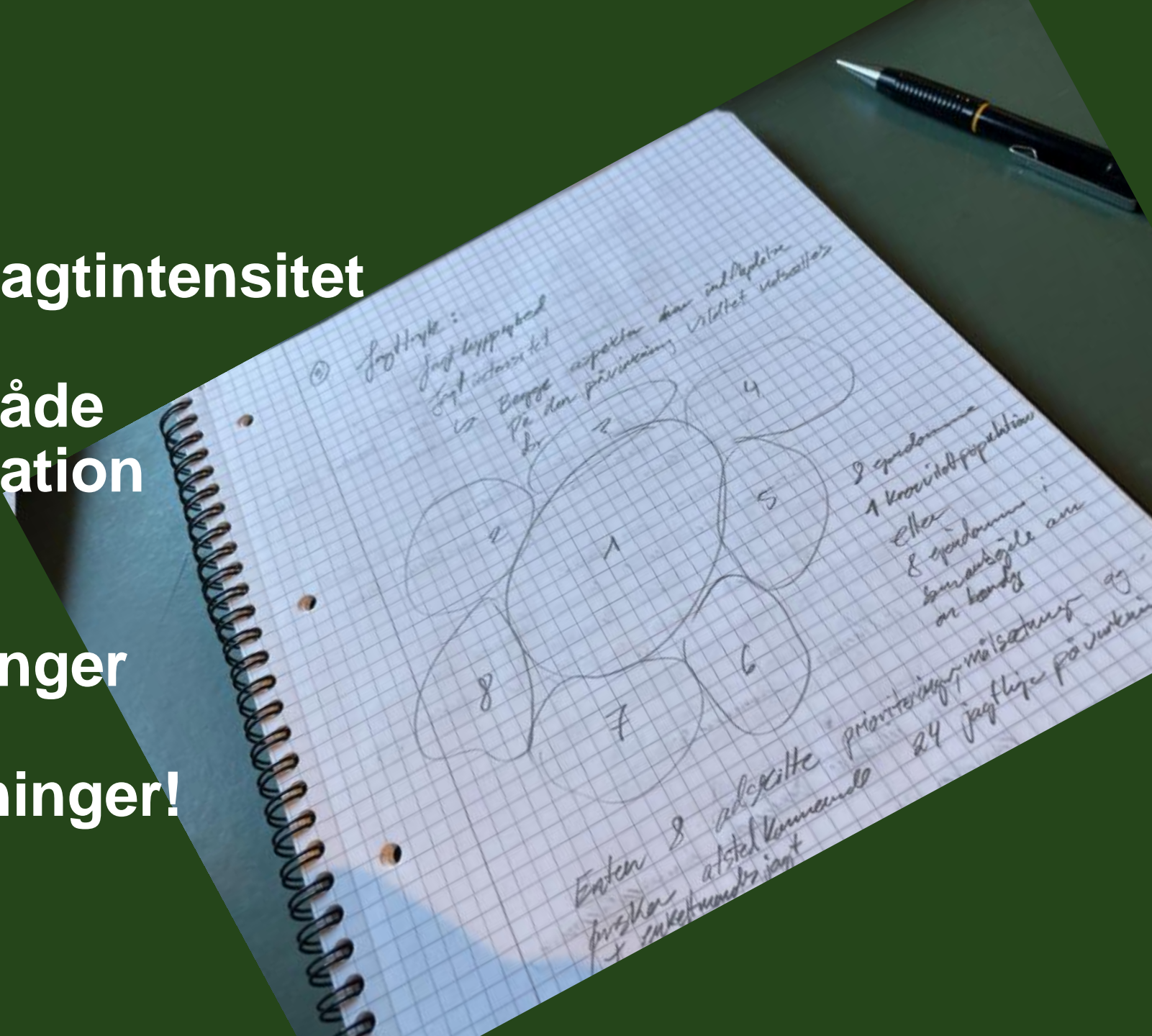
- **Sociale jagter** – Trykjagt/drivjagt/bewegungsjagt med eller uden hunde.
- **Enkeltmandsjagt** – Pürsch eller anstand.





# Jagtryk!

- Jagthyppighed + jagtintensitet
- Ét geografisk område
- Én kronvildtpopulation
- Otte ejendomme
- 3 jagtlige påvirkninger  
Eller
- 24 jagtlige påvirkninger!



# Vildtets adfærd påvirkes af jagtpraksis

- **Nataktivitet – vildtet holder sig i lukkede skovområder i dagslys.**
  - Kan ikke jages på ejendomme hvor skov ikke findes.
  - Vildtet tvinges til skrælningsaktivitet i skovbevoksninger
- **Dannelse af storrudler/megarudler med overvægt af uerfarne hundyr (mangler videnskabelig dokumentation)**
  - Store rudler = omfattende skader på afgrøder og bevoksninger.
  - Store rudler = vanskelige (umulige) at påvirke korrekt og etisk forsvarligt under jagt.



# Hvorfor jager vi på den måde?

- ❖ **Enten er vores vidensniveau for lavt og/eller...**
  - **"Den ukrænkelige ejendomsret"**
    - **"Mit vildt er mit vildt"!**
    - **"Ingen skal blande sig i hvad jeg gør på min ejendom"!**

## Eller

- **Lodsejer kapitaliserer forekomst af hjortevildt på sin ejendom uden stille krav til jagtlejer**
  - **Priser uhensigtsmæssigt høje**
  - **Jagtlejer vil "have noget for pengene"**
  - **"Ingen skal blande sig i hvad jeg gør på min jagt"**





# Hjorteproblematikken!

- Skyder vi for mange hjorte og skyder vi oven i købet de forkerte?
  - Vi ved det måske dårligt og savner gode data til at påvise, hvor stor andelen af hjorte og ikke mindst modne hjorte er i bestanden. Fraværet af data taler således det tydeligste sprog!
  - Kan vi overhovedet påvise at de modne hjorte ikke findes i bestanden?
    - Hvordan beviser man fravær af eksistens (citat: måske Peter Sunde!)
      - Vi ved ikke hvad vi nedlægger, eller er ligeglade...
      - Vi er ikke dygtige nok til at vurdere hjortenes alder når de lever
- Og
- Vi er ikke i tilstrækkelig bevidste om, hvilke effekter vores praksis har på den blivende bestand.



# Hjortenes alder – kan vi vurdere dem i live, kan vi gøre os bevidste valg om udtag!



# Tre rammesættende spørgsmål med betydning for vildtbestandenes vitalitet og jagtudøvelsens etiske legitimitet:

## 1. Hvad skyder vi?

- Er vores udtag rigtigt fordelt på køn og alder?

## 2. Hvor skyder vi

- Indvirker vi med vores jagtlige påvirkning, der hvor vi opnår den ønskede effekt i forhold til reduktion af afgrødeskader, skader på skov og vores alles mulighed for at se og opleve vildtet i landskabet?

## 3. Hvornår skyder vi?

- Gør vi det rigtige når en uforholdsmæssig stor del af vores jagtlige aktivitet finder sted efter nytår, hvor vildtet evolutionært er tilpasset et reduceret aktivitetsniveau med konkrete fysiologiske forandringer i vildtkroppen til følge?



# Fodring – en pull-effekt med omfattende indvirkning på vildtets adfærd

- **Vildtets rummelige adfærd forstyrres ved fodring.**
  - Dyrene "trækkes" sammen omkring foderet med afledte skadeeffekter på plantagebevoksninger og afgrøder.
  - Kompromitterende for mulig samforvaltning og konfliktskabende imellem naboer.
  - Ernæringsmæssige (dyrevelfærdsmæssige) udfordringer.
    - Roer og gulerødder er ikke hjortevildtføde!
- ❖ Kan vi etisk forsvare fodring af vildt på fri vildtbane og kan vi bare legitimiteten i vores forvaltning?





# Hegn i landskabet – et afledt onde!

- **Hvorfor hegner vi i det åbne land?**
  - (For) tætte bestande af kronvildt og dåvildt
  - Uharmoniske bestande - storrudler – uerfarne dyr
  - Mangel på uforstyrrede levesteder i dyrkningslandet
    - Mange dyr trænges sammen på de natur- og skovarealer, hvor de tolereres eller blot søger dagophold – fødesøgning foregår på tilgrænsende produktionsarealer = konflikt!
- **Hegning er effektivt, men dyrt og bidrager til fragmentering af landskabet.**
  - Et etisk og æstetisk diskussionspunkt.
  - Kan vi raffinere og forfine mere effektive metoder, der befrier landskabet for afgrødebeskyttende hegn?



# Mulige pointer at tage med fra denne snak

## Jagten:

- Jagttryk – skaber vi problemer for os selv gennem negativ påvirkning af vildtet?
- Den blivende bestands sammensætning = Udtagets sammensætning. Gør vi det rigtige?
- Forstår vi reelt hjortenes betydning i den blivende bestand?
- Hvad skyder vi, hvor skyder vi og hvornår skyder vi?

## Fodring:

- Forstår vi reelt, og kan vi forsvare effekten ved fodring af hjortevildt på fri vildtbane?

## Hegn i landskabet:

- Kan mere raffinerede metoder anvendes med fuld legitimitet og offentlig accept?

