



Snaptun Fisk Export A/S
Snaptunvej 59A
7130 Juelsminde
CVR-nr.: 38046357

Virksomheder
J.nr.
2019-923
2021-67221
Ref. SOTRA/JEPPJ
Den 21. marts 2023

Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning om placeringstilladelse til Kattegat Offshore D

Snaptun Fisk Export A/S har den 26. marts 2018 indsendt ansøgning om placeringstilladelse og den 9. december 2021 ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning efter miljøvurderingsloven (VVM) til et nyt havbrug øst for Djursland, herefter benævnt "Kattegat Offshore D".

Afgørelse

Miljøstyrelsen meddeler hermed afslag på ansøgning om miljøgodkendelse til Kattegat Offshore D. Afslaget meddeles med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. indsatsbekendtgørelsens¹ § 8.

Miljøstyrelsen meddeler ligeledes afslag på ansøgning om placeringstilladelse til havbruget. Afslaget meddeles med hjemmel i fiskerilovens² § 66, stk. 1 og havbrugsbekendtgørelsens³ § 1, stk. 1., jf. indsatsbekendtgørelsens § 8.

For en god ordens skyld bemærkes, at med afslaget på miljøgodkendelse er ansøgningen efter miljøvurderingsloven ikke længere relevant.

Sagens oplysninger

Miljøstyrelsen har den 9. december 2021 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse til etablering og drift af Kattegat Offshore D. Seneste opdatering af ansøgning blev modtaget den 10. december 2021 og indeholdt bl.a. oversigt over bruttotransporter ind i vandområder.

Projektet omfatter ifølge ansøgningsmaterialet en årlig nettoproduktion på 2600 ton regnbueørreder, et foderforbrug på 2860 ton og en udledning af maksimalt 100 ton kvælstof (N) og 12,7 ton fosfor (P) efter en opstartsperiode på tre til fem år. Produktionen vil foregå inden for følgende koordinater:

Breddegrad	Længdegrad
56°21.569 N	11°10.065 Ø
56°21.566 N	11°11.333 Ø

¹ BEK nr. 449 af 11/04/2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (Indsatsbekendtgørelsen)

² LBK nr. 261 af 21/03/2019 af lov om fiskeri og fiskeopdræt (fiskeriloven)

³ BEK nr. 1489 af 06/12/2016 om etablering og drift af havbrug

56°20.264 N	11°11.321 Ø
56°20.265 N	11°10.031 Ø

Den ansøgte lokalitet er placeret i den sydlige del af Kattegat. Der er ikke lavet en konkret modellering for udledningen af næringsstoffer for havbruget, men der refereres i ansøgningen om miljøgodkendelse til de modelleringer af standardhavbrug, der er foretaget af DHI i 2017 i forbindelse med den udpegning af havbrugszoner i Kattegat, som blev gennemført som led i den politiske aftale om vækst i akvakulturerhvervet under Fødevarer- og Landbrugspakken, og der er desuden indsendt oplysninger om beregnede bruttotransporter ind i vandområder ned til 1 kg N. Det skal hertil bemærkes, at koordinater på det ansøgte havbrug overlapper med det modellerede standardhavbrug i den såkaldte zone D⁴.

Snapton Fisk Export A/S indsendte den 26. marts 2018 ansøgning om placeringstilladelse til Kattegat Offshore D.

Miljøstyrelsen overtog myndighedskompetencen efter fiskeriloven i forhold til placeringstilladelser i januar 2018.

Den ansøgte aktivitet er omfattet af miljøbeskyttelseslovens punkt I 205 på bilag 2 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, og aktiviteten er dermed godkendelsespligtig. Den ansøgte aktivitet er desuden omfattet af havbrugsbekendtgørelsen og kræver derfor en placeringstilladelse.

Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse

Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse skyldes, at havbrugets ansøgte udledning af kvælstof (N) årligt til de vandplanområder, som fremgår af bilag 1, ikke er forenelig med miljømålene for områderne.

Miljøstyrelsen skal ved administrationen af lovgivningen, herunder bl.a. miljøbeskyttelsesloven, forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og sikre, at opfyldelsen af de miljømål, der er fastlagt i miljømålsbekendtgørelsen, ikke forhindres, jf. § 8, stk. 1, i indsatsbekendtgørelsen.

§ 8 omfatter alle former for påvirkning, der kan have indvirkning på vandforekomster, dvs. påvirkning af vandforekomsters kemiske og fysisk-kemiske forhold, herunder påvirkningen fra bl.a. næringsstoffer (kvælstof og fosfor).

Efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3 kan Miljøstyrelsen kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets tilstand og ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger.

⁴ Miljø- og Fødevarerministeriet har med midler fra Den Europæiske Hav- og Fiskerifond fået undersøgt hvilke geografiske områder, som er bedst egnede til havbrug i Kattegat. I hvert område (såkaldt havbrugszone) er der på en udvalgt position foretaget modelberegninger af effekten af et havbrug med produktion af regnbueørred, som har en udledning på 100 ton kvælstof.

Miljøstyrelsen skal derfor vurdere, om drift af havbruget er forenelig med miljømålene for overfladevandområder i henhold til indsatsbekendtgørelsen, og styrelsen må, jf. § 8, stk. 2 og 3, kun træffe afgørelse, hvis afgørelsen ikke forringer vandforekomsters tilstand eller forhindrer opfyldelse af de konkret fastlagte miljømål.

Ved vurdering af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, skal det tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres (udlignes) senere i planperioden og således ikke vil forhindre, at de fastlagte mål nås.

Vandområdeplaner

Det fremgår af DHI's modellering af et standardhavbrug for den relevante zone (zone D), at en havbrugsproduktion svarende til en udledning af 100 ton N vil resultere i en mertilførsel af næringsstoffer til de omgivende vandplanområder. Tilførslen af næringsstoffer til de nærtliggende kystnære vandplanområder er i rapporten opgjort for kvælstof. Der er ikke lavet en opgørelse for fosfor, men Miljøstyrelsen vurderer ikke, at en sådan vil lede til et andet resultat for afgørelsen.

Bruttotransporten af kvælstof fra Kattegat Offshore D til vandplanområderne er af DHI A/S⁵ beregnet til 38,732 ton ud af de i alt 100 ton kvælstof, som udledes fra havbruget. En fuldstændig oversigt over tilførsel til vandområder findes i bilag 1. Miljøstyrelsen skal navnlig fremhæve bruttotransport på hhv. 3,704 ton kvælstof til vandområde "154, Kattegat Læsø", 3,552 ton kvælstof til vandområde "219, Århus Bugt, syd, Samsø og Nordlige Bælthav" og 2,901 ton kvælstof til "140, Djursland Øst".

Det ansøgte havbrug vil imidlertid også medføre større mængder N til områderne "139, Anholt" og "200, Kattegat, Nordsjælland". Førstnævnte er i god økologisk tilstand, mens område "200, Kattegat Nordsjælland" er i moderat økologisk tilstand. Område 205 fremgår ikke af ansøgningens bilag fra d. 10. december 2022, "vedrørende bruttotilførsel af kvælstof fra havbrugen ansøgte lokaliteter til alle vandområder i kg/år", men det må være en fejl, da mere N må forventes at tilstrømme område 205 end område 200. Område "205, Kattegat, Nordsjælland >20 m" er i god økologisk tilstand. Det er dog i ansøgningen ikke vurderet, om udledning til disse to områder medfører en ændring i tilstandsklasse.

Den nyeste viden om vandområdernes tilstand findes i udkast til Vandplan 3, som var i høring til 22. juni 2022. I høringsudkastene er der foretaget en samlet klassificering af tilstandene i vandområderne 140, 154 og 219 på baggrund af en tilstandsvurdering for de tre kvalitetselementer fytoplankton, rodfæstede planter og benthiske invertebrater (bunddyr), som ses af tabellen herunder:

⁵ DHI A/S rapport vedrørende bruttotilførsel af kvælstof fra havbrugen ansøgte lokaliteter til alle vandområder i kg/år, 01-12-2021

Tabel 1. Klassificering af områderne 140, 154 og 219.

Vandplanområde	Bunddyr	Fytoplankton	Rodfæstede bundplanter	Samlet økologisk tilstand
Djursland Øst, 140	God økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand	Ukendt tilstand	Moderat økologisk tilstand
Kattegat Læsø, 154	God økologisk tilstand	Høj økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand
Århus Bugt, syd, Samsø og Nordlige Bælthav, 219	Moderat økologisk tilstand	Ringe økologisk tilstand	Ringe økologisk tilstand	Ringe økologisk tilstand

Vurdering af påvirkninger af vandområde 140, Djursland Øst

DHI A/S har for ansøger beregnet en bruttotransport på 2,901 ton kvælstof fra havbruget til vandplanområde ”140, Djursland Øst”. I Vandplan 2⁶ er indsatsbehovet for vandområderne 138, 139 og 140 (samlet) opgjort til minus 202,8 ton N årligt. Det negative indsatsbehov er beregnet under forudsætning af, at alle indsatser i området og de omkringliggende områder bliver realiseret, samt at atmosfæriske depositioner og udenlandske kilder reduceres i forhold til udgangspunktet i planen. I Vandplan 3⁷ er tilstanden for vandområde 140 fortsat vurderet til moderat økologisk tilstand, og der er opgjort et positivt indsatsbehov på 208,2 ton N årligt⁸.

Et negativt indsatsbehov i Vandplan 2 kan ifølge vejledningen til den gældende indsatsbekendtgørelse ses som en mulighed for øget belastning/potentielt råderum. Det skal dog bemærkes, at indsatsbehovet er teoretisk beregnet under forudsætning af, at alle planlagte indsatser i de tilstødende vandområder opfyldes, samt at de nærliggende vandområder også kommer i god økologisk tilstand. Af vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter⁹ fremgår det: *”Råderummet vil alene kunne anvendes, såfremt det sker under hensyntagen til, at målbelastningen ikke overskrides (også i andre vandområder), at det vurderes, at der ikke vil ske en tilstandsforringelse for et eller flere kvalitetselementer, samt at det ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål ved udgangen af planperioden. I den forbindelse kan det være relevant at inddrage nyeste overvågningsdata med henblik på at understøtte vurderingen, særligt hvis der er forløbet flere år efter vandområdeplanernes offentliggørelse”.*

For de tilstødende vandområder – vandområde ”138, Hevring Bugt”, og ”219, Århus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav” - er tilstanden for begge ringe økologisk tilstand, jf. den seneste tilstandsvurdering¹⁰ i forbindelse med Vandplan 3. Dette var også tilfældet ved tilblivelsen af Vandplan 2. Afgørelsen tager udgangspunkt i de gældende vandplaner, dvs. Vandplan 2, men det skal dog bemærkes, at der i udkast til Vandplan 3 er planlagt indsatser på 57,3 ton kvælstof i område nr. 219, og der er ikke et indsatsbehov for område nr. 138, men forudsætningen for, at området kan

⁶ Vandområdeplanerne 2015-2021

⁷ Vandområdeplanerne 2021-2027 var i offentlig høring frem til den 22. juni 2022.

⁸ Opdateret bilag 1 til Vandområdeplanerne 2021-2027, juni 2022

⁹ Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, juli 2017

¹⁰ <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3hoering2021>

komme i god økologisk tilstand er, at de planlagte indsatser opstrøms i Randers Fjord realiseres.

Nedenstående tabel er udarbejdet på baggrund af tilstandsvurderingerne fra Vandplan 2 til Vandplan 3, og den viser udvikling i tilstanden fra Vandplan 2 til Vandplan 3.

Tabel 2. Udvikling i økologisk tilstand fra Vandplan 2 til Vandplan 3.

Vandplanområde	Bunddyr	Fytoplankton (klorofyl)	Rodfæstede bundplanter	Samlet økologisk tilstand
Hevring Bugt, 138	moderat -> moderat	God -> <u>moderat</u>	Ringe -> ringe	Ringe -> Ringe
Djursland Øst, 140	Ukendt -> god	Moderat -> moderat	Ukendt -> ukendt	Moderat -> moderat
Århus Bugt, syd, Samsø og Nordlige Bælthav, 219	Ukendt -> moderat	Moderat -> <u>ringe</u>	Ringe -> ringe	Ringe -> ringe

Ved vurderingen af det ansøgte projekts forenelighed med indsatsbekendtgørelsens § 8 har Miljøstyrelsen lagt følgende til grund:

1. Den samlede økologiske tilstand for områderne 138, 140 og 219 er uændret i forhold til 2015, hvor Vandplan 2 blev udarbejdet. Tilstanden for de enkelte kvalitetselementer er derimod enten uændret eller faldet i perioden. For kvalitetselementet ”fytoplankton” går tilstanden fra god til moderat i vandområderne 138 og 140, mens den går fra moderat til ringe i vandområde 219. Der er således ikke mulighed for at anse det negative indsatsbehov som et råderum for yderligere udledning til område ”140, Djursland Øst”, i Vandplan 2.

2. Miljøstyrelsen har taget udgangspunkt i de gældende vandplaner, dvs. Vandplan 2, men vurderingen understøttes af, at der også i Vandplan 3 er beregnet et indsatsbehov i områderne 140 og 219. Planen er ikke vedtaget endnu, men den viser, at der fortsat er et behov for reduktioner i kvælstofudledningen til disse to områder, for at områderne opnår god økologisk tilstand, som er målsætningen.

Vandplanområde ”140, Djursland Øst”, ligger tættest på havbrugets placering, men som det fremgår af bilag 1, vil havbruget udlede kvælstof til en række områder, hvor målsætningen om god økologisk tilstand endnu ikke er opnået, og hvor målopfyldelsen forudsætter reduktioner i kvælstofbelastningen i Vandplan 3.

3. For så vidt angår spørgsmålet om eventuel neutralisering senere i planperioden, har Miljøstyrelsen ikke kendskab til indsatser ud over de allerede planlagte indsatser i vandområdeplanerne.

Miljøstyrelsens vurdering og konklusion

Indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3 indebærer, at der ikke kan meddeles tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder i forhold til den faktiske udledning på tidspunktet for afgørelsen, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, idet

vandområderne ved planperiodens udløb herved ville have en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne.

Som det fremgår af ovenstående, vurderer Miljøstyrelsen ikke, at der kan tillades en merudledning til område "140, Djursland Øst". I Vandplan 2 er der ikke angivet et positivt indsatsbehov for kvælstof, men forudsætningerne for at udnytte det beregnede negative indsatsbehov er ikke til stede.

Derudover fremgår det af udkast til Vandplan 3, at vandområde 140 er i moderat økologisk tilstand, og der er således ikke målopfyldelse. Hertil kan det bemærkes, at der er planlagt indsatser på i alt 208,2 ton kvælstof for at nå målbelastningen i området. En mertilledning på 2,901 ton kvælstof vil dermed forudsætte, at udledningen neutraliseres senere i planperioden, for at målbelastningen i 2027 fortsat kan nås. Miljøstyrelsen har imidlertid ikke kendskab til indsatser, som sikrer, at påvirkningen neutraliseres senere i planperioden. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at projektet vil medføre, at målbelastningen heller ikke kan nås i Vandplan 3, hvilket er en forudsætning for målopfyldelse.

For vandområde 219 fremgår det desuden af udkast til Vandplan 3, at vandområde 219 er i ringe økologisk tilstand. Der er planlagt indsatser på 57,3 ton kvælstof. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at det ansøgte projekt vil betyde, at målbelastningen ikke kan nås i området, og at en mertilførsel på 3,552 ton kvælstof til vandområde 219 derfor vil hindre målopfyldelse i vandområdet.

Herudover vil der ske mertilledning til en række andre vandområder i mængder, som også ville forudsætte neutralisering, jf. bilag 1.

Miljøstyrelsen noterer sig, at DHI konkluderer¹¹ på side 82: *"Modelberegninger påviser ingen ændringer i vandplanområdernes vandkvalitet (næringsstoffer, primærproduktion, klorofyl, sigtddybde og iltforhold), og ingen berigelse af sedimentet i områderne på grund af havbrugsdriften. På baggrund af undersøgelsesresultaterne og diskussionen ovenfor forventes der derfor ikke ændringer i vandområdernes økologiske tilstand mht. de kvalitetselementer, som potentielt kunne påvirkes (klorofyl, bundfauna og ålegræs)".*

Miljøstyrelsen vurderer, at transporten af kvælstof fra havbrugsprojektet til vandområderne vil udgøre en væsentlig hindring i forhold til at begrænse den samlede udledning til vandområder, så målbelastningerne ikke overskrides. Det er en forudsætning for at opnå målopfyldelse, at målbelastningerne ikke overskrides. Det er således ikke tilstrækkeligt til at opnå miljøgodkendelse, at projektet i sig selv ikke medfører en ændring i tilstandsklasse for en af de tre kvalitetselementer, når der er behov for indsatser, for at vandplanområdet kan opnå målopfyldelse.

Det er på baggrund af ovenstående Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det ansøgte projekt indebærer en mertilledning til vandområder, hvor der ikke er målopfyldelse, jf. denne afgørelses bilag 1, og som ikke neutraliseres senere i

¹¹ Modellering af lokaliteter til havbrug, Vurdering af miljøeffekter, Standardhavbrug D i havbrugszone D, DHI 2017

planperioden, hvorfor det vurderes, at påvirkningen fra det ansøgte havbrug vil hindre målopfyldelse. Ansøgningen om miljøgodkendelse kan derfor ikke imødekommes, jf. indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Det fremgår af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, at ministeren i særlige tilfælde og efter en konkret vurdering kan tillade, at myndigheden meddeler tilladelse til den pågældende udledning. Miljøstyrelsen vurderer imidlertid ikke, at det ansøgte projekt udgør et sådant særligt tilfælde, hvorfor en forelæggelse for miljøministeren ikke vil føre til et andet resultat.

Afslag på ansøgning om placeringstilladelse

Afslag på ansøgning om placeringstilladelse skyldes i lighed med afslaget på miljøgodkendelse, at havbrugets ansøgte udledning af kvælstof (N) årligt til de vandplanområder, som fremgår af bilag 1, ikke er forenelig med miljømålene for områderne.

Der henvises til begrundelsen ovenfor i forbindelse med afslaget på ansøgning om miljøgodkendelse.

Høring

Miljøstyrelsen har den 6. januar 2023 sendt udkast til afslag på ansøgning om miljøgodkendelse og placeringstilladelse til Snaptun Fisk Export A/S.

Snaptun Fisk Export A/S ved Ditte Tørring har den 26. januar 2023 fremsendt høringssvar. Høringssvaret er citeret nedenfor i kursiv.

"I beregningerne af havbrugets kvælstofpåvirkning i de nærliggende vandområder anvender I tallene for brutto-N transport, fremfor for den reelle transport. Bruttotransporten er en opgørelse af hvor meget kvælstof, der forventes transporteret ind i et vandområde uden hensyn til de processer, som 'taber' kvælstoffet igen, fx at kvælstoffet føres ud af området igen, eller at kvælstoffet omsættes i vandområdet. Som vi ser det er en bruttotilførsel ikke et udtryk for den "reelle" påvirkning som havbruget vil have i det pågældende vandområde, og vi finder derfor ikke, at bruttotilførsel af N kan anvendes som begrundelse for et afslag."

Miljøstyrelsen har tidligere forholdt sig til beregningen af kvælstoftilførsel til vandplanområder. Dels har det været drøftet med erhvervet som en del af den almindelige vejledningspligt, og dels har det været adresseret i forbindelse med et MOF alm. del spørgsmål, MOF Alm. del (2016-2017) nr. 863 af 22. juni 2017¹².

Svaret på MOF 863 fastslår, at beregningen af næringsstoftilførsel til vandplanområder skal ske på baggrund af brutto-tilførsel. Dette er fortsat Miljøstyrelsens vurdering.

¹² <https://www.ft.dk/samling/20161/almindel/mof/spm/863/svar/1423101/1786334.pdf>

”Derudover er der ikke foretaget en konkret vurdering af, hvor i de enkelte relevante vandområder, der kan forventes en N-påvirkning i forhold til robustheden af området samt i forhold til hvor de tre anvendte kvalitetselementer måles. De relevante vandområder er forholdsvis store og dækker et stort ofte varieret område; Djursland øst (140) er 725,8 km², Kattegat Læsø (154) er 118,5 km² og Aarhus Bugt Syd, Samsø og Nordlige Bælthav (219) er 317,9 km².

Det bør være tilstrækkeligt i forbindelse med opnåelse af en miljøgodkendelse, at projektet (og dermed udledningerne) ikke medfører en ændring i tilstandsklasse for de nævnte kvalitetselementer (jf. tabel 1 – i afslaget) og vurderet konkret i forhold til den reelle netto-påvirkning.”

Efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3 kan Miljøstyrelsen ikke meddele tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, da det vil medføre, at vandområderne ved planperiodens udløb har en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne. Størrelsen på de enkelte vandområder, samt hvor kvalitetselementerne måles, er således ikke relevant for afgørelsen.

Klagevejledning

Afgørelsen, der omhandler både afslag på miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og afslag på placeringstilladelse efter fiskeriloven, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og fiskerilovens § 110a.

Fiskeriloven angiver ikke nærmere om klageberettigelse. Dette spørgsmål hører derfor under Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Følgende kan klage over afslaget på miljøgodkendelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk. 1.

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klager over afslaget på miljøgodkendelse skal være modtaget senest 4 uger fra afgørelsen er meddelt. En frist, der udløber på en lørdag eller søndag, forlænges til den følgende hverdag.

Klager over afslaget på placeringstilladelse skal være modtaget inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Solveig Tronsgaard Rasmussen
AC-tekniker
+45 20 14 39 53
sotra@mst.dk