

DONG Energy Generation A/S
Esbjergværket
Amerikavej 7
6700 Esbjerg

Plan- og virksomhedsområdet
J.nr. ODE-432-00144
Ref. rukso/klhou
Den 22. januar 2008

VVM-screening af NS-renselanlæg og nedrivning af ozonanlæg på Esbjergværket – afgørelse om ikke VVM-pligt

Esbjergværket har søgt om miljøgodkendelse af et NS-renselanlæg samt tilladelse til nedrivning af et eksisterende ozonanlæg. Ansøgningen gælder desuden som en anmeldelse i henhold til § 2 i bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Det ansøgte er omfattet af bilag 2, punkt 14 i nævnte bekendtgørelse.

Afgørelse

Miljøcenter Odense har vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og det er derfor ikke VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter bekendtgørelsens § 5, stk. 1.

Begrundelsen for afgørelsen kan ses i vedlagte notat.

Afgørelsen offentliggøres i Ugeavisen Esbjerg den 23. januar 2008 og på Miljøcenter Odenses hjemmeside www.ode.mim.dk, hvor den vil ligge i 4 uger.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som De har beskrevet for Miljøcenteret og de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse og derfor ikke direkte omfattet af planlovens § 56, stk. 1. Det må dog antages, at afgørelsen falder bort, hvis den ikke udnyttes indenfor en rimelig tid – jf. princippet i planlovens § 56, stk. 1.

Hvis projektet ændres til skade for miljøet er bygherren forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring – jf. bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen er VVM-pligtig.

Klagevejledning

Alle med en retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen (planlovens § 58 og § 59), kan indenfor 4 uger efter offentliggørelsen klage over afgørelsen. En eventuel klage skal sendes til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Naturklagenævnets behandling af klagen koster et gebyr på 500 kr. Behandlingen af klagen vil først begynde, når gebyret er modtaget. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Med venlig hilsen

Ruth Krogsgaard Sørensen

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Esbjerg Kommune	Torvegade 74	6700	Esbjerg	miljo@esbjergkommune.dk
Esbjerg Kommune, Beredskabet				aju@esbjergkommune.dk
Arbejdstilsynet Tilsynscenter 3	Postboks 1228	0900	København C	at@at.dk
Embedslægeinstitutionen Syddanmark	Sorsigvej 35	6750	Ribe	syd@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	Masnedøgade 20	2110	København Ø	dn@dn.dk
Friluftsrådet	Scandiagade 13	2450	København SV	kreds@friluftsradet.dk
NOAH	Nørrebrogade 39, 1. tv.	2200	København N	noah@noah.dk
Danmarks Fiskeriforening	Nordensvej 3, Taulov	7000	Fredericia	mail@dkfisk.dk
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Reventlowsgade 14, 1.	1651	København V	ae@aeraadet.dk
Forbrugerrådet	Fiolstræde 17 Postboks 2188	1017	København K	fbr@fbr.dk
DOF	Vesterbrogade 140	1620	København V	natur@dof.dk
Dansk Sportsfiskerforbund	Skyttevej 4	7182	Bredsten	post@sportsfiskerforbundet.dk
Greenpeace	Bredgade 20, Baghuset 4. sal, 1260 København K,	1260	København K	jacob@nordic.greenpeace.org
Miljøministeriet Miljøcenter Ribe	Sorsigvej 35	6760	Ribe	post@rib.mim.dk

Bilag:

Screeningsnotat af 21. januar 2008

Plan- og virksomhedsområdet
J.nr. ODE-432-00144
Ref. rukso og klhou
Den 21. januar 2008

Notat om VVM-screening af NS-renselanlæg og nedrivning af ozonanlæg på Esbjergværket

Virksomhed	DONG Energy Generation A/S
Projekt	Etablering og drift af NS-renselanlæg og nedrivning af eksisterende ozonanlæg
Kommune	Esbjerg
Placering	Esbjergværket, Amerikavej 7, 6700 Esbjerg



Indledning

Esbjergværket, Amerikavej 7, 6700 Esbjerg har søgt Miljøministeriet, Miljøcenter Odense om miljøgodkendelse til etablering og drift af et NS-renseanlæg. Anlægget har til formål at reducere tilledningen af svært nedbrydeligt svovl/kvælstofforbindelser til Esbjerg Kommunes Renseanlæg Vest. NS-renseanlægget erstatter et eksisterende ozonanlæg, der nedrives.

NS-renseanlægget placeres i et nyt proceshus, og der etableres et nyt palletankhus. Anlægget placeres, hvor ozonanlægget er i dag.

De nærmere forhold omkring proces, kemikalieforbrug og anlæggets indretning er underlagt fortrolighed, idet der er tale om udvikling af en helt ny metode, og der er søgt patent på metoden/anlægget.

Hvad er VVM

VVM betyder **V**urdering af **V**irkninger på **M**iljøet og er en planlægningsproces, der skal gennemføres før større projekter og anlæg kan sættes i gang.

Der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for et projekt eller anlæg, hvis det:

1. enten er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 (Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006).
2. eller er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 og at det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. En vurdering af bilag 2-projektets miljøpåvirkning - screening - skal ske ud fra kriterierne i VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

VVM-bekendtgørelsens bilag 3 er vist i skema 1 og 2. Den skematiske fremstilling giver et overblik over, hvilke miljø- og planmæssige kriterier der eventuelt kan udløse VVM-pligt. Skema 1 vedrører projektets karakteristika og geografiske placering. Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning. Skema 2 kan opfattes som en konklusion af væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der er fundet i skema 1.

VVM-screening af projektet

Konventionelle kraftværker og andre fyringsanlæg med en termisk ydelse på mindst 120 MW er opført som punkt 2a på bilag 1 i bekendtgørelsen. Enhver ændring eller udvidelse af projekter, der er opført i bilag 1, er desuden opført som punkt 38 i bilag 1, såfremt en sådan ændring eller udvidelse i sig selv opfylder de eventuelle tærskelværdier, der er fastlagt i bilaget. Ændringer eller udvidelser af anlæg i bilag 1 eller 2 (som ikke er omfattet af bilag 1), som kan være til skade for miljøet, er desuden omfattet af punkt 14 på bilag 2.

Skov- og Naturstyrelsen har den 22. oktober 2007 meldt ud med, at eksisterende anlæg, der ikke tidligere har været miljøvurderet, skal screenes og/eller miljøvurderes i forbindelse med efterfølgende tilladelse eller godkendelse, hvor der er mulighed for at fastsætte nye vilkår eller betingelser, og hvor tilladelsen eller godkendelsen er en forudsætning for fortsat drift. Det er præciseret, at dette gælder ved fx forlængelser af tidsbegrænsede godkendelser. Ved ændringer og udvidelser af eksi-

sterende bilag 1-virksomheder, hvor der er angivet en tærskelværdi, vil kravet om VVM-vurdering afhænge af omfanget af godkendelsen.

Der har ikke tidligere været foretaget en samlet VVM-vurdering af Esbjergværket, idet processen med at indhente de nødvendige tilladelser og godkendelser af Blok 3 blev startet i 1985, og ansøgning om miljøgodkendelse er fra 1987. Bygge- og anlægsarbejdet i forbindelse med Blok 3 er startet i april 1988. Det vil sige at processen er startet før 3. juli 1988, hvorfra VVM-reglerne er gældende. Det er Miljøcenter Odenses vurdering, at etablering og drift af NS-anlægget ikke har indvirkning på den øvrige drift af Esbjergværket eller på gældende godkendelser.

NS-renseanlægget er således omfattet af punkt 14 på bilag 2. Miljøcenter Odense skal derfor foretage en vurdering af, hvorvidt etableringen af de påtænkte aktiviteter er omfattet af planlovens regler om udarbejdelse af VVM-redegørelse. Vurderingen foretages som en screening i henhold til kriterierne i samlebekendtgørelsens bilag 3 og skal undersøge, om aktiviteterne kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal ved screeningen bl.a. tages hensyn til samspillet med den eksisterende del af virksomheden.

Planmæssige forhold

Esbjergværket Blok 3 ligger ifølge den gældende kommuneplan (Kommuneplan 2006-2018 for Esbjerg Kommune) i enkeltområde 01-100-160. Området er udlagt til havneerhverv/kraftvarmeværk. Delområdet har - med undtagelse af de omfattede vandflader - byzonestatus.

I Esbjerg Kommunes lokalplan nr. 381, der er vedtaget i marts 2000, er ejendommen udlagt til kraftværker og havneerhverv med særlige beliggenhedskrav som asfaltværker, kemisk industri o.l. samt anden erhverv og industri op til klasse 7 erhverv, som har relation til havnen, men ikke nødvendigvis kræver kajnærhed.

Der er følgende afstande til øvrige områder fra Blok 3:

- Ca. 800 meter til erhvervs- og industriområde med forbud mod generende virksomhed
- Ca. 1000 meter til centerområde mm.
- Ca. 1100 meter til boligområde
- Ca. 1000 meter til offentligt tilgængeligt rekreativt område

Ifølge Esbjerg Kommunes spildevandsplan ligger Blok 3 i separatkloakeret område.

Vadehavet – med undtagelse af området udlagt med lempet målsætning - er udpeget som Ramsarområde og er desuden med tilstødende landområder omfattet af EF's fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatsdirektiv. Ifølge § 4 i "bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder" må der ikke gives en godkendelse/tilladelse, hvis dette kan indebære forringelser af områdets naturtype og levestederne for de arter, området er udpeget for - eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de pågældende arter.

Vadehavet er desuden omfattet af Forvaltningsplanen for det trilaterale vadehavsområde. Der er i denne forbindelse indgået en international aftale om gensidig forpligtigelse til at reducere udledningen af forurenende stoffer mest muligt.

Med hensyn til at begrænse forureningen med farlige stoffer blev Nordsølandene på den 4. Nord-søkonference i 1995 enige om at reducere udledningerne, emissionerne og tabet fra diffuse kilder, således at belastningen bringes til ophør inden for 25 år. Det endelige mål er at koncentrationerne i

miljøet reduceres til niveauer tæt på baggrundsværdierne for naturligt forekommende stoffer og tæt på nul for miljøfremmede stoffer.

Ifølge Ribe Amts Regionplan er området omkring Esbjerg Havn og sejlrenden udlagt med lempet målsætning (målsætning III). I den øvrige del af Vadehavsområdet er der en målsætning med skærpet kontrol og specifikke krav (målsætning II). I områder med lempet målsætning accepteres en påvirkning fra nærmere angivne aktiviteter, fx spildevandsudledninger, kølevandsudledninger og havneaktiviteter.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

I skema 1 er vist, hvilke miljø- og planmæssige kriterier, projektet skal vurderes ud fra i VVM-screeningen, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

Skema 1

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. skema 2).	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika			
a. Projektets dimensioner		Nej	NS-reuseanlægget placeres i stedet for eksisterende ozonanlæg, og det vil således ikke have nogen visuel indvirkning i området.
b. Kumulation med andre projekter	Ja		Samspil med øvrige dele af Blok 3
c. Anvendelsen af naturressourcer		Nej	
d. Affaldsproduktion	Ja		Øget produktion af gips og filtergips
e. Forurening og gener	Ja		Luft, støj og spild
f. Risikoen for uheld, navnlig under hensyntagen til de anvendte stoffer og teknologier	Ja		Esbjergværket er en kolonne 2-virksomhed pga. ammoniak til De-NOx. Et af de stoffer, der anvendes i NS-reuseanlægget er omfattet af risikobekendtgørelsen, men i mængde under tærskelmængderne.
2. Projektets placering. Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der bliver berørt af projektet.			
a. Nuværende arealanvendelse		Nej	
b. Naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		Nej	
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på:			
1. Vådområder/vandområder		Nej	
2. Kystområder		Nej	
3. Skovområder		Nej	
4. Reservater og naturparker		Nej	
5. Vadehavsområdet	Ja		Pga. Esbjergværkets placering
6. Områder, der er registreret, beskyttet eller fredet ved national lovgivning, EF-	Ja		Vadehavsområdet er udpeget som international naturbeskyttelsesområ-

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. skema 2).	Ja	Nej	Bemærkninger
fuglebeskyttelsesområder og - habitatområder			de
7. Områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		Nej	
8. Tætbefolkede områder	Ja		Esbjerg by
9. Vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt		Nej	

Vurdering af indvirkningernes væsentlighed – hvor der er svaret ja i skema 1:

1 b. Kumulation med andre projekter

NS-renseanlægget opføres som erstatning for et eksisterende ozonanlæg, og formålet er at reducere tilledningen af svært nedbrydelige svovl/kvælstofforbindelser til Esbjerg Kommunes Renseanlæg Vest reduceres. Ved vurderingen af miljøpåvirkningen fra anlægget skal der tages hensyn til samspillet med den eksisterende del af virksomheden.

Det er Miljøcenter Odenses vurdering, at etablering og drift af NS-anlægget ikke har indvirkning på den øvrige drift af Esbjergværket eller på gældende godkendelser. Begrundelsen for dette fremgår under de efterfølgende punkter.

Esbjergværket er en kolonne 2 virksomhed iht. risikobekendtgørelsen på grund af oplag/forbrug af ammoniak i DeNOx-anlægget. Det er miljøcentrets vurdering, at NS-renseanlægget og DeNOx-anlægget risikomæssigt ikke vil have indbyrdes påvirkning på grund af placeringen af anlæggene.

1 d. Affaldsproduktion

Ifølge ansøgningen om miljøgodkendelse vil NS-renseanlægget give anledning til en merproduktion af gips på maksimalt 9600 kg/døgn. Gipsen forventes at blive genanvendt.

Det fremgår desuden af ansøgningen, at NS-renseanlægget vil fortrænge ozonanlæggets bidrag af forudskilt gips.

Med hensyn til filtergips er oplyst, at der vil kunne ske en minimal forøgelse. Til gengæld forventes indholdet af Hg i filtergipsen at blive reduceret.

Det er på denne baggrund Miljøcenter Odenses vurdering, at erstatning af ozonanlægget med et NS-renseanlæg ikke vil give anledning til en væsentlig forøgelse i affaldsproduktionen.

1 e. Forurening og gener

NS-renseanlægget etableres som erstatning for et eksisterende ozonanlæg, idet resultaterne fra et forsøgsanlæg har vist, at NS-renseanlægget vil være en bedre og mere stabil metode til at reducere svært nedbrydelige svovl/kvælstofforbindelser i tilledningen til Renseanlæg Vest.

Luft:

Processen giver anledning til emission af NO_x. Mængden af NO_x vil afhænge af driftsbetingelserne, primært pH og temperatur. Det sikres ved overvågning og styring af disse parametre og af anlægget i øvrigt, at NO_x-emissionen minimeres.

Der vil under renseprocessen kunne dannes chloraminer og SO₂. Erfaringer fra forsøgsanlægget viser dog, emissionen af disse stoffer er minimale under normale driftsforhold.

Afgangsgas fra NS-reseanlægget opsamles i et fælles afkast og sendes via kedel og DeNO_x-anlæg til Esbjergværkets skorsten (med automatisk by pass af kedel/DeNO_x ved utilsigtet stop af blokken).

Ved at udlede afkast fra processen via forbrændingsprocessen sker der en nedbrydning af både nitrøse gasser og chloraminer. Begrundelsen for at etablere automatisk by pass af kedel/DeNO_x ved utilsigtet stop af blokken er først og fremmest arbejdsmiljømæssige hensyn i forbindelse med arbejde på kedelanlægget.

Ifølge ansøgningen begrænses by-pass til følgende situationer:

- Utilsigtet stop: 8 stk./år med faldende NO_x-emission i 4 timer, som anvendes på stop af NSRA
- Stop ifm. revision: 1 stk./år, hvor der er behov for fortsat drift med spildevandsrensningsanlægget i 3 - 4 dage (pga. diverse procesrelaterede vandudledninger)

Muligheden for at etablere et lille mobilt DeNO_x-anlæg til anvendelse i disse situationer er undersøgt. Ifølge leverandøren er disse endnu ikke tilstrækkeligt teknologisk udviklede.

Ifølge ansøgningen er NO_x-emissionen (beregnet som NO₂) fra NS-reseanlægget 3,5 – 7,1 kg pr. time. Størrelsen er fastlagt ud fra konkrete målinger på testanlægget. Ifølge Luftvejledningen er massestrømsgrænsen 5000 g pr. time. Dette betyder, at der bør ske en rensning. Dette sker som nævnt ved at lede luften til kedel og DeNO_x-anlæg under normal drift. Dette vil betyde en reduktion på ca. 60 %.

Under normal drift vil koncentrationsbidraget fra NS-reseanlægget i skorstenen være 1,2 – 2,3 mg/Nm³ og ved by pass 2,9 – 5,9 mg/Nm³. Dette vil være marginale bidrag i forhold til Esbjergværkets øvrige NO_x-emission via skorstenen. Ifølge grønt regnskab 2006 var middelemmissionen 256 mg/Nm³. Bidraget fra NS-reseanlægget vil således ikke have nogen betydning for overholdelse af nugældende eller kommende krav til NO_x-emissionen.

I forbindelse med risikovurderingen er der foretaget en beregning af NO_x-emissionen i "worst case". Det er samtidig vurderet, at denne situation ikke er mulig på grund af de etablerede sikkerhedsforanstaltninger. NO_x-emissionen er beregnet til max. 52 kg/h. Beregninger viser, at B-værdien for NO_x overholdes selv i "worst case".

Det er på baggrund af det oplyste Miljøcenter Odenses vurdering, at luftemissionerne fra NS-reseanlægget ikke vil give anledning til væsentlige forøgede luftemissioner. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at emissioner fra det eksisterende ozonanlæg samtidig bortfalder.

Støj:

NS-reuseanlægget etableres i et proceshus. Anlægget har kun få støjkllder i form af pumper og omrørere.

Der vil være øget trafik i forbindelse med levering af kemikalier og bortkørsel af gips. Samlet set øges antal transporter med maksimalt 4 leverancer pr. uge.

NS-reuseanlægget vil ifølge ansøgningen ikke indeholde vibrationskllder.

Det vurderes, at NS-reuseanlægget ikke vil give anledning til et øget støjniveau, da anlægget erstatter det eksisterende ozonanlæg.

Nedbrydningen af ozonanlægget vil ske i en periode på ca. 3 uger. Nedbrydningen foretages kun på hverdage og udelukkende i dagtimerne (kl. 7-18). Det er ikke muligt at forudsige støjniveauet fra dette arbejde, men generne er minimeret ved valg af arbejdstiden.

Spildevand:

Processen giver ikke anledning til forøget spildevandsmængde til Reuseanlæg Vest, men derimod en reduktion i indholdet af svært nedbrydelige svovl/kvælstof-forbindelser.

Tag- og overfladevand fra områder, hvor der ikke er risiko for spild, ledes til eksisterende sedimentationsbassin og derfra til Vadehavet.

Overfladevand fra områder, hvor der er en risiko for spild, opsamles og ledes til afsvovlingsanlægget. I tilfælde af spild af kemikalier vil dette blive opsamlet og bortskaffet i henhold til kommunens anvisning, hvis ikke vandet efter neutralisering kan ledes til afsvovlingsanlægget.

1 f. Risiko

Esbjergværket er en kolonne 2 virksomhed iht. risikobekendtgørelsen på grund af oplag/forbrug af ammoniak i DeNOx-anlægget. Et af de kemikalier, der anvendes i NS-reuseanlægget, er omfattet af risikobekendtgørelsen. Tærskelmængden for kolonne 2 overskrides dog ikke. Det er miljøcentrets vurdering, at NS-reuseanlægget og DeNOx-anlægget risikomæssigt ikke vil have indbyrdes påvirkning på grund af placeringen af anlæggene.

Der er udarbejdet et sikkerhedsdokument for NS-reuseanlægget/det pågældende stof. Sikkerhedsdokumentet indeholder bl.a. en gennemgang af mulige uheldsscenerier og konsekvensen af de enkelte scenenerier samt forebyggelse/barriere.

Sikkerhedsdokumentet er drøftet på møder mellem virksomheden og risikomyndighederne Arbejdstilsynet, Esbjerg Brandvæsen og Miljøcenter Odense samt Syd- og Sønderjyllands politi i Esbjerg. Dokumentet er suppleret/rettet i overensstemmelse med aftaler.

Risikomyndighederne træffer hver især afgørelse i forhold til det ansøgte.

2 c5. Vadehavsområdet

Esbjergværket ligger umiddelbart op til Vadehavet. Vadehavet er – med undtagelse af et område omkring Esbjerg By/Havn og sejlrenden - udpeget som både Habitatsområde, Ramsarområde og EF fuglebeskyttelsesområde. Udpegningsgrundlaget fremgår af Basisanalyse 2006 for Vadehavet,

udarbejdet af Sønderjyllands og Ribe Amter. Udledning af kvælstof er i denne rapport angivet som en af truslerne mod naturværdierne i Vadehavet. Udledningen bør derfor reduceres mest muligt. Målet er en nul-udledning fra nye eller ændrede kilder på eksisterende virksomhed, indtil der foreligger en indsatsplan for området. Der vil i indsatsplanen blive taget stilling til, hvilke kilder der skal reduceres/ophøre.

NS-reuseanlægget vil give anledning til emission af NO_x via skorsten. Merudledningen er ifølge ansøgningen maksimalt ca. 25.500 kg pr. år under normal drift samt ca. 700 kg pr. år i situationer med by pass (beregnet som NO₂).

I rapporten "L90, Affaldsforbrændingsanlæg i Esbjerg, Påvirkninger og mulige effekter på Vadehavet" er det anslået at 1% af emissionen deponeres i Vadehavet. Den øvrige del deponeres ude over Nord Atlanten. Det antages, at samme forhold gør sig gældende for emissionen fra Esbjergværket.

I det følgende anvendes ovenstående til en overslagsberegning af den maksimale kvælstofdeposition i Vadehavet og stigningen i tilførslen fra lokale kilder som følge af driften af NS-reuseanlægget.

Tabel 1. *Maksimale emissioner og stigning i Vadehavet fra NS-reuseanlægget.*

Stof	Maksimal emission kg/år	Maksimal deposition over Vadehavet fra NS-reuseanlægget kg/år	Tilførsel fra lokale kilder (2003) kg/år	Maksimal stigning pga. NS-reuseanlægget %
Kvælstofoxider, (beregnet som NO ₂)	26.200	262	-	-
Kvælstof, N	13.100	131	5.000.000	0,003

Tallet for bidraget fra lokale kilder omfatter punktkilder, diffuse kilder og via atmosfæren til Grådyb og Knude Dyb tidevandsområde. Bidraget fra NS-reuseanlægget vil således betyde en stigning i bidraget på maksimalt 0,003%. Der er i disse beregninger ikke taget hensyn til, at tilledningen af svært nedbrydelige kvælstofforbindelser til Reuseanlæg Vest samtidig reduceres – og at udledningen af kvælstof fra reuseanlægget derfor må forventes at blive reduceret. Det er på denne baggrund Miljøcenter Odenses vurdering, at driften af NS-reuseanlægget ikke vil betyde en øget trussel mod naturværdierne i Vadehavet.

2 c6. Udpegede beskyttelsesområder

Vadehavet er som nævnt udpeget som både Habitatsområde, Ramsarområde og EF fuglebeskyttelsesområde.

Som det fremgår under punkt 2 c5 er det på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen Miljøcenter Odenses vurdering, at etablering og drift af NS-reuseanlægget ikke vil medføre ændringer af områder udpeget som internationale naturbeskyttelsesområder.

2 c8. Tætbefolkede områder

Esbjergværket ligger ca. 1 km. fra centerområde og boligområde. Det er Miljøcenter Odenses vurdering, at NS-renselanlægget ikke vil have nogen indflydelse på disse områder.

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger der er indfanget i skema 1.

Skema 2

Vurderes det, under hensyntagen til eventuelle påvirkninger udpeget i Skema 4., at projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:	Ja/Nej
- omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	nej
- grænseoverskridende karakter	nej
- grad og –kompleksitet	nej
- sandsynlighed	nej
- varighed, hyppighed og reversibilitet	nej

Sammenfatning og konklusion

I det ovenstående har Miljøcenter Odense - på grundlag af projektets karakteristika og placering, samt kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning - vurderet de miljømæssige problemstillinger forbundet med etablering og drift af NS-renselanlægget. På baggrund heraf er det Miljøcenter Odenses vurdering, at projektet ikke vil give anledning til væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke er VVM-pligtig.

Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres. Bygherre kan i tvivlstilfælde kontakte miljøcenter Odense for at få en vurdering.

Sagens akter:

Ansøgning af 6. december 2007