

TripleNine Fish Protein a.m.b.a.
Fiskerihavnsgade 35
6700 Esbjerg

Plan- og virksomhedsområdet
J.nr. ODE-430-00085
Ref. Midni/rukso
Den 21. december 2007

VVM-screening af etablering af oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. til udtrækning af phosphor-lipider.

TripleNine Fish Protein har den 8. november 2007 søgt om godkendelse til etablering af oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. til udtrækning af phosphor-lipider. Ansøgningen gælder desuden som en anmeldelse i henhold til § 2 i bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Det ansøgte er omfattet af bilag 2, punkt 14 i nævnte bekendtgørelse.

Afgørelse

Miljøcenter Odense har vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og det er derfor ikke VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter bekendtgørelsens § 5, stk. 1.

Begrundelsen for afgørelsen kan ses i vedlagte notat.

Afgørelsen offentliggøres i Ugeavisen Esbjerg den 2. januar 2008 og på Miljøcenter Odenses hjemmeside www.ode.mim.dk, hvor den vil ligge i 4 uger.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som De har beskrevet for Miljøcenteret og de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse og derfor ikke direkte omfattet af planlovens § 56, stk. 1. Det må dog antages, at afgørelsen falder bort, hvis den ikke udnyttes indenfor en rimelig tid – jf. princippet i planlovens § 56, stk. 1.

Hvis projektet ændres til skade for miljøet er bygherren forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring – jf. bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen er VVM-pligtig.

Klagevejledning

Alle med en retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen (planlovens § 58 og § 59), kan indenfor 4 uger efter offentliggørel-

sen klage over afgørelsen. En eventuel klage skal sendes til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Naturklagenævnets behandling af klagen koster et gebyr på 500 kr. Behandlingen af klagen vil først begynde, når gebyret er modtaget. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Med venlig hilsen

Michael D. Nielsen

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Esbjerg Kommune	Torvegade 74	6700	Esbjerg	miljo@esbjergkommune.dk
Arbejdstilsynet Tilsynscenter 3	Postboks 1228	0900	København C	at@at.dk
Embedslægeinstitutionen Syddanmark	Sorsigvej 35	6750	Ribe	syd@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	Masnedøgade 20	2110	København Ø	dn@dn.dk
Friluftsrådet	Scandiagade 13	2450	København SV	kreds@friluftsradet.dk
NOAH	Nørrebrogade 39, 1. tv.	2200	København N	noah@noah.dk
Danmarks Fiskeriforening	Nordensvej 3, Taulov	7000	Fredericia	mail@dkfisk.dk
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Reventlowsgade 14, 1.	1651	København V	ae@aeraadet.dk
Forbrugerrådet	Fiolstræde 17 Postboks 2188	1017	København K	fbr@fbr.dk
DOF	Vesterbrogade 140	1620	København V	natur@dof.dk
Dansk Sportsfiskerforbund	Skyttevej 4	7182	Bredsten	post@sportsfiskerforbundet.dk
Greenpeace	Bredgade 20, Baghuset 4. sal, 1260 København K,	1260	København K	jacob@nordic.greenpeace.org

Bilag:

Screeningsnotat af 21. december 2007

Notat om VVM-screening af etablering af oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. på TripleNine Fish Protein Esbjerg

<i>Virksomhed</i>	<i>TripleNine Fish Protein Esbjerg</i>
<i>Projekt</i>	<i>Etablering af oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. til udtrækning af phosphorlipider.</i>
<i>Kommune</i>	<i>Esbjerg</i>
<i>Placering</i>	<i>Fiskerihavngade 35, 6700 Esbjerg</i>

Indledning

TripleNine Fish Protein har den 8. november 2007 søgt om godkendelse til etablering af oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. til udtrækning af phosphorlipider.

Der skal anlægges et egentlig proces-anlæg, hvor phosphor-lipiderne udtrækkes, et tapperi, samt 9 tanke til oplag af fiskeolie.

Anlægget kan behandle 2 tons fiskeolie i timen. Fra procesanlægget vil der ledes 20 m³ luft pr. sekund til det eksisterende termiske forbrændingsanlæg på virksomheden.

Der vil generes ca. 0,4 m³ spildevand i timen, hovedsageligt fra CIP-rengøringen. Spildevandet ledes til kommunalt renseanlæg. Spildevandet vil ikke indeholde stoffer ud over hvad virksomheden i dag tilfører kloaksystemet.

Etableringen og driften af oliebehandlingsanlægget vil ikke medføre, at virksomhedens eksisterende krav til spildevandsudledning, støjpåvirkning eller luftforurening ændres. Den samlede miljøpåvirkning fra virksomhed, skal således fortsat opfylde kravene i virksomhedens miljøgodkendelse af 25. juni 2002, miljøgodkendelsen af 18. juni 2003 af det eksisterende ekstraktionsanlæg samt Miljøstyrelsens afgørelse af 3. november 2007.

TripleNine er bl.a. pga. et oplag af dieselloleie omfattet af bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 "Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer". Etablering og drift af oliebehandlingsanlægget vil ikke have indflydelse på risikoen for uheld med virksomhedens farlige stoffer.



Hvad er VVM

VVM betyder **V**urdering af **V**irkninger på **M**iljøet og er en planlægningsproces, der skal gennemføres før større projekter og anlæg kan sættes i gang.

Der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for et projekt eller anlæg, hvis det:

1. enten er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 (Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006).
2. eller er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 og at det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. En vurdering af bilag 2-projektets miljøpåvirkning - screening - skal ske ud fra kriterierne i VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

VVM-bekendtgørelsens bilag 3 er vist i skema 1 og 2. Den skematiske fremstilling giver et overblik over, hvilke miljø- og planmæssige kriterier der eventuelt kan udløse VVM-pligt. Skema 1 vedrører projektets karakteristika og geografiske placering. Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning. Skema 2 kan opfattes som en konklusion af væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der er fundet i skema 1.

VVM-screening af projektet

Fiskemels- og fiskeoliefabrikker er opført som punkt 7h på bilag 2 i bekendtgørelsen. Ændringer eller udvidelser, som kan være til skade for miljøet, er desuden omfattet af punkt 14 på bilag 2.

Miljøcenter Odense skal derfor foretage en vurdering af, hvorvidt etableringen af de påtænkte aktiviteter er omfattet af planlovens regler om udarbejdelse af VVM-redegørelse. Vurderingen foretages som en screening i henhold til kriterierne i samlebekendtgørelsens bilag 3 og skal undersøge, om etableringen og driften af et oliebehandlingsanlæg kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Planmæssige forhold

TripleNine ligger i et område, der i Ribe Amts Regionplan er udlagt til havneareal. I Esbjerg Kommunes gældende kommuneplan er områdets anvendelse fastlagt til havneerhverv og mindre belastende havneerhverv, hvor der kun undtagelsesvis kan placeres boliger i området.

I lokalplan nr. 381 for Esbjerg Havn hedder det om området (område G); "område G udlægges udover trafikhavnsrelaterede aktiviteter, til erhverv med krav om kajnær beliggenhed til forarbejdningsindustri for fiskeprodukter op til klasse 7 erhverv og servicevirksomheder for fiskerierhvervet samt maritime fritidsformål som lystbåde o.l."

Mod øst grænser havneområdet op til områder med etageboliger og parcelhuse. Boligområderne ligger 400 – 600 m fra virksomheden.

Ifølge Ribe Amts Regionplan er vandområdet omkring Esbjerg Havn og sejlrenden udlagt med lempet målsætning (målsætning III). I den øvrige del af Vadehavsområdet er der en målsætning med skærpet kontrol og specifikke krav (målsætning II).

Vadehavet – med undtagelse af området udlagt med lempet målsætning - er udpeget som Ramsarområde og er desuden med tilstødende landområder omfattet af EF's fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatsdirektiv. Ifølge § 4 i "bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder" må der ikke gives en godkendelse/tilladelse, hvis dette kan indebære forringelser af områdets naturtype og levestederne for de arter, området er udpeget for - eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de pågældende arter.

Vadehavet er desuden omfattet af Forvaltningsplanen for det trilaterale vadehavsområde. Der er i denne forbindelse indgået en international aftale om gensidig forpligtigelse til at reducere udledningen af forurenende stoffer mest muligt.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

I skema 1 er vist, hvilke miljø- og planmæssige kriterier, projektet skal vurderes ud fra i VVM-screeningen, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

Skema 1

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. skema 2).	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika			
a. Projektets dimensioner	Ja		Der etableres en rørledning og gitterbro over Læssevejen. Endvidere opstilles tanke til oplag af fiskeolie
b. Kumulation med andre projekter	Ja		Projektet har sammenhæng med den øvrige del af virksomhed.
c. Anvendelsen af naturressourcer		Nej	
d. Affaldsproduktion		Nej	
e. Forurening og gener	Ja		Der vil ske en minimal merudledning fra virksomheden, som følge af luftudsugning fra procesanlæg. Luften ledes dog til virksomhedens termiske forbrænding. Spildevand ledes til kommunalt renseanlæg. Endvidere er der risiko for spild af fiskeolie i forbindelse med brud på oplagstanke.
f. Risikoen for uheld, navnlig under hensyntagen til de anvendte stoffer og teknologier		Nej	
2. Projektets placering. Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der bliver berørt af projektet.			
a. Nuværende arealanvendelse		Nej	
b. Naturressourcernes relative rigdom, kvalitet		Nej	

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. skema 2).	Ja	Nej	Bemærkninger
og regenereringskapacitet i området			
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på:			
1. Vådområder/vandområder		Nej	
2. Kystområder		Nej	
3. Skovområder		Nej	
4. Reservater og naturparker		Nej	
5. Vadehavsområdet	Ja		Se under afsnit "Planmæssige forhold"
6. Områder, der er registreret, beskyttet eller fredet ved national lovgivning, EF-fuglebeskyttelsesområder og -habitatområder	Ja		Se under afsnit "Planmæssige forhold"
7. Områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		Nej	
8. Tætbefolkede områder		Nej	
9. Vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt		Nej	

Vurdering af indvirkningernes væsentlighed – hvor der er svaret ja i skema 1:

1 a. Projektets dimensioner

Der etableres en rørledning og gitterbro over Læssevejen. Frihøjden under den nye rørbro er større end under de eksisterende broer. Der er i dag flere rørledninger og broer over Læssevejen. Miljøcenter Odense vurderer ikke at den planlagte rørledning og gitterbro vil have nogen væsentlig indvirkning på de nuværende æstetiske forhold.

Virksomheden har i godkendelse af 18. juni 2003 tilladelse til at etablere 4 tanke (2 stk. på 250 m³ og 2 stk. på 100 m³) til oplag af fiskeolie. Tankene er ikke blevet opstillet. Virksomheden ønsker nu i stedet at etablere det samme samlede tankvolumen fordelt på 2 tanke på 200 m³ og 7 tanke på 50 m³. Miljøcenter Odense finder ikke, at ovennævnte ændring vil have nogen væsentlig negativ indvirkning på de æstetiske forhold i forhold til det allerede godkendte.

1 b. Kumulation med andre projekter

Etableringen og driften af oliebehandlingsanlægget har sammenhæng med den øvrige del af virksomheden, men vil ikke medføre, at virksomhedens eksisterende krav til spildevandsudledning, støjpåvirkning eller luftforurening ændres. Den samlede miljøpåvirkning fra virksomhed, skal således fortsat opfylde kravene i virksomhedens miljøgodkendelse af 25. juni 2002, miljøgodkendelsen

af 18. juni 2003 af det eksisterende ekstraktionsanlæg samt Miljøstyrelsens afgørelse af 3. november 2007

1 e. Forurening og gener

Der vil ske en merudledning fra virksomheden, som følge af luftudsugning fra procesanlæg. Luften ledes dog til virksomhedens termiske forbrænding. Indholdet i luften fra oliebehandlingsanlægget adskiller sig ikke fra indholdet i virksomhedens øvrige luftafkast.

Fra oliebehandlingsanlægget vil der ledes 20 m³ luft pr. sekund til det eksisterende termiske forbrændingsanlæg på virksomheden. Der ledes fra den øvrige del af virksomheden typisk 300.000 m³ luft pr. sekund til det termiske renseanlæg. Inden rensning udgør luften fra oliebehandlingsanlæg således mindre end 0,1 ‰ af den luft der normalt sendes til termisk forbrændingsanlæg.

Merudledningen efter termisk forbrænding er beregnet til 8,5 kg NO_x pr. år.

Der vil generes ca. 0,4 m³ spildevand i timen, hovedsageligt fra CIP-rengøringen. Spildevandet ledes til kommunalt renseanlæg. Spildevandet vil ikke indeholde stoffer ud over hvad virksomheden i dag tilfører kloaksystemet.

Etableringen og driften af oliebehandlingsanlægget vil ikke medføre, at virksomhedens eksisterende krav til spildevandsudledning, støjpåvirkning eller luftforurening ændres. Den samlede miljøpåvirkning fra virksomhed, skal således fortsat opfylde kravene i virksomhedens miljøgodkendelse af 25. juni 2002, miljøgodkendelsen af 18. juni 2003 af det eksisterende ekstraktionsanlæg samt Miljøstyrelsens afgørelse af 3. november 2007

Ved brud på tankene til oplag af fiskeolie vil fiskeolien løbe ud i en tankgrav med et volumen på 220 m³. Tankgaven kan således opsamle indholdet af den største tank.

Regnvandet fra tankgraven tømmes ved manuel betjening. Bortledningen vil således foregå ved konstant opsyn, således at der ikke i tilfælde af brud på en tank bortledes olie fra tanken.

2 c5. Vadehavsområdet

TripleNine ligger umiddelbart op til Vadehavet. Vadehavet er – med undtagelse af et område omkring Esbjerg By/Havn og sejlrenden – udpeget som Habitatsområde, Ramsarområde og EF fuglebeskyttelsesområde. Udpegningsgrundlaget fremgår af Basisanalyse 2006 for Vadehavet. Basisanalysen er udarbejdet af Sønderjyllands Amt og Ribe Amt. Udledning af kvælstof er i basisanalysen angivet som en af truslerne mod naturværdierne i Vadehavet. Udledningen bør derfor reduceres mest muligt. Målet er en nul-udledning fra nye eller ændrede kilder på eksisterende virksomheder, indtil der foreligger en indsatsplan for området. Der vil i indsatsplanen blive taget stilling til, hvilke kilder der skal reduceres/ophøre.

Oliebehandlingsanlægget vil give anledning til emission af NO_x. Merudledningen er ifølge virksomheden ca. 8,5 kg NO_x.

Tilledningen af kvælstof til Vadehavet via lokale kilder (punktkilder, diffuse kilder og atmosfæren til Grådyb og Knude Dyb tidevandsområde) udgør ca. 5.000.000 kg. pr. år.

Antages, at hele merudledningen (ca. 5 kg N) deponeres i Vadehavet vil denne medføre en stigning i belastningen på ca. 0,00005 %. Det skal bemærkes, at den reelle stigning i mertilførslen til Vadehavet vil være mindre end det ovennævnte, da det kun vil være en mindre del af merudledningen der vil deponere i Vadehavet. Det er på baggrund af ovenstående Miljøcenter Odense vurdering, at etableringen og driften af oliebehandlingsanlægget ikke vil betyde en øget trussel mod naturværdierne i Vadehavet.

2 c6. Udpegede beskyttelsesområder

Vadehavet er som nævnt udpeget som både Ramsarområde og EF fuglebeskyttelsesområde. Som det fremgår af punkt 2 c5 er det på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen Miljøcenter Odenses vurdering, at etablering og drift af oliebehandlingsanlægget ikke vil medføre ændringer af de internationale naturbeskyttelsesområder.

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger der er indfanget i skema 1.

Skema 2

Vurderes det, under hensyntagen til eventuelle påvirkninger udpeget i Skema 4., at projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:	Ja/Nej
- omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	nej
- grænseoverskridende karakter	nej
- grad og –kompleksitet	nej
- sandsynlighed	nej
- varighed, hyppighed og reversibilitet	nej

Sammenfatning og konklusion

I det ovenstående har Miljøcenter Odense - på grundlag af projektets karakteristika og placering, samt kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning - vurderet de miljømæssige problemstillinger forbundet med etablering og drift af et oliebehandlingsanlæg, tapperi m.v. På baggrund heraf er det Miljøcenter Odenses vurdering, at projektet ikke vil give anledning til væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke er VVM-pligtig.

Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres. Bygherre kan i tvivlstilfælde kontakte Miljøcenter Odense for at få en vurdering.

Sagens akter:

Ansøgning af 8. november 2007 om tilladelse til etablering og drift af oliebehandlingsanlæg, tapperi, m.v.

Supplerende oplysninger fra TripleNine (e-mail af 10. december 2007).