



Til deltagerne i partnerskabet for WT BREF

Virksomheder

Den 27. juni. 2014

## **Partnerskab for WT BREF**

### **Opsamling fra møde d. 25. juni 2014**

#### **Dagsorden:**

1. Velkomst og siden sidst, herunder tidsplan
2. Indsamling af data fra referenceanlæg
3. De første erfaringer med dataindsamlingsarket fra Avista Oil og Nord.
4. Indsamling af ”bulk information”, herunder beskrivelser af best available techniques
5. Eventuelt og afslutning

#### **1. Velkomst og siden sidst, herunder tidsplan**

Claus Lübeck Christensen fra Miljøstyrelsen bød velkommen til mødet. Claus redegjorde kort for processen for revision af WT BREF dokumentet. Partnerskabet har indtil nu ydet et værdifuldt bidrag til de indledende diskussioner som blandt andet har omfattet scope og struktur for BREF dokumentet samt de tilhørende BAT konklusioner. Miljøstyrelsen har været meget glad for partnerskabets bidrag. Det har haft stor betydning for Danmarks bidrag til WT BREF revisionen.

Der er som tidligere nævnt oprettet 4 undergrupper under den tekniske arbejdsgruppe for WT BREF revisionen. De 4 undergrupper er for:

- mekanisk behandling
- biologisk behandling
- fysik-kemisk behandling
- udarbejdelse af spørgeskema til indsamling af data/dataindsamlingsark

Miljøstyrelsen deltager aktivt i undergruppen for biologisk behandling og i den undergruppe, som har forestået udarbejdelsen af et spørgeskema til indsamling af data.

Siden sidst er der udarbejdet en liste over referenceanlæg (også kaldet well performing plants) i Danmark. Miljøstyrelsen anslår på baggrund af udtræk fra deres database, at ca. 57 anlæg er omfattet af WT BREF. Listen er ikke udtømmende, da der mangler data fra ca. 20 kommuner. Heraf er 29 anlæg udpeget som referenceanlæg (se bilag 1).

Miljøstyrelsen deltaget i udarbejdelsen og afprøvning af dataindsamlingsarket, som forventes at blive udsendt i en endelig version slut juni. Miljøstyrelsen, sekretariatet og flere af deltagerne i partnerskabet har bidraget med input til blandt andet at udpege "key environmental issues" og "other than normal conditions" (OTNOC).

To danske anlæg (NORD og Avista Oil) har endvidere afprøvet en næsten færdig version af dataindsamlingsarket med henblik på at give brugerens erfaringer og kommentarer videre til arbejdsgruppen. Miljøstyrelsen var meget glad for deres bidrag og takkede herfor.

Der er d. 30. juni 2014 deadline for indmelding af "bulk information" til EIPPCB. Dette omfatter blandt andet beskrivelser af "Best Available Techniques" og "emerging techniques" samt relevante undersøgelser og rapporter.

### ***Diskussion og spørgsmål:***

Ved sidste møde i partnerskabet blev det diskuteret om og hvordan ressourceeffektivitet kunne indgå i WT BREF arbejdet. Der blev spurgt til, hvordan dette var blevet håndteret. Claus Lübeck Christensen svarede, at dataindsamlingskemaet indeholder spørgsmål, som vedrører ressourceeffektivitet, men på et overordnet plan (hvad kører ind og hvad kører ud fra behandlingsanlægget). Affaldsforebyggelse anses for at være en del af management systemer.

Der blev spurgt, hvorfor man kun havde valgt 29 anlæg ud af 57 anlæg som referenceanlæg. Kommissionens vejledning til fastsættelse af BAT foreskriver, at der indsamles data fra "well-performing plants", og at det er data og teknikker fra disse anlæg, der bruges til at fastsætte BAT. Miljøstyrelsen har erfaret, at det ikke er almindeligt at et land indmelder alle anlæg som referenceanlæg. Hermed er der lagt op til at træffe nogle valg vedrørende udvælgelse af anlæg, der er "well-performing plants". Som grundlag for at udpege anlæggene blev de kriterier, som partnerskabet på 2. møde opstillede, anvendt (se bilag 2). Claus understregede, at anlæg, der ikke indgår som et af de 29 anlæg, også er meget velkomne til at deltage i dataindsamlingen. Miljøstyrelsens indsats vil være fokuseret på de 29 anlæg.

## **Tidsplan**

Claus Lübeck Christensen gennemgik den overordnede tidsplan for revisionen af WT BREF. Kommissionen har tidligere meldt ud, at BREF dokumentet kun vil blive sendt ud én gang i udkast, og at man herefter vil udarbejde den endelige version. De seneste meldinger er, at Kommissionen ikke endeligt afviser, at det kan komme på tale at udsende et andet udkast.

Indsamling af data for affaldsbehandlingsanlæg igangsættes først i juli og afsluttes d. 31. oktober 2014, som er Miljøstyrelsens deadline for at melde data ind til EIPPCB. Miljøstyrelsen vil sætte en deadline for dataindmelding fra danske virksomheder midt i oktober og skal herefter kvalitetssikre data, inden de videregives til EIPPCB.

## **2. Indsamling af data fra referenceanlæg**

Dataindsamlingseskemaet er udarbejdet med det mål, at anlægsoperatører kan udfylde det, men det var Miljøstyrelsens (og de øvrige deltagere i den arbejdsgruppe, der bidrager til at udvikle spørgeskemaet) opfattelse, at skemaet er kompliceret. Der er derfor udarbejdet en vejledning, samtidig med at Kommissionen har opfordret deltagerne i den tekniske arbejdsgruppe til at oprette hjælp til referenceanlæggene til at kunne udfylde skemaet.

Dataindsamlingsarkene er udarbejdet med høj grad af valgmuligheder og makroer, som gør at kun relevante oplysninger kan indtastes.

Referenceårene er valgt til 2010-2012, men det er muligt med begrundelse at anvende andre år, hvis man mener, at disse år er mere repræsentative for anlægsdriften.

Claus Lübeck Christensen understregede, at inden man går i gang med at udfylde dataindsamlingsarket, er det væsentligt at gøre sig klart, hvordan anlægget skal opfattes (konceptuel forståelse). Dette er vigtigt i forhold til at afgøre, hvordan data indberettes i skemaet, og om det er nødvendigt med ét eller to skemaer. Claus gav nogle eksempler på, hvordan anlæg kan opfattes. Eksemplerne er beskrevet i vejledningen fra EIPPCB, som udsendes sammen med dataindsamlingseskemaet.

Fortrolighed blev diskuteret på partnerskabsmødet. Hvis en virksomhed ønsker fortrolighed i forhold til følsomme oplysninger, har Kommissionen stærke procedurer for håndtering af fortrolige data. Kommissionen har udtalt, at spørgeskemaet er udarbejdet med

udgangspunkt i at indhente data, der i princippet ikke bør være fortrolige. Hvis man ønsker fortrolighed, kontaktes Miljøstyrelsen, som vil vejlede i, hvordan dette håndteres.

Der var et ønske fra partnerskabet om, at proceduren i forhold til fortrolighed tydeligt beskrives. Miljøstyrelsen oplyser efterfølgende, at:

- Hvis en virksomhed mener at skulle afgive fortrolige data, så er udgangspunktet, at disse data kommunikeres via Miljøstyrelsen til Kommissionen. Disse data er underlagt de danske forvaltningsretlige principper, hvilket partnerskabet udtrykte en vis bekymring om, da Miljøstyrelsen herved ikke på forhånd kan garantere fortrolighed.
- Miljøstyrelsen erfarer, at der i andre BREF-projekter er blevet håndteret fortrolige data direkte til Kommissionen uden om Miljøstyrelsen. Den mulighed er derfor åben, og kontaktoplysninger til Kommissionen fremgår af spørgeskemaets forside.
- Fortroligt materiale vil blive aggregeret og/eller anonymiseret af Kommissionen med hjælp fra den, der har stillet data til rådighed.

### ***Diskussion og spørgsmål:***

Dataindsamlingskemaet indeholder også informationer om OTNOC (Other Than Normal Operating Conditions). Der blev spurgt, hvordan virksomheder skal afgøre, hvornår anlægget er under OTNOC. Igennem den måde spørgeskemaet er opbygget på, har man forsøgt at definere OTNOC med blandt andet drop down bokse. Danmark har blandt andet bidraget til at beskrive OTNOC.

Der er samtidig mulighed for at indtaste kommentarer. DN gav udtryk for, at de i forbindelse med andre BREF dokumenter har oplevet, at der kan være stor forvirring om, hvorvidt OTNOC er inkluderet i de indsamlede data eller ej. DN understregede, at det er væsentligt, at denne diskussion skal tages før dataindsamling.

DN påpegede endvidere, at en anden udfordring er spørgsmålet om, hvor målepunktet for emissionerne er defineret, da dette kan give væsentlige udsving i data.

Claus Lübeck Christensen orienterede om, at disse forhold er forsøgt indarbejdet i spørgeskemaet, og at den arbejdsgruppe, der har bidraget til udarbejdelsen af spørgeskemaet, så vidt muligt har forsøgt at imødegå disse udfordringer.

### **3. De første erfaringer med dataindsamlingsarket fra Avista Oil og Nord.**

Eva Lund fra NORD fortalte om deres og Avista Oils erfaringer fra brug af en tidligere version af dataindsamlingseskemaet. Eva understregede, at man indledningsvis skal gøre sig klart, at dette er et vigtigt arbejde for virksomheden. Man skal endvidere være indstillet på, at det tager tid at udfylde skemaet - Et gæt på tidsforbrug er omkring 2 dage. Eva anbefalede, at man inden man går i gang læser vejledningen og finder ud af systematikken i opbygningen af dataindsamlingseskemaet. Et andet godt råd var, at man fra start finder de data frem, som er relevante.

Eva Lund udtrykte et ønske om hjælp fra Miljøstyrelsen til at sikre, at definitioner er klare og entydige inden start på dataindsamling. Det vil være nyttigt med en indikation af ønskede/nødvendig detaljeringsniveau f.eks. i forbindelse med beskrivelse af management system – hvad er "need to have" og hvad er "nice to have"?

Eva foreslog, at Miljøstyrelsen sikrer, at der var en mulighed for at virksomhederne kan ringe og få hjælp til forståelse og udfyldelse af skemaet. Alene overblikket over hvilken betydning de enkelte valg har for resten af spørgeskemaet er nyttigt.

NORD anser det for vigtigt, at vi fra dansk side bidrager med et stærkt dansk input til revisionsprocessen og grundlaget for formulering af BAT konklusionerne.

#### ***Diskussion og spørgsmål:***

På baggrund af oplægget fra NORD blev der udtrykt en bekymring for kvaliteten af de data, der indsamles. Miljøstyrelsen fandt bekymringen reel og gav udtryk for, at netop dette har været diskuteret meget i arbejdsgruppen, der har bidraget til at udarbejde spørgeskemaet. Man har prøvet så godt som muligt at imødekomme dette igennem hjælp i skemaet. Eva Lund tilføjede, at hun oplevede, at når man først havde forstået systematikken i skemaet, var det til at arbejde med. Hun anbefalede at bruge bemærkningsfelterne til at huske sig selv på de valg, man har taget undervejs.

Med vægt på input fra NORD og Avista Oil lagde Claus Lübeck Christensen op til en diskussion af hvilke behov, partnerskabet ser for at sikre, at vi fra dansk side kan samle gode kvalitetssikrede data.

Der synes at være enighed om, at muligheden for at søge hjælp telefonisk var en god idé. Der var også forslag om, at referenceanlæg med ensartede processer kunne samarbejde om udfyldelsen af spørgeskemaet. Miljøstyrelsen vil endvidere løbende vurdere, om der er behov for andre målrettede tiltag.

#### **4. Indsamling af ”bulk information”, herunder beskrivelser af best available techniques**

Som nævnt indledningsvis er der deadline for at indsende informationer under kategorien ”bulk information” d. 30. juni 2014.

Sekretariatet har bistået 5 virksomheder med udarbejdelsen af BAT beskrivelser. Heraf forventer Miljøstyrelsen, at 3-4 af beskrivelserne vil kunne opfylde kravene til BAT beskrivelser og vil blive meldt ind til EIPPCB.

Efterfølgende er der udarbejdet i alt 4 BAT-beskrivelser for teknologierne:

- Forbehandling af organisk affald, Ecogi (KOMTEK A/S)
- Biologisk behandling, Aikan (BioVækst A/S)
- Biologisk/kemisk behandling af industriaffald m.v. (Vandrens Stignæs Industripark A/S),
- Kemisk/fysisk behandling af ikke organisk affald (Nordgroup a/s).

Sekretariatet er i gang med at udarbejde en oversigt over ”emerging techniques”. Herudover har Miljøstyrelsen påtaget sig opgaven med at skrive et udkast til ”emerging techniques for biological treatment” til BREF dokumentet. Til dette udkast har Miljøstyrelsen modtaget enkelte forslag til emerging techniques fra andre lande, som indarbejdes. Det er endnu ikke endeligt vurderet hvilke teknikker, der endeligt bliver meldt ind. Det forventes, at 5-8 anlæg bliver inkluderet fra dansk side.

#### **Eventuelt og afslutning**

Claus Lübeck Christensen fortalte, at Miljøstyrelsens aftale med sekretariatet afsluttes med udgangen af juni måned. Claus udtrykte sin tilfredshed for samarbejdet med sekretariatet. Claus understregede, at der fortsat er behov for partnerskabet og at partnerskabet fortsætter.

Miljøstyrelsen forventer at kunne udsende dataindsamlingskemaet med tilhørende vejledning inden for de næste par dage. Når dataindsamlingen er afsluttet, vil EIPPCB udarbejde første udkast til en WT BREF og BAT konklusioner. Miljøstyrelsen forventer at indkalde til

et partnerskabsmøde, når første udkast foreligger. Kommissionens kontor i Sevilla udarbejder 1. udkast af BREF dokumentet henover efteråret, og i henhold til den seneste tidsplan forventes udkastet at være at være klar til kommentering til foråret 2015. Der er typisk 8 ugers frist for kommentering på første udkast af et BREF-dokument. Miljøstyrelsen vil løbende være opmærksom på, om der er behov for at sammenkalde partnerskabet.

Partnerskabet udtrykte et ønske om, at Miljøstyrelsen, når dataindsamlingen er afsluttet, udsender information om dataindsamlingen, og hvad hovedpointerne i det materiale, der leveres bliver.

Claus afsluttede med en tak til de bidrag, der er kommet fra partnerskabet og sagde på forhånd tak for de bidrag, der kommer i forbindelse med dataindsamlingen.

27. juni 2014/JBH

## Bilag 1: liste over referenceanlæg

Progressive number	Plant/ installation name	Company name	Location	
			Country	Town
1	Stignæs Industripark	Vandrens - Stignæs Industripark A/S	Denmark	Skelskør
2	Uorganisk anlæg	Nord A/S	Denmark	Nyborg
3	Jysk Miljørens A/S	Nord A/S	Denmark	Århus
4	Jysk Miljørens A/S	Nord A/S	Denmark	Fredericia
5	Gunnar Lund Olieservice A/S	Nord A/S	Denmark	Esbjerg
6	U.F. Teknik	Nord A/S	Denmark	København
7	Avista Oil Danmark A/S	Avista Oil Danmark A/S	Denmark	Kalundborg
8	KomTek Miljø	KomTek Miljø A/S	Denmark	Holsted
9	KomTek Miljø	KomTek Miljø A/S	Denmark	Holsted
10	Roskilde	Stena Recycling A/S	Denmark	Roskilde
11	H.J.Hansen	H.J.Hansen Genvindingsindustri A/S	Denmark	Odense
12	Biovækst	Solum A/S	Denmark	Holbæk
13	Renescience	Dong Energy A/S	Denmark	Amager
14	N.C.Miljø	N.C.Miljø A/S	Denmark	Ørbæk
15	DCR Miljø	DCR Miljø A/S	Denmark	Roskilde
16	Averhoff A/S	Kuusakoski A/S	Denmark	Århus
17	NKT Cables	NKT Cables, Stenlille	Denmark	Stenlille
18	Imdex A/S	Imdex A/S	Denmark	Farsø



Progressive number	Plant/ installation name	Company name	Location	
			Country	Town
19	Hals Metal	Hals Metal A/S	Denmark	Hals
20	Viborg	GENAN A/S	Denmark	Viborg
21	Stena Recycling - Vissenbjerg	Stena Recycling A/S	Denmark	Vissenbjerg
22	Stena Recycling - Vissenbjerg	Stena Recycling A/S	Denmark	Vissenbjerg
23	Selinevej	RGS 90 A/S	Denmark	København S
24	Odense Nord Miljøcenter	Odense Nord Miljøcenter	Denmark	Odense
25	Kingo, Silkeborg	Kingo Karlsen A/S	Denmark	Silkeborg
26	Meldgaard	Meldgaard	Denmark	Aulum
27	Norrecco A/S	Norrecco A/S	Denmark	København S
28	Norrecco A/S	Norrecco A/S	Denmark	København Ø
29	Jordrens Syd	Jordrens Syd Aps	Denmark	Aabenraa

## Bilag 2: Kriterier for udvælgelse af referenceanlæg

### Partnerskab for WT BREF

#### Kriterier for short-listning af virksomheder, anlæg og teknikker

Der er behov for at få fastlagt kriterier for at udpege (short-liste) virksomheder, anlæg og teknikker, som indsatsen i partnerskabet skal koncentreres om. Med udgangspunkt i kortlægningen af danske virksomheder berørt af WT BREF gennemfører sekretariatet en analyse, som skal føre til, at partnerskabet på baggrund af et sæt rationelle kriterier kan fokusere den fremadrettede indsats med indsamling af anlægsbeskrivelser og emissionsdata.

På det 2. partnerskabsmøde afholdt d. 24. september 2013 blev dette diskuteret og på baggrund af resultaterne af diskussionen er følgende kriterier til udvælgelse af virksomheder, anlæg og teknikker til short-listen opstillet:

Kriterier for udvælgelse af virksomheder, anlæg og teknikker:

1. Anlæg omfattet af det nye scope i WT BREF (IED-virksomheder)
2. Anlæg med væsentlige miljøpåvirkninger
3. Anlæg og teknikker, der er ressourceeffektive, og som har høj kvalitet i oparbejdningen af sekundære ressourcer
4. Anlæg, der håndterer store affaldsmængder
5. Anlæg, der anvender dansk teknik (særlige danske kompetencer)
6. Kommende og lovende danske teknikker (emerging techniques)

Kriterium nr. 1 skal være opfyldt ved anførelse af virksomheder/anlæg på short-listen. De øvrige kriterier er vejledende og er ikke prioriteret.

Ved udvælgelse af en virksomhed/anlæg til short-listen angives det hvilke kriterier, der ligger til grund for udvælgelsen.

Kriterier for udvælgelse af teknikleverandører:

1. Leverandører knyttet til de behandlingsanlæg, som short-listes i analysen.
2. Leverandører med signifikant eksportpotentiale
3. Leverandører af teknikker under udvikling, som kan blive relevante ift. eksport.