



Til deltagerne i partnerskabet for WT BREF

Partnerskab for WT BREF

Resumé fra møde d. 24 september 2013

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Siden sidst, og hvad nu? – Orientering om status for revisionsprocessen i EU
3. Den danske ”ønskeliste” til rammerne for WT BREF og BAT konklusioner
 - *Kommentarer fra NORD til rammer for WT BREF*
 - *Kommentarer fra DN til rammer fra WT BREF*
4. Kortlægning af danske virksomheder berørt af WT BREF og BAT konklusioner
5. Oplæg til diskussion af partnerskabets indsatsområder (short-list)
6. Gruppediskussion
7. Opsamling fra diskussion og afslutning

1. Velkomst

Claus Lübeck Christensen, Miljøstyrelsen bød velkommen til 2. møde i partnerskabet for revision af WT BREFdokumentet. Miljøstyrelsen glæder sig over opbakningen til partnerskabets arbejde.

2. Siden sidst, og hvad nu? – Orientering om status for revisionsprocessen i EU

Claus Lübeck Christensen, Miljøstyrelsen redegjorde kort for revisionsprocessen af WT BREF i Sevilla. Det forventes, at der afholdes opstartsmøde i Sevilla d. 9-12. december i år.

Siden opstartsmødet i partnerskabet har Miljøstyrelsen udarbejdet informationsmaterialer revision af BREF-arbejdet generelt. Materialet er tilgængeligt på Miljøstyrelsens hjemmeside.

http://www.mst.dk/NR/rdonlyres/DB8C94C9-1CC1-4ED5-965F-3CE3BB819F1E/159604/Folderpdf_tilhjremargin.pdf

Derudover arbejder sekretariatet for WT BREF partnerskabet på at få etableret en hjemmeside, hvor dokumenter og andet materiale fra partnerskabets arbejde kan tilgås.

Miljøstyrelsen har siden sidste møde modtaget en indkaldelse fra Sevilla vedr. kommentarer og ønsker til rammerne for WT BREF dokumentet (den såkaldte ønskeliste). Det fremsendte materiale har været sendt ud til partnerskabets deltagere, som har haft mulighed for at sende kommentarer og ønsker til rammerne for WT BREF dokumentet. Miljøstyrelsen har modtaget bidrag fra flere virksomheder og organisationer. Med henblik på også at kunne inddrage input fra dette møde, har Miljøstyrelsen fået forlænget indsendelsesfristen til Sevilla fra d. 20 september til d. 25 september 2013. Det er Miljøstyrelsen, der udarbejder det endelige danske bidrag til kommentarer og ønsker til rammebetingelserne for WT BREF dokumentet.

Fremadrettet vil arbejdet for partnerskabet bestå i at identificere relevante danske virksomheder, indsamle og sammenskrive data, som kan danne grundlag for det danske bidrag og senere at kommentere på udkastet til BREF-dokument. Miljøstyrelsen vil identificere mulige aliancer blandt de øvrige medlemsstater mhp at få øget indflydelse i arbejdsgruppen i Sevilla. Claus understregede vigtigheden af dataindsamlingen. Muligheden for at få indflydelse i Sevilla afhænger helt og holdent af, om der kan tilvejebringes valide data.

3. Den danske ”ønskeliste” til rammerne for WT BREF og BAT konklusioner

Claus Lübeck Christensen fra Miljøstyrelsen fremlagde overvejelser vedrørende rammerne for WT BREF dokumentet. Overordnet set følger det fremsendte forslag til scope for WT BREF dokumentet IE Direktivet, hvilket Miljøstyrelsen støtter. Derudover ønsker Danmark at sætte fokus på ressourcegenvinding/-nyttiggørelse, og Claus lagde op til en drøftelse af, hvordan man kan definere mål for ressourceudnyttelsen.

Følgende overvejelser vedrørende rammerne for WT BREF dokumentet blev nævnt:

- WT BREF dokumentet er i udkastet struktureret således, at den primære indgang er via behandlingsteknikken. Det blev foreslået, at en alternativ indgang kunne være via affaldstyper, hvorved blandt andet affaldsspecifikke emissionsniveauer kan beskrives. WT BREF dokumentet skal være et værktøj for myndighederne i forbindelse med anlægsgodkendelser.

- WT BREF dokumentet med tilhørende BAT konklusioner skal udarbejdes således, at den opfylder anden EU-lovgivning på affaldsområdet. Sammenhæng og konsistens bør sikres.
- Der bør være fokus på såvel den samlede belastning som på koncentrationsværdier (koncentrationsværdier kan ikke stå alene).
- Data skal være af høj kvalitet og være sammenlignelige. Det foreslås derfor, at der refereres til europæiske EN-standarder. Såfremt der ikke findes EN-standarder anvendes de internationale ISO-standarder, og kun hvis der ikke findes europæiske eller internationale standarder, kan nationale standarder anvendes.
- Biogasanlæg med tilsats af animalsk affald (punkt 6.5 i IE direktivets bilag 1) bør være en del af WT BREF.

Kommentarer fra NORD til rammer for WT BREF

Ebbe Naamansen fra NORD fortalte, at virksomheden har aktiviteter, der falder både indenfor og udenfor WT BREF dokumentet. Hvis emissionerne skal være så små som muligt, er det vigtigt at se på både affaldsstrømme og anlæg. Det er også vigtigt, at WT BREF dokumentet forholder sig til anden affaldslovgivning f.eks. affaldsdirektivet.

Med hensyn til farligt affald, så er der i følge NORD for lidt fokus på farligt affald i EU-lovgivningen. I affaldsdirektivet er det forbudt, at blande farligt affald med andet, herunder også fortynding. Hvis der imidlertid anvendes BAT, så kan dette forbud fraviges. Affaldsdirektivet henviser på den måde direkte til BAT, og dette bør fremgå af scope for WT BREF. Som slutbehandler ved man typisk ikke, hvad der er blandet sammen, og det kan give ekstra emissioner/belastninger.

Kommentarer fra DN til rammer fra WT BREF

Jens Peter Mortensen fra DN understregede, at valget af teknik er virksomhedens, og derfor er WT BREF ikke udtømmende. Det betyder også, at det er emissionskravene, der vil være afgørende.

Jens Peter Mortensen mente, at affaldstypen bør være den primære indgang i WT BREF dokumentet, da det er affaldstypen, der er bestemmende for hvilke emissioner, der er relevante at stille krav til.

Teknikker til emissionsreduktion/bekæmpelse af forurening bør endvidere være beskrevet i WT BREF dokumentet, og

affaldshierarkiet, som er styrende for affaldshåndtering, bør indbygges i WT BREFdokumentet.

Diskussion

Strukturen på WT BREF dokumentet blev herefter diskuteret og især spørgsmålet om, hvad der bør være den primære indgang i WT BREFdokumentet, blev kommenteret af mødets deltagere. I diskussionen blev det understreget at:

- WT BREF dokumentets formål er at godkende et specifikt anlæg og ikke selve affaldsbehandlingen.
- Affaldet ændrer løbende karakter, og at det kan blive omfattende at vælge affaldsstrømmen som den primære indgang.
- Da affald er meget forskelligt, og da de enkelte teknikker kan anvendes til flere forskellige affaldstyper, må emissionskravene nødvendigvis skulle relateres til affaldets egenskaber og potentielle emissionsrisici.
- Der bør inkluderes en vis fleksibilitet i WT BREF dokumentet, således at et anlæg kan godkendes med højere emissionsniveauer, hvis slutproduktet har en højere kvalitet, og den samlede miljøbelastning i et livscyklusperspektiv dermed bliver mindre.
- For farligt affald er der stort behov for, at reglerne om fortynding/blanding af affald tydeliggøres i WT BREF dokumentet med henvisning til affaldsdirektivet.
- Teknik og affaldstyper bør knyttes sammen i WT BREF dokumentet.

4. Kortlægning af danske virksomheder berørt af WT BREF og BAT konklusioner

Tine Eis COWI A/S og Bjørn Malmgreen Hansen, Teknologisk Institut præsenterede resultaterne af en kortlægning af de danske virksomheder, som kan blive berørt af WT BREF. Projektet havde til formål at identificere teknikker samt danske leverandører af teknikker til affaldsbehandling. Projektet blev gennemført i perioden december 2012 til juni 2013.

Kortlægningen har taget udgangspunkt i Miljøstyrelsen affaldsdatasystem. På baggrund af udtræk fra systemet er det vurderet hvilke virksomheder, der kan blive omfattet af WT BREFdokumentet. Der er ialt identificeret 389 affaldsbehandlingsvirksomheder, heraf vurderes det, at 114 er relevante i forhold til revision af WT BREFdokumentet.

Det blev understreget, at kortlægningen er foretaget før udkast til scope for WT BREF dokumentetforelå i udkast.

5. Oplæg til diskussion af partnerskabets indsatsområder (short-list)

Nils H. Nilsson fra Teknologisk Institut og Jette Bjerre Hansen, DAKOFA gav en introduktion til gruppediskussionen, som havde til formål bestemme retning og kriterier for at indsnævre partnerskabets fokus i relation til dataindsamlingen (short-list af virksomheder og leverandører af teknik).

I grupper blev følgende spørgsmål diskuteret

- ▶ Der er behov for at beslutte hvilke typer af virksomheder, vi skal prioritere at inddrage i arbejdet.
- ▶ Hvilke kriterier kan vi anvende for at sætte retning/afgrænse indsatsen?
- ▶ Hvordan sikrer vi, at vi får kendskab til alle relevante virksomheder og udstyrsleverandører – hvordan finder vi dem?

Eksempler på kriterier for udvælgelse af virksomheder og leverandører kan f.eks. være:

- IED-virksomheder
- Virksomheder med væsentlige miljøpåvirkninger
- Danske anlæg, der anvender speciel dansk teknologi
- Virksomheder og teknikker, der har fokus på ressourcegevinster
- Virksomheder, som er tilknyttet partnerskabet, og som har udtrykt interesse for Miljøstyrelsens indsats.

6. Gruppediskussion

7. Opsamling fra diskussion og afslutning

Følgende input fra grupperne blev noteret:

Gruppe 1

- Det nye scope skal være den overordnede ramme til afgrænsning af partnerskabets indsats
- Anlæg med væsentlige miljøeffekter (baseret på sekretariatets vurdering)
- Områder hvor Danmark har særlige kompetencer (f.eks. kompostering (Aikan), biogasanlæg, shredder anlæg

- Kommende og lovende teknikker (emerging techniques) kan evt. identificeres ved at undersøge hvilke projekter der igennem de seneste år er givet tilskud til
- Oparbejdningseffektivitet/kvalitet

Gruppe 2

- Anlæg/teknikker til behandling af store affaldsmængder
- Anlæg til behandling af affald med potentielt betydelige miljøeffekter
- Teknikker med potentiale for genanvendelse (f.eks. olieaffald)
- Danske leverandører af teknikker, der kan være interessante
 - Hårslev industries
 - CC Jensen (Filtreringsanlæg)
 - Combineering (Rådgiver)
 - Nordic Feeders
 - Biogas (Solum)
- Forslag til andre aktører
 - Rådgivere - fosfor (Næstved kloak Forsyning)
 - Næstved Kommune

Gruppe 3

- Teknikker med potentiale for eksport
- Kommende teknikker
- Fokus på hvad Danmark er god til, herunder shredderanlæg, biogasanlæg osv.
- Teknikker, hvor det er muligt at få valide data. Man kan evt. hente oplysninger i de grønne regnskaber, som kan findes på www.virk.dk
- Teknikker med potentiale for miljøforbedring med kobling til effektivitets- og ressourcevinklen.

Sekretariatet foreslog, at de på baggrund af partnerskabets bidrag udarbejder et udkast til retningslinjer for prioritering af indsatsen, som sendes til godkendelse i partnerskabet (dvs. der gives en frist for at sende kommentarer, hvorefter retningslinjerne anses for at være godkendt).

Sekretariatet laver et forslag til arbejdsplan for arbejdet i partnerskabet, som sendes til deltagerne. Der vil dog skulle tages forbehold for ændringer, idet det er vigtigt, at partnerskabets arbejde koordineres med aktiviteterne i Sevilla.

Miljøstyrelsen og sekretariatet afsluttede mødet ved at takke de fremmødte for deres aktive deltagelse.

25. sept/5. okt.

IW/JBH