



Sendt til mødedeltagerne

J.nr. MST-1279-00179
Ref. clch, JBH, marip
Den 18. april 2013

Partnerskab om BREF for affaldsbehandling (BREF WT). Resumé af opstartsmøde 27. februar 2013

Dagsorden:

1. Velkomst
v/Formand for BREF WT partnerskabet, Anette Marqvardsen, MST
2. Styrket dansk indsats for udarbejdelse af BREF'er
v/Ulla Ringbæk, MST
3. Ressourcestrategien
v/Niels Bukholt, MST
4. Perspektiver ved bindende BAT bestemmelser
v/Svend-Erik Jepsen, DI og Ebbe Naamansen, NORD
5. Hvad forventes af en partnerskabs deltager?
v/Claus Lübeck Christensen, MST
6. Gruppediskussion – muligheder og udfordringer for partnerskabet
v/Claus Lübeck Christensen, MST
7. Videre perspektiver og afslutning
v/Anette Marqvardsen, MST

1. Velkomst

Formand for BREF WT partnerskabet Anette Marqvardsen fra Miljøstyrelsen bød velkommen til opstartsmødet og takkede for interessen for deltagelse i arbejdet.

Miljøstyrelsen har etableret et sekretariat, som skal bistå Miljøstyrelsen med at facilitere og servicere arbejdet i partnerskabet. Nils H. Nilsson fra Teknologisk Institut vil fungere som sekretariatsleder, og han præsenterede kort sekretariatet bestående af Bjørn Malmgreen Pedersen og Kathe Tønning fra Teknologisk Institut, Jan Holmegaard Hansen fra COWI og Jette Bjerre Hansen fra DAKOFA.

2. Styrket dansk indsats for udarbejdelse af BREF'er

Ulla Ringbæk fra Miljøstyrelsen gennemgik i korte træk betydningen af IE-direktivets implementering. Som en følge heraf skal BREF-noternes BAT-konklusioner om bedste tilgængelig teknik bruges i forbindelse med miljøgodkendelser og ved revurdering af miljøgodkendelser.

BAT konklusioner skal vedtages af Kommissionen efter høring og afstemning. DK skal ved afstemningen have mandat fra Regeringen og Folketinget.

Med bindende BAT konklusioner bliver arbejdet med revision af BREF-noten desto mere vigtigt. Miljøstyrelsen har for højt prioriterede BREF noter – herunder WT - valgt at etablere partnerskaber, hvor alle aktører kan få mulighed for at bidrage til et stærkt dansk input til revisionsprocessen. BREF-WT er den eneste BREF-note, hvor revisionsarbejdet igangsættes i 2013.

Processen i Sevilla kommer til at omfatte et kick-off møde, hvor rammerne for revisionsarbejdet fremlægges. Der udarbejdes et eller to drafts af BREF'en, hvorefter den endelige udgave skal foreligge, og BAT-konklusionerne sendes herefter til politisk behandling. Det forventes, at Kick-off mødet for BREF-WT vil blive i fjerde kvartal 2013. Processen fra Sevilla ventes afsluttet inden for 2½ år.

Den danske indsats skal baseres på kortlægning af de danske interesser og samarbejde med de danske virksomheder, der vil kunne opnå betydelige fordele ved at påvirke BAT-konklusionerne. Ulla Ringbæk nævnte, at det vides at give øget salg – både i EU, men også i bl.a. USA og Kina, hvor man skeler til de europæiske BAT, hvis man får sin proces ind i BREF-noten under BAT eller lovende BAT. Samtidig kan danske virksomheder, der har høj ”miljøperformance”, være med til at sikre ambitiøse vilkår, der vil blive ens for alle virksomheder i Europa.

Partnerskabet skal bidrage til at sikre fornuftige BAT-konklusioner og fokus på det, der er væsentligt for Danmark.

3. Ressourcestrategien

Niels Bukholt fra Miljøstyrelsen fortalte i overordnede vendinger om den kommende nationale ressourcestrategi. Strategien er endnu ikke offentliggjort.

Ressourcestrategiens primære formål er at:

- Styrke genanvendelse ved fokus på de mest kritiske ressourcer og de omkostningstunge ressourcer (forsyningssikkerhed)
- Sikre kvaliteten i genanvendelsen ved en øget indsats overfor de farlige stoffer i affaldet (undgå down cycling og ukontrolleret spredning af stofferne i miljøet)
- Styrke genanvendelsen ved at realisere de ”forsømte” potentialer i visse fraktioner
- Bidrage til Grøn Omstilling

Hovedindsatsområderne er:

- Affaldsproducenter med potentiale
- WEEE- udnyttelse af sjældne eller kritiske metaller og jordarter
- Det organiske affald – udnyttelse af næringsstoffer
- Bygge- og anlægsaffald

Spørgsmål og diskussion:

Der blev spurgt til, hvordan nye teknologier, som ressourcestrategien vil kunne give anledning til, tænkes ind i BREF-sammenhæng. Miljøstyrelsen har endnu ikke et klart svar på dette, men hvis teknologierne er langt nok fremme, vil Miljøstyrelsen arbejde på at få teknologierne ind under lovende teknologier (emerging techniques) i den reviderede BREF WT.

4. Perspektiver ved bindende BAT bestemmelser

Svend-Erik Jepsen fra DI gav sine bud på perspektiverne ved bindende BAT-konklusioner. Holdningen hos DI er generelt, at jo mere regulering, der er baseret på EU-regler, jo bedre er det – det giver ensartede konkurrencevilkår for de virksomheder, der er omfattet af IED. BAT-konklusionerne kan kun fraviges efter godkendelse af EU-kommissionen. DI ser endvidere muligheder for, at danske virksomheder kan være med til at beskrive, hvad BAT er på affaldsområdet og dermed være med til at sætte rammevilkår også for konkurrenter i EU. Svend-Erik Jepsen understregede, at revisionen af BREF-noten handler om at beskrive teknologier, der ER på det kommercielle marked og som ER veldokumenterede. Det er vigtigt, at der ikke kommer BAT-konklusioner med, som ikke er veldokumenterede.

Ebbe Naamansen fra NORD (det tidligere Kommunekemi) fremlagde perspektiverne ved bindende BAT-konklusioner set fra NORDs side. Ebbe Naamansen indledte med at kvittere Miljøstyrelsen for et godt initiativ. BREF-noter er omfattende, og det kan være vanskeligt for en virksomhed at komme helt ned i detaljerne.

NORD er omfattet af 3 BREF-noter; Waste treatment industries, Waste incineration og Emission from storage. Arbejdet med revision af BREF-noterne bliver derfor vigtigt for NORD.

Fra NORD ser man følgende perspektiver ved bindende BAT-konklusioner;

- Styrket miljøbeskyttelse / bæredygtighed af affaldsbehandling
- Styrket konkurrenceevne
- Klarhed om rammebetingelser
- Håndhævelse i alle EU lande
- Operationelle løsninger
- Langtidsholdbarhed

Spørgsmål og diskussion:

BREF bliver i nogle sammenhænge beskyldt for at lægge låg på udvikling af teknologi, da der er langsigtede perspektiver i disse. Noterne revideres kun hvert 8. år – og spørgsmålet er så, hvordan man håndterer det, samtidig med at innovation og udvikling skal sikres?

Kommende og lovende teknologier bliver beskrevet i BREF-noten i et kapitel for sig og omhandler teknologier, der ikke er fuldt implementerede. Der kan sagtens være teknologier blandt disse, som kan opfylde BAT-konklusionerne. BAT-konklusioner er ikke specificerede i forhold til en bestemt teknologi, men specificerer opnåelige ”performance”-niveauer, f.eks. emissions- eller forbrugsniveauer, og det står virksomhederne frit for at vælge, hvilken teknologi der kan anvendes.

Det blev nævnt, at man har oplevet, at det er svært at få data, som er til at stole på netop for de lovende teknologier. Der blev derfor opfordret til, at der bliver lagt vægt på, at den information, der indsamles, skal være pålidelig.

Det blev endvidere nævnt, at miljøverifikationer (ETV-ordning) er et værktøj, der kan anvendes til at dokumentere performance for nye teknikker.

5. Hvad forventes af en partnerskabs deltager

Claus Lübeck Christensen fra Miljøstyrelsen gav en introduktion til, hvad der forventes af deltagerne i et partnerskab for revision af BREF-WT. Det endelige mål for arbejdet er at sikre et stærkt dansk forhandlingsgrundlag og dermed et dansk fodaftryk på BREF-noten. Det er ambitionen at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse og effektiv udnyttelse af ressourcer.

Miljøstyrelsen forventer, at partnerskabet kan bidrage med at:

- Rådgive Miljøstyrelsen i processen
- Identificere berørte virksomheder
- Identificere anvendte teknikker og nye teknikker
- Identificere behov for udvikling af nye løsninger
- Give input til formulering af BAT

For at målet kan nås, er der behov for, at alle deltagere bruger deres netværk.

Spørgsmål og diskussion:

Scope på BREF-WT er endnu ikke endelig fastlagt, men defineres af EU-kommissionen. Miljøstyrelsen spør om en ændring af scope, så IED og godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1-virksomheder omfattes.

BAT konklusioner skal opfattes som minimum "opnåelige" emissionsværdier – dvs. at strengere krav kan sættes af myndighederne.

Det blev understreget, at det er vigtigt, at der hos virksomhederne er en klar forståelse af hvilke data, der skal indrapporteres, og hvordan data skal bruges. Der ligger en opgave i at få dette kommunikeret ud til virksomhederne. Det er væsentligt, at de data, der indrapporteres, er i overensstemmelse med den virkelige verden. Desto vigtigere er det også, at både teknologileverandører og affaldsbehandlingsvirksomheder deltager i arbejdet.

Små virksomheder vil have svært ved at afsætte tid til at deltage i arbejdet, da de oftest ikke har ressourcerne til at give input. Derfor er det vigtigt, at alle, herunder brancheforeninger, bruger netværket.

6. Gruppediskussion – muligheder og udfordringer for partnerskabet

Claus Lübeck Christensen lagde op til gruppediskussion. I det følgende opsummeres kort, hvad der ifølge de tilstedeværende er væsentligste muligheder og udfordringer for partnerskabet.

Muligheder:

- Gode muligheder i partnerskabet for at netværke og for virksomheder imellem at finde nye samarbejdspartnere og leverandører.
- Markedsføringsmuligheder.
- Gode forhandlingsresultater i Sevilla-processen, også i forhold til ressourceeffektivisering, forudsætter bl.a. gode data - der skal være en høj kvalitet i dataindsamlingen.
- Mulighed for at få sat ambitiøse mål for emissionsniveauer på EU-niveau
- Ser muligheder for at påvirke en EU-proces fra nordisk side.

Fokusområder:

- "Rene affaldsstrømme". Dvs. bedre udsortering, hvilket giver bedre kvalitet af udsorterede affaldsstrømme.

- Kvaliteten af dataindsamlingen. Det har der i forbindelse med tidligere BREF'er været for lidt fokus på. Indsamlede værdier skal være sammenlignelige.
- Der bør diskuteres kvalitetskriterier.
- Positivt, at der er fokus på øget ressourceeffektivisering.

Udfordringer:

- Bredden og kompleksiteten i BREF-notens scope er en udfordring og det bliver vigtigt med en afgrænsning af arbejdet.
- Vigtigt fra Miljøstyrelsens side at melde ud, at de værdier (f.eks. for emissioner), der indsamles i forbindelse med dataindsamlingen, ikke pr. automatik bliver til grænseværdier i morgen.
- Det er vigtigt, at definitionerne er klare fra starten af. Hvad forstås f.eks. ved genanvendelse?
- Nogle deltagere advarede mod for megen fokus på emerging techniques.
- Balance mellem behov for oplysninger til processen og ønsket om at bevare forretningshemmeligheder - læk af forretningshemmeligheder kunne blive et problem.

7. Videre perspektiver og afslutning

Anette Marqvardsen fra Miljøstyrelsen afsluttede opstartsmødet ved at takke de fremmødte for aktiv deltagelse. Næste partnerskabsmøde forventes afholdt inden sommerferien.

Hvis man ikke nåede at tilmelde sig deltagelse i partnerskabet, kan det ske ved henvendelse til Miljøstyrelsen på cllch@mst.dk eller til sekretariatet for partnerskabet på jbh@dakofa.dk.

Bilag:

- Liste over mødedeltagere
- Oplæg