

## 2. Tekniske Spørgsmål

### Vandløb

Emne	Problemstilling	Miljøministeriets bemærkninger
Administrative værktøjer ved frilægning af rørlagte strækninger	Flertallet af de rørlagte vandløb, der kræves frilagte, ligger på privatejede arealer. Hvilke værktøjer får kommunerne overfor lodsejerne for at kunne imødekomme dette krav? Skal de nødvendige arealer, der skal bruges for denne frilægning, eksproprieres? Bliver kommunerne kompenserede af staten for udgifterne i forbindelse med en eventuel ekspropriation	I forbindelse med gennemførelse af Grøn Vækst vil der blive fremsat lovforslag i Folketinget, der bl.a. indeholder en ændring af vandløbsloven med henblik på frilægning af rørlagte vandløb.  Som udgangspunkt skal de berørte arealer ikke eksproprieres. Det kan dog ikke udelukkes, at det i særlige tilfælde vil være nødvendigt. Der er den fornødne hjemmel hertil i vandløbsloven.  Der er på finansloven afsat i alt 650 mio. kr. i årene 2011-15 til de vandløbsforanstaltninger, der er nævnt i Grøn Vækst-aftalen, herunder frilægning af rørlagte vandløb.
Afgrænsning af indsatsområder i vandløb	Hvor præcise er miljøcentrenes afgrænsninger af strækninger, der vurderes at have behov for indsats? Er de faste eller kan de ændres, f.eks. i forlængelse af detaljerede kommunale tilsyn, der kan argumentere for det	Hvis kommunerne på baggrund af viden, der ikke er inddraget ved udpegning i vandplanudkastene kan argumentere for, at centerets udpegning bør justeres kan dette ske som følge af dialogen i forhøring og i mindre omfang i den egentlige høring.

### Søer

Emne	Problemstilling	Miljøministeriets bemærkninger
Indsatsbehov i søer	Hvordan er indsatsbehovet for søerne beregnet?	Fosfor er for de fleste søer den vigtigste faktor for tilstanden og dermed også den faktor, indsatsbehovet rettes imod for at nå miljømålene. For at beregne indsatsbehovet er det nødvendigt at anvende modelberegninger, hvor man ud fra en given fosfortilførsel beregner fosforkoncentrationen i søen.
Inddragelse af øvrige	Det er kun klorofyl, der er anvendt som	Der er i EU-sammenhæng kun foretaget interkalibrering på klorofyl a

<p>kvalitetslementer i vandrammedirektivet</p>	<p>indikator for målopfyldelse. Hvorfor indgår vegetation og fisk ikke i vurderingen af målopfyldelse?</p>	<p>(som udtryk for fytoplankton biomassen). Derfor udtrykkes tilstanden i Vandplan 2009 alene i relation til klorofyl a koncentrationen. De øvrige biologiske, fysisk-kemiske og hydromorfologiske kvalitetslementer indgår i tilstandsvurderingen som støtteparametre, således at værdierne for disse kvalitetslementer fastsættes med udgangspunkt i klorofyl a koncentrationen.</p> <p>I EU er der iværksat et udredningsarbejde for at få interkalibreret andre biologiske parametre således at bl.a. vegetation og fisk kan indgå som indikatorer i næste vandplan.</p>
<p>Sørestaurering</p>	<p>I hvilket omfang er anvendt sørestaurering</p>	<p>For at fremme målopfyldelsen kan det i nogle søer være nødvendigt at foretage en restaureringstiltag.</p> <p>Danske erfaringer viser, at sørestaurering har en positiv effekt på vandkvaliteten når forudsætningerne for at anvende de respektive metoder er opfyldt. Forudsætninger for at anvende sørestaurering er flg.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indsatsen overfor den eksterne belastning for at opnå fuld målopfyldelse skal være gennemført i første planperiode (dvs. senest med udgangen af 2012.)</li> <li>• Det skal være veldokumenteret at restaureringsmetoden sammen med den øvrige indsats vil medføre målopfyldelse på både kort og langt sigt</li> <li>• Målinger skal dokumentere, at der i dag er en betydelig intern belastning (gælder for iltning og fosforfældning).</li> <li>• Ud fra vandets opholdstid og graden af vandafstrømning i sommerperioden skal det vurderes, at en naturlig aflastning fra søen vil vare mere end 1-2 planperioder (gælder for iltning og fosforfældning).</li> <li>• Tilstanden er forringet på grund af for mange fredfisk (opfiskning af fredfisk).</li> </ul>
<p>Anvendelse af tidsfristudskydelse som følge af intern belastning i søer</p>	<p>En del søer har fået undtagelsesbestemmelser og tidsfristforlængelser pga "intern belastning".</p>	<p>Intern belastning i søer kan medføre, at målsætningen ikke opfyldes på trods af at den eksterne belastning er bragt ned til et niveau svarende til målsætningsopfyldelse. I nogle tilfælde kan der eventuelt gennemføres en sørestaurering for at sikre målopfyldelse i 2015. I</p>

		mange søer er omfanget af den interne belastning imidlertid ikke belyst tilstrækkelig til at kunne iværksætte en egentlig sørestaurering. Sådanne søer er derfor omfattet af undtagelsesbestemmelserne om udskydelse af tidsfristen for målopfyldelse.

## **Kystvande**

<b>Emne</b>	<b>Problemstilling</b>	<b>Miljøministeriets bemærkninger</b>
Tilstandsvurdering/ Fastlæggelse af miljømål og Indsatsbehov	Hvorfor bruger man i vandplanerne kun ålegræs dybdegrænse til at karakterisere den økologiske tilstand i kystvande? Tilsvarende er der kun beregnet indsatsbehov med udgangspunkt i ét miljømål/kvalitetselement (ålegræs indenfor Skagen og klorofyl udenfor). Hvad med andre kvalitetslementer som f.eks store forekomster af makroalgen søsalat, store forekomster af planktonalger og epifytbelægnings, bunddyr, fisk, forekomst af iltvind, højt næringsstofindhold m.m.? Indgår disse øvrige kvalitetslementer ikke i planlægningen?	For nogle danske vandområder foreligger der udover ålegræs dybdeudbredelse også interkalibrerede miljømål for kvalitetslementerne fytoplankton og bundfauna (hhv. klorofyl og det såkaldte DKI-marin bundfauna index).  Ålegræssets dybdegrænse er dog pt. den eneste parameter af de biologiske kvalitetslementer, der for Danmark er interkalibreret i EU og hvor der samtidig for store dele af de danske kystvande er etableret en sammenhæng mellem parameteren og det nærings-saltforhold, der har betydning for tilstanden og dermed gør det muligt at koble påvirkningen med næringsstoffer til brug for vurdere indsatsbehovet for at kunne opfylde miljømålet.  Der foreligger endnu ikke færdigudviklede værktøjer til landsdækkende fastlæggelse af indsatsbehov med udgangspunkt i f.eks kvalitetslementerne klorofyl og det såkaldte DKI-marin bundfauna index. Indsatsbehovet kan eventuelt efterfølgende vise sig at være større, når også disse kvalitetslementer inddrages i indsatsbehovsvurderingen. Behovsvurderinger i relation til disse kvalitetslementer vil ske i forbindelse med udarbejdelsen af den næste vandplan, hvor værktøjerne forventes at foreligge.

		<p>For Hovedvandopland Vadehavet er indsatsbehovet fastlagt med udgangspunkt i klorofyl.</p>
Miljømål	<p>Hvordan er man kommet frem til at god tilstand svarer til en maksimal afvigelse på 26% fra referencetilstanden for ålegræs dybdeudbredelse?</p>	<p>Fastsættelse af grænsen for god tilstand er sket i en EU interkalibrering, hvor alle lande, der har den samme kystvandstype inden for sit område, deltager. For ålegræssets dybdegrænse er grænsen fastsat i fagligt samarbejde med Tyskland.</p>
Fosfor-Indsatsbehov og krav	<p>Hvorfor er der for kystvandene kun specificeret en indsats overfor kvælstof og ikke overfor fosfor?</p>	<p>Der er for alle kystvande indikationer på et behov for yderligere begrænsning af fosfortilførslen. Det har dog for en stor del af vandområderne ikke været muligt tilstrækkeligt sikkert at kvantificere størrelsen af dette indsatsbehov. Indsatsbehovet i forhold til reduktion af fosfortilførslen er således i første planperiode kun specificeret for et mindre antal vandområder, herunder Mariager Fjord.</p> <p>Indsatskrav til P er alene opgjort ud fra de indsatser, der følger af indsatser overfor søer og vandløb, samt tiltag som følge af generel</p>

		Grøn Vækst. Denne indsats vil i et vist omfang også have effekt i kystvandene. Effekterne af den generelle og målrettede indsats afventes, bl.a. fordi der er en vis usikkerhed forbundet med effekten heraf. En nærmere vurdering af effekten af de gennemførte indsatser og et eventuelt resterende indsatsbehov/-krav foretages i næste planperiode. Der skal herunder foretages en nærmere vurdering af, hvilken indsats og virkemidler, der mest omkostningseffektivt kan anvendes.

## Stoftransport

Emne	Problemstilling	Miljøministeriets bemærkninger
Fastlæggelse af Baseline	I baseline er indregnet en række tiltag. Hvordan er effekten af indsats i forhold til spredt bebyggelse opgjort	Den effekt af indsats over for spredt bebyggelse, som der regnes med, er forskellen mellem den nuværende beregnede udledning og den udledning, der vil være, når alle har rensset spildevandet som forudsat i regionplanerne. Udledningerne efter rensning er fastsat som et krav. Nuværende udledninger er beregnet med udgangspunkt i de oplysninger, der findes om afløbsforhold i BBR og normtal for udledning fra enkeltejendomme. Der er stor usikkerhed på opgørelsen af nuværende udledning, dels fordi den bygger på nye normtal for udledning, og dels fordi den er baseret på oplysninger i BBR, som ikke tidligere har været indsamlet med dette formål og hermed muligvis heller ikke er kvalitetssikrede med henblik på denne anvendelse. Hvis nuværende udledning beregnes for stor, vil effekten tilsvarende beregnes for stor, hvilket formentlig kan være tilfældet i en del oplande. Når kommunerne har gennemgået oplysningerne i BBR, vil den beregnede effekt kunne revurderes.
Fosforoverskud i landbrugsjord	Der er fortsat et fosforoverskud i landbruget, som giver en voksende risiko for stigning i den diffuse	Ifølge Grøn Vækst skal der udlægges 10 m randzone langs alle vandløb og søer >100m <sup>2</sup> med krav om forbud mod sprøjtning, gødskning og dyrkning, med mindre der dyrkes vedvarende græs eller

	fosforafstrømning	flerårige energiafgrøder uden brug af gødning og sprøjtemidler, hvilket vil reducere den diffuse fosfortilførsel til vandløbene. Bræmmer virker hovedsageligt på den partikelbundne fosforafstrømning, mens den opløste kan føres til vandmiljøet f.eks. via dræn.

## Punktkilder

<b>Emne</b>	<b>Problemstilling</b>	<b>Miljøministeriets bemærkninger</b>
Indsats overfor punktkilder	Hvordan er de punktkilder, der er udpeget indsats for, udvalgt?	Efter faglig vurdering af, om de er væsentlige eller medvirkende årsag til at vandløbsmålsætningen ikke er opfyldt. Der henvises til BLST retningslinjes bilag 1, afsnit 1.1.7.
Valg af virkemidler ved punktkilder	Hvordan er virkemidlet valgt	De mest omkostningseffektive virkemidler er valgt, efter vurdering af, hvad der skal foretages for at målsætningen i vandområderne kan opfyldes. Vurderingerne bygger på principper om reduktion af primært ilt forbrugende stoffer. Der er i givet fald krævet indsats overfor Renseanlæg, Overløbsbygværker, Dambrug, Virksomheder og spredt bebyggelse.
Bassiner ved overløb	Hvordan fastsættes bassinvolumener for regnbetingede udledninger for at opnå den ønskede effekt for stofreduktion i oplandet?	I vandplanerne er der forudsat anvendt "first-flush" bassiner, der generelt vurderes som et omkostningseffektivt virkemiddel for overløb. Se i øvrigt By- og Landskabsstyrelsens retningslinjes bilag 1.

		Kommunerne må i forbindelse med den kommunale handleplan og revision af spildevandsplanen tage stilling til, hvordan regulering af regnbetingede udledninger konkret udmøntes inden for rammen af statslige indsatsprogrammer
Krav til separate regnudløb	Hvilke forudsætninger er gjort ved vurdering af indsats overfor separate regnudløb.	Der er som udgangspunkt kun stillet krav om forbedringer ved separate regnudløb i få tilfælde, f.eks. i områder med hydraulisk overbelastning. Indholdet af organisk stof og næringsstoffer er generelt mindre betydende i forhold til vandkvaliteten i de vandområder der udledes til. For søer med betydelig fosfortilførsel fra regnbetingede udledninger kan det i nogle tilfælde være nødvendigt at etablere bassiner med henblik på at reducere tilførsel af fosfor. En evt. indsats er ikke medtaget i planerne, fordi det er et relativt dyrt virkemiddel til reduktion af fosfor. En evt. indsats drøftes med kommunerne i oplandet, herunder for at vurdere andre mere omkostningseffektive virkemidler. Som udgangspunkt er det de data, kommunerne har liggende i databasen WinRis der har ligget til grund for indsatsen.
Krav til spredt bebyggelse	Hvilke forudsætninger er gjort ved vurdering af indsats overfor spildevand fra spredt bebyggelse.	I vandplanerne er der i nogle tilfælde stillet krav om rensning af spildevand fra spredt bebyggelse udenfor de områder, der er udpeget i regionplanerne. Det er kommunernes BBR oplysninger

		for afløbsforholdene på de enkelte ejendomme sammenhold med tilstanden i det vandområde, der udledes til, der ligger til grund for indsatsen. BBR – oplysningerne tilfredsstiller behovet for mere detaljerede oplysninger for vurdering af indsatsbehov på det deloplandsniveau, som vandplanlægningen refererer til. (oplysninger på enkeltejendomsniveau).

## Grundvand

Emne	Problemstilling	Miljøministeriets bemærkninger
Indvindings oplande	Hvorfor er indvindings oplande ikke vist i vandplanerne ?	<p>Opgaven med udpegning af indvindingsoplande er overført til kommunerne, idet det er kommunerne der skal meddele alle nye indvindingstilladelser. Denne viden bør opsamles i Miljøportalen.</p> <p>I forbindelse med kortlægningen udarbejder miljøcentrene som led i opgaven kort over indvindingsoplande på tidspunktet for kortlægningen, hvilket nok ikke er medvirkende til at gøre kompetencefordelingen mere klar, men hvilket er en væsentlig del af kortlægningen.</p> <p>Ansvaret herfor er dog rettelig kommunernes.</p> <p>Der er en række problemer forbundet med dette, da indvindingsoplande kan fastlægges på mange forskellige niveauer - hvilket kan gøre en sammenstilling af data på regionalt niveau meget vanskelig, hvis der ikke er opnået enighed om hvordan det gøres ensartet. Der arbejdes på en vejledning i hvordan indvindingsoplande bør fastlægges.</p> <p>Niveauet for hvordan det gøres kan dog alene anbefales til kommunerne.</p>



<p>Revision af OSD-områder i planperioden</p>	<p>Bliver der mulighed for at revidere i OSD imellem vandplanerne (å la de tidligere regionplantillæg), f.eks. Når kortlægningen er færdig, så kommunerne kan administrere efter de nye grænser i den 6 års periode.</p>	<p>OSD og øvrige områder revideres af miljøcentrene i takt med at den afgiftsfinansierede grundvandskortlægning skrider frem. Disse oplysninger lægges på Miljøportalen som et tema markeret med seneste viden.</p>
<p>Beskyttede forekomster og OSD</p>	<p>Der laves indsatsplaner i OSD og indvindingsoplande. Hvordan skal beskyttede drikkevandsforekomster udenfor disse områder beskyttes ?</p>	<p>De beskyttede drikkevandsforekomster er ikke sammenfaldende med indsatsområderne efter vandforsyningsloven. Beskyttede drikkevandsforekomster udgør en områdeudpegning efter miljømålsloven (den danske implementering af vandrammedirektivet), som ikke har betydning for den detaljerede kortlægning og indsatsen for at beskytte drikkevandsinteresserne indenfor OSD og indvindings oplande til almene vandforsyninger.</p> <p>OSD blev udpeget i Regionplan 1997 efter vandforsyningsloven efter fastsatte udpegningskriterier, f.eks. lerdække, arealanvendelse og en ressource på ca. 2 gange det fremtidige behov. Det er således en national udpegning.</p> <p>Drikkevandsforekomsterne er udpeget, som de grundvandsforekomster, der anvendes til indvinding af drikkevand, og som gennemsnitligt frembringer mere end 10 m<sup>3</sup> om dagen eller leverer vand til mere end 50 personer, samt de forekomster der er planlagt anvendt til drikkevandsforsyning.</p> <p>Drikkevandsforekomsterne udpeges indenfor andelen af grundvandsforekomster og indeholder i definitionen, at de skal indholde vand til nuværende eller fremtidig indvinding. Derfor er f.eks. lerede områder ikke udpeget, selvom de er en del af OSD. Områder med drikkevandsinteresser og de opgaver der efter vandforsyningsloven knytter sig til disse områder er en "national udpegning".</p> <p>For vandområder der ikke er omfattet af den konkret planlægning – vandplanens indsatsprogrammer – indeholder vandplanen generelle retningslinjer for myndighedernes administration af</p>

		<p>sektorlovgivningen (se retningslinje 3 og 37 – 42).</p> <p>Alt grundvand er efter miljømålsloven omfattet af målene om at forebygge eller begrænse udledning af forurenende stoffer til grundvandet og at vende enhver væsentlig og vedvarende opadgående tendens i koncentrationen af et hvilket som helst forurenende stof, som stammer fra menneskelig aktivitet. I vandplanen er der dog en nedre grænse for størrelsen af vandområder, som er omfattet af den konkrete planlægning (grundvandsforekomster).</p> <p>Det vurderes, at Danmark i forhold til vandrammedirektivet allerede opfylder kravene til beskyttelse af drikkevandet, herunder kravene til beskyttelse af de grundvandsforekomster, der i vandplanerne udpeges som beskyttede drikkevandsforekomster.</p> <p>Den grundlæggende beskyttelse af grundvandsressourcerne – og dermed drikkevandsressourcerne – varetages som udgangspunkt af den generelle miljøregulering i form af nationale vandmiljøplaner og pesticidhandlingsplaner, nationale godkendelsesordninger for anvendelse af pesticider, generelt fastlagte harmonikrav for udspredning af husdyrgødning m.v. Hertil kommer den konkrete regulering i form af såvel kommunale som statslige tilladelses- og godkendelsesordninger for en række aktiviteter (udspredning af slam) og placering og drift (spildevand, kap. 5 virksomheder, husdyrbrug mv.).</p>
Fastsættelse af den udnyttelige ressource	I planretningslinje 37.d står som udgangspunkt kan den udnyttelige ressource beregnes som 35 % af grundvandsdannelsen – på, hvilken baggrund kan der ske afvigelser fra udgangspunktet	I områder, der er påvirket af almene vandforsyninger, kan der for vandløb, fastsættes kravværdier for påvirkning, der accepterer en større reduktion end den der som udgangspunkt gælder. Det kan ske hvis der ud fra et konkret kendskab til de hydromorfologiske og fysisk-kemiske forhold vurderes, at miljømålene kan opnås.
Undtagelser	Kan vandplanernes brug af ”tekniske årsager” som begrundelse for undtagelser i forhold til manglende	Tekniske årsager kan f.eks. omfatte manglende viden om, hvordan vandindvindingerne påvirker vandløbene, og indsatsbehovet kan derfor ikke opgøres.

	målopfyldelse mht. vandløbspåvirkning i 2015 uddybes.	Der kan også være tale om så omfattende indsatser, at det i praksis kun lader sig gøre at gennemføre forbedringerne over en længere periode, eksempelvis omlægning af vandindvindingsstrukturen.
Tærskelværdier	Hvilke kriterier/tærskelværdier skal virksomheder bruge ved udledning til grundvandet.	<p>Tærskelværdierne knytter sig til kravet om opnåelse af god tilstand i grundvandsforekomsterne, som ofte vil omfatte et større areal.</p> <p>Vurderingen af kemisk tilstand foretages en gang pr. planperiode. Grundvandsdirektivets krav om at forebygge eller begrænse udledning af forurenende stoffer omfatter alt grundvand. Dette krav er altså forskelligt fra kravet om opnåelse af god tilstand for grundvandsforekomster</p> <p>Forpligtigelsen til at begrænse eller forhindre udledningen af forurenende stoffer til grundvandet kræver en løbende regulering, der allerede i dag sker gennem en række love/bekendtgørelser og aftaler/ordninger (f.eks. miljøbeskyttelsesloven, bkg. om spildevandstilladelser, bkg. om erhvervsmæssig dyrehold mm.)</p>
Opgørelse af påvirkning og indsats ift. kvantitativ tilstand	Forekommer regionale forskelle i opgørelse af påvirkninger og indsats for at sikre kvantitativ tilstand	<p>Vurdering af den kvantitative påvirkning af overfladevand i de forskellige områder kan afspejle regionale forskelle, dels i hvilke overordnede geologiske modeller, der har været til rådighed, dels i hvilken indvindingstype, der er dominerende i området, f.eks. markvanding i Vestjylland og drikkevandsindvinding på Sjælland.</p> <p>Pga. det store behov for drikkevand på Sjælland, og det faktum at mange vandindvindingstilladelser skal fornyes i 2010, har der her været særligt fokus på emnet på Sjælland.</p> <p>I Midt- og Vestjylland udgør markvanding langt størstedelen af indvindingen i de terrænnære og regionale forekomster, som er medregnet i opgørelsen. Desuden foregår markvandingen koncentreret i løbet af en kort periode, hvor vandløbenes vandføring samtidig er mindst. Størstedelen af drikkevandsindvindingen sker fra de dybe forekomster, og indvindingen er fordelt jævnt over hele året. Den potentielle fejl ved ikke at medregne f.eks. drikkevandsindvindingen i vurderingen er</p>

		således begrænset.
Indvindings påvirkning af vandløb	Hvorledes er påvirkning af vandløb fra grundvandsindvindingen vurderet	<p>Miljøcentrenes vurderinger af vandløbspåvirkninger er de fleste steder foretaget på et relativt overordnet niveau og for meget store områder. Beregningerne er gennemført på det på tidspunktet bedste tilgængelige grundlag.</p> <p>Kommunerne kan vælge at udmønte vandplanens krav om reduktion i takt med at tilladelser udløber. Kommunerne vil i forbindelse med revurdering af tilladelser skulle foretage en vurdering af indvindings påvirkning vandområder og terrestriske naturtyper til deres behandling af indvindingstilladelser på mere lokal skala.</p> <p>I vandplanerne er for nogle oplande opgjort et indsatsbehov til reduktion af indvindings påvirkning af vandløbenes vandføring. Beregningerne har med stor sikkerhed udpeget nogle overskredne deloplande, hvor en indsats vil være nødvendig for målopfyldelse i vandløbene. Kravet til indsats (reduktion i indvinding) skal kvalificeres i dialog med kommunerne.</p> <p>Kommunen kan med fordel benytte beregningsværktøjer, som på et mere detaljeret og differentieret niveau kan bestemme vandløbspåvirkningen. Det vigtigste er at kommunen kan dokumentere beregningerne, og at disse forholder sig til vandplanens målsætninger for vandløbspåvirkningen.</p>
300 m zoner ved indvindinger	Hvordan behandles 300 m zonerne til vandværkerne i vandplanerne?	Beskyttelseszoner sikres ikke via vandplanen. Kommuner sikrer disse via tilladelser til indvinding og evt. indsatsplaner til grundvandsbeskyttelse.
Tilstandsvurdering i fh.t. arsen	Hvorfor er forekomsterne vurderet til at have god tilstand, når arsen skaber problemer for vandværkerne?	<p>Vurdering af grundvandsforekomsternes tilstand omfatter ofte større arealer.</p> <p>Arsen kan være naturligt forekommende og/eller mobiliseret pga. menneskelig aktivitet (understøttes af seneste undersøgelser).</p>

		<p>Hvor der ikke er fagligt grundlag for at vurdere, om det er mobiliseret, betragtes arsen som en naturlig forekommende stof og der sættes ikke tærskelværdier, dvs. forekomstens tilstand ikke vurderes at være truet og give anledning til en ringe tilstandsvurdering.</p> <p>Der kan således ikke foreslås en ændring/reduktion af påvirkningen fra et naturligt forekommende stof. Det samme gælder tilsvarende stoffer eks. cadmium.</p>
Datagrundlag for påvirkningsberegninger	Kan kommunerne anvende samme data grundlag i administration af indvindingstilladelser, som Miljøcentrene har brugt til påvirkningsberegningerne.	<p>Miljøcentrene kan stille både GIS-filer og beregningsapplikation til rådighed som kommunerne kan anvende på egne, opdaterede data.</p> <p>Kommunerne skal dog være opmærksomme på den kumulative påvirkning i et givent vandløb (vand der fjernes opstrøms er ikke tilgængeligt nedstrøms). Dette forhold vil nødvendiggøre et samarbejde mellem kommuner, når de samlede påvirkninger skal opgøres.</p>
Markvanding – beregningsmetoder	Hvorfor er der anvendt konverteringsfaktorer på hhv. 1200 og 1000 m <sup>3</sup> /ha i de forskellige hovedvandoplande?	Faktorerne afspejler forskellige praksis ved tildeling af markvandingstilladelser i de tidligere amter, og disse er derfor anvendt afhængigt af hvilket tidligere amt hovedvandoplandet hovedsageligt befinder sig i. Kommunerne har naturligvis også en tildelingspraksis på dette felt, men på nuværende tidspunkt udgør de amts tildelte indvindingstilladelser langt hovedparten af de eksisterende tilladelser.
Vandløbsmålsætninger	Hvilke vandløbsmålsætninger skal lægges til grund, hvis vi ønsker at beregne påvirkningen på deloplandsniveau?	<p>Som udgangspunkt er de målsætninger for de enkelte vandløbsstrækninger, der præsenteres i vandplanerne bindende for administrationen, herunder eventuel påvirkning som følge af indvindinger.</p> <p>Kommunerne bør derfor forholde sig til vandplanens målsætninger for vandløbspåvirkning. Dette kan gøres på detailniveau vha. avancerede beregningsværktøjer</p> <p>Hvis der overslagsmæssigt ønskes foretaget beregninger på deloplandsniveau bør den dominerende vandløbsmålsætning inden</p>

		for oplandet anvendes.
Budgetøkonomi for virkemidler på grundvandsområder	Hvordan er de budgetøkonomiske tal fremkommet?	<p>Virkemidlernes effekter og herunder opgjorte økonomiske omkostninger for investering og drift er baseret på tilgængeligt viden på området, særligt virkemiddelkatalog udgivet af Miljøstyrelsen i 2006 (<a href="http://www.blst.dk/NR/rdonlyres/2770DB2D-0919-404E-9AD1-0F58AC16B074/0/KatalogVandrammedir.DOC">http://www.blst.dk/NR/rdonlyres/2770DB2D-0919-404E-9AD1-0F58AC16B074/0/KatalogVandrammedir.DOC</a>) i forbindelse med basisanalysen og herudover på vurderinger/skøn foretaget af By- og Landskabsstyrelsen. Denne baggrundsviden omfatter faglige udredningsarbejder, projekter samt indsamlede faglige erfaringer med virkemidler.</p> <p>Enhedsomkostningerne er opgjort som de budgetøkonomiske omkostninger og dækker over de omkostninger den gennemførende aktør har ved gennemførelse af foranstaltningen. Da forskellige tiltag naturligt har forskellige levetider, er det nødvendigt at annuisere omkostningerne efter gældende metode for at kunne sammenligne omkostningseffektiviteter, rangordne og prioritere mellem virkemidlerne. Der henvises til virkemiddelkataloget, der er fremlagt sammen med planudkastene</p>