



Nyhedsbrevet husdyrgodkendelse

Nr.4

13. juli 2009

Husdyrgødningsbekendtgørelsen er blevet ændret bl.a. med ændrede omregningsfaktorer for beregning af dyreenheder. Læs mere nedenfor.

It-ansøgningssystemet får et løft midt i sommervarmen. Den 13. juli 2009 er der premiere på en række nye funktioner i systemet. Desuden opdateres nitratklasskortværket for at rette op på en regnefejl i systemet. Læs mere side 2.

31. juli 2009 er sidste chance for at visitere gamle ansøgninger om husdyrgodkendelser. Ellers visiteres de automatisk "fuldstændige" den 1. august 2009. Læs mere på side 6.

Den 16.-17. juni og den 29.-30. juni gennemførte KL og Miljøstyrelsen 2-dages workshops i Viborg og Odense for nye husdyrsagsbehandlere. Nyhedsbrevet rapporterer fra workshoppen i Odense på side 11.

Ændring af husdyrgødningsbekendtgørelsen



Der er kommet en ændring af husdyrgødningsbekendtgørelsen med ikrafttrædelse den 10. juli 2009.

[Læs ændringsbekendtgørelsen \(nr. 717\) her på Retsinformation.dk](#)

De centrale ændringer er:

1. Ændrede omregningsfaktorer ved beregning af dyreenheder.
2. Forbud mod udbringning af flydende husdyrgødning på visse skrånende arealer
3. Ændring af harmonikrav for økologiske bedrifter

Se bilag 1 – 3 til nyhedsbrev nr. 4:

Bilag 1) Miljøstyrelsens notat om bekendtgørelsesændringen og

Bilag 2) Den supplerende oversigt om ændringerne i dyreenhedsberegningen

"Nyhedsbrevet Husdyrgodkendelse" udgives af Miljøstyrelsen med henblik på at informere kommunerne om seneste nyt på husdyrgodkendelsesområdet. Vi skriver især om udmøntningen af husdyraftalen mellem KL og regeringen, ansøgningssystemet "husdyrgodkendelse.dk" og ændringer i forhold til husdyrgodkendelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen.

Bilag 3) Miljøstyrelsens notat, som beskriver hvorledes eksisterende miljøgodkendelser skal fortolkes ved de ændrede dyreenhedsberegninger.

Ændringen i DE-beregninger for kvæg er foretaget efter krav fra EU-Kommissionen og er en betingelse for, at Danmark fortsat kan opretholde undtagelsen fra Nitratdirektivet på muligheden for 2,3 DE/ha for visse kvægbrug.

Overgangsbestemmelse

For at undgå at ændringen i DE-beregninger forsinkes behandlingen af husdyrgodkendelsessager, har kommunerne i en overgangsperiode mulighed for at behandle verserende sager efter de gamle DE-beregninger. For at være omfattet af denne overgangsbestemmelse, skal ansøgningen være indsendt inden den 10. juli 2009, ansøgningen skal visiteres som "fuldstændig" senest den 31. juli 2009 og sagen skal afgøres senest den 31. december 2009.

Opdatering af it-ansøgningssystemet klar den 13.juli 2009

Den 13. juli 2009 lanceres en opdateret version af it-ansøgningssystemet med følgende nye funktioner:

Fiktive ansøgninger


Ved hjælp af en ny funktion kan ansøger markere en ansøgning som fiktiv. Med fiktiv menes, at ansøgningen ikke er en reel ansøgning, og derfor hverken skal visiteres eller behandles af kommunen. Ansøgere har mulighed for at bruge denne funktion til § 10 ansøgninger, som ellers ikke behøver at gå igennem it-ansøgningssystemet. Det har den fordel, at ansøger kan bruge systemets beregningsfunktioner og indsende resultatet af beregningerne til kommunen.

Desuden kan fiktive ansøgninger bruges af ansøger til at beregne alternative scenarier, fx alternative placeringer af et nyt staldanlæg, uden at de behøver at ændre i den rigtige ansøgning. Endelig kan kommunerne bruge fiktive ansøgninger i deres interne oplæringskurser, fx når nye sagsbehandlere skal blive fortrolige med ansøgningssystemet.

- Når en ansøgning er markeret som fiktiv, kan den ikke ændres til en rigtig ansøgning. Derimod kan en rigtig ansøgning godt ændres til en fiktiv ansøgning.
- Når en fiktiv ansøgning indsendes til kommunen vil den figurere på skemaoversigten under "Fiktiv ansøgning". Fiktive ansøgninger kan altså ses af kommunen på samme måde som rigtige ansøgninger.

- Kommunen kan sende fiktive ansøgninger retur til ansøger ved at trykke på den nye knap "Returner Skema" (se figur nedenfor). Dermed forsvinder ansøgningen fra kommunens liste.



- Der tælles ikke sagsbehandlingsdage for fiktive ansøgninger, og de kan derfor ikke afsluttes. Fiktive ansøgninger kan imidlertid godt slettes.
- De fiktive sager er markeret med et lille blåt F  og kopier af fiktive skemaer vil også være fiktive.

Kopi-funktion

Fremover bliver det muligt at kopiere eksisterende ansøgninger. Denne funktion kan fx bruges, hvis man ønsker at beregne alternative scenarier. Ved et klik på knappen "Kopier Skema", oprettes et nyt skema, der indeholder samme oplysninger som originalskemaet. Dernæst kan man vælge at markere ansøgningen som fiktiv (jf. afsnit om fiktive ansøgninger). En kopi af en eksisterende ansøgning betragtes som en ny ansøgning og får derfor et nyt skemanummer. Dog bliver kopien beregnet på det beregningsgrundlag, der er gældende på kopieringstidspunktet. Hvis man fx kopierer en ansøgning, der er oprettet og indsendt i 2007, vil kopien være magen til originalen med den undtagelse, at alle beregninger er baseret på de nyeste normer og beregningsmetoder.

Undtagelse fra nye DE-beregninger

Som nævnt i forbindelse med ændringen af husdyrgødningsbekendtgørelsen kan kommunen i en overgangsperiode behandle verserende sager efter de gamle DE-beregninger i bilag 1 (BEK nr. 1695 af 19/12/2006). Undtagelsen omfatter ansøgninger, der er indsendt inden den 10. juli 2009, visiteres som "fuldstændige" senest 31. juli 2009 og afgøres senest 31. december 2009. Overgangsordningen skal modvirke, at kommunerne får ekstra arbejde, fordi de skal sende næsten færdige godkendelser tilbage til ansøger pga. de nye DE-beregninger.

Kommunen vælger at anvende de gamle DE-beregninger ved at sætte et flueben i feltet "Valg af DE-beregning". Desuden skal skemaet genberegnes.

Det fremgår af ansøgningens øverste højre hjørne hvilket beregningsgrundlag, der benyttes:

- Hvis der står et "A" efter beregningsgrundlaget, fx "01-2009-A", betyder det, at ansøgningen beregnes efter de nye DE-beregninger.
- Hvis der ikke står et "A" efter beregningsgrundlaget, betyder det, at ansøgningen beregnes efter de gamle DE-beregninger.

Justeringer i UVISA monitoringsystemet

Der er foretaget opdateringer i visiteringsmodulet UVISA for at rette op på mindre uregelmæssigheder. Fx har flere måske oplevet, at skemaerne "sad fast", så man ikke kunne skrive en dato i behandlings-feltet, selvom skemaet var visiteret. Dette problem er nu rettet ved at ændre i den bagvedliggende kode – derfor kan I opleve, at systemet fungerer lidt anderledes end hidtil.

Mindre rettelser

- Korrektion af tekster i de automatisk genererede e-mails, som udsendes ved et tryk på enten den gule eller den røde knap.
- Det er igen muligt at oprette § 17 anmeldelser af ændrede arealer
- Sagsbehandlere i kommunen kan igen redigere i adviseringsmails fra kommuneadmin.
- Diverse stavefejl i it-ansøgningssystemet er rettet

Opdatering af nitratklassekortværk



I forbindelse med de faglige opdateringer af it-ansøgningssystemet husdyrgodkendelse.dk den 13. juli 2009 sker der også en opdatering af nitratklassekortværket.

Nitratklasserne er centrale for kommunernes miljøgodkendelser af husdyrbrug i medfør af husdyrgodkendelsesloven. Opdateringen skal rette en regnefejl i opgørelsen af kvælstofreduktionspotentialet, som ligger til grund for identifikationen af nitratklasserne. DMU har opdaget regnefejlen efter den seneste opdatering af nitratklassekortværket i oktober 2008.

Regnefejlen bevirker, at det beregnede kvælstofreduktionspotentialer fra rodzone til vandområde i nogle oplande får en forkert reduktionsprocent.

Derfor skal der foretages ændringer i nitratklassekortværket, så regnefejlen bliver rettet.

Det er vigtigt at bemærke, at kommunens afgørelser om husdyrgodkendelser skal baseres på den nyeste version af nitratklassekortværket. Ansøgninger, der er ved at blive behandlet i kommunen, skal derfor genberegnes og eventuelt tilpasses, såfremt de berøres af ændringerne.

Miljøstyrelsen orienterer kommunerne om, hvilke kommuner, der direkte berøres af ændringerne i nitratklassekortværket. Miljøstyrelsen anmoder de berørte kommuner om at informere alle ansøgere, der har sendt en ansøgning ind, som nu skal genberegnes og eventuelt justeres.

Nitratklassekortværket samt kortlægningen af kvælstofreduktionspotentialet og oplande til Natura 2000 oplande, som ligger til grund for identifikationen af nitratklasserne, vil blive lagt på Miljøportalens hjemmeside (miljoportal.dk).



Ny gødningsberegningsmodel i FarmN

FarmN-beregningerne er ændret for nye ansøgninger. Mere konkret er der justeret på den måde, hvorpå FarmN fordeler husdyrgødning på markerne under beregning af udvaskningen. Tidligere blev husdyrgødningen fordelt efter en optimeringsmodel, der tildelte husdyrgødning til de afgrøder, der havde den bedste udnyttelse. Dette er nu ændret, så husdyrgødningen fordeles jævnt ud over alle marker. Den nye fordelingsmodel vil blive benyttet for alle skemaer, der indsendes efter den 10. juli 2009.

Standardsædskifter

Standardsædskifter er opdateret til hhv. 10 og 14 % efterafgrøder. Det vil sige, at alle ansøgninger nu beregnes efter de opdaterede sædskifter. Undtaget er de ansøgninger, hvor kommunen vælger at anvende de gamle DE-beregninger. Disse ansøgninger vil fortsat blive beregnet efter de gamle standardsædskifter.

Afgasset biomasse og forarbejdet husdyrgødning

Der er foretaget en ændring i FarmN's interne simulering og dermed fordeling af gødningstyperne 'avgasset biomasse' og 'forarbejdet husdyrgødning'. Ændringen betyder, at FarmN beregningerne i de sager, hvor der indgår en eller begge af disse gødningstyper, kan ændre sig en smule, så udvaskningen mindskes. Det er ikke muligt at komme med præcise tal for ændringen, der både afhænger af mængden af afgasset

biomasse og forarbejdet husdyrgødning samt af de øvrige gødningstyper, der er anvendt i ansøgningen.

Visitation – hvad sker der 1. august 2009?



Flere kommuner har spurgt til, hvordan de skal håndtere gamle ansøgninger i forhold til UVISA og tidsfristen 1. august 2009. Derfor tager vi de forskellige visitationsfrister op nedenfor.

Hvad sker der 10. juli og 1. august 2009?

Alle de sager, som kommunen modtager til og med den 10. juli 2009, bliver automatisk visiteret som "fuldstændige" den 1. august 2009, med mindre kommunen selv har visiteret dem før 1. august 2009. Derfor er den 31. juli den sidste dag, kommunerne kan visitere ansøgninger, der er kommet ind til og med den 10. juli.

De ansøgninger, som kommunen modtager efter den 10. juli 2009 bliver automatisk visiteret "fuldstændige" efter 21 kalenderdage, såfremt kommunen ikke selv har visiteret dem på det tidspunkt.

Fx:

- En sag kommer ind den 10. juli 2009. Såfremt kommunen ikke har visiteret den inden 1. august 2009 (senest den 31. juli 2009), visiteres den automatisk som "fuldstændig" den 1. august 2009.
- En sag kommer ind den 11. juli 2009. Såfremt kommunen ikke har visiteret den indenfor 21 kalenderdage (senest den 1. august), visiteres den automatisk "fuldstændig" den 2. august 2009.

Registrering af gamle sager skal ske inden 1. august 2009

De sager som endnu ikke er blevet visiteret i UVISA, skal registreres med en visitationsdato senest den 31. juli 2009. Indtil 1. august 2009 kan ansøgninger registreres med visitationsdatoer før dags dato. Fra den 1. august 2009 er det imidlertid ikke længere muligt at indtaste datoer, der ligger før dags dato.

Det betyder:

At hvis kommunen har en ansøgning liggende, der blev visiteret den 1. maj 2009 men ikke er registreret i UVISA, skal den registreres inden 1. august 2009. Hvis kommunen først registrerer ansøgningen den 2. august 2009, er det ikke muligt at indtaste den faktiske visitationsdato. Ansøgningen kan tidligst registreres som visiteret dags dato – altså i dette tilfælde den 2. august 2009.

Hvordan håndterer vi afgjorte sager fra 2009?

Sager der er færdigbehandlede i 2009 skal afsluttes i UVISA, således at sagen er komplet med visitationsdato og datoer for "I behandling" og "Afsluttet". Det gælder også de sager, der er afsluttet, før UVISA-systemet gik i luften.

Hvis sagen er returneret til ansøger (eller konsulent), skal kommunen bede om at få sagen genindsendt for at kunne indtaste datoer for "Visitering", "I behandling" og "Afsluttet". Ellers er sagen låst i systemet. Når de fornødne datoer er indtastet, vil sagen figurere som "Afsluttet" på kommunens egen liste, ligesom den vil stå som "Afsluttet" hos ansøger.

Hvordan håndterer vi afgjorte sager fra før 1. januar 2009?

Sager der er afsluttet før 1. januar 2009, skal også så vidt muligt registreres i UVISA. Her kan I evt. nøjes med at indsætte den faktiske afgørelsesdato og sætte visitationsdato og dato for "I behandling" lig med indsendelsesdatoen. Hvis sagen er returneret til konsulenten, forudsætter det, at kommunen beder om at få indsendt ansøgningen, så den kan registreres i UVISA. Alle sager der ikke registreres i UVISA forbliver som udgangspunkt på listen over "Ubehandlede sager".

Revideret udgave af praksisnotat om MKN-afgørelser

I sidste nummer af Nyhedsbrevet husdyrgodkendelse (Nr. 3, udsendt 4. juni 2009) kunne I læse Miljøstyrelsens udkast til et notat om Miljøklagenævnets praksis i sager om husdyrgodkendelser - det såkaldte praksisnotat.

Efterfølgende - den 6. juli - er praksisnotatet blevet revideret. Der er ikke ændret i praksisnotatets indhold, men der er rettet nogle fejl som Miljøstyrelsen er blevet gjort opmærksom på i forbindelse med høringen hos kommunerne.

I Miljøstyrelsens bilag til praksisnotatet er det blevet præciseret, hvordan kommunerne kan foretage en konkret vurdering af kvælstofdepositionen på naturarealer. Desuden er der sket en præcisering af Miljøstyrelsens forslag om at bruge geneafstanden til byzone (beregnet efter Miljøministeriets lugtvejledning) til at afgrænse, hvem der efter husdyrgodkendelseslovens § 55, stk. 4 må betragtes som berørt af lugt.

Læs bilag 4 – 6 til nyhedsbrev nr. 4:

Bilag 4) Det reviderede praksisnotat.

Bilag 5) Miljøstyrelsens bilag til praksisnotatet om, hvordan kommunen kan vurdere et eller flere projekters mulige påvirkning af et Natura 2000 område med en evt. konsekvensvurdering til følge.

Bilag 6) Danmarks Miljøundersøgelses (DMU) bilag til praksisnotat om DMUs vurderinger af usikkerheder ved beregning af udslip og afsætning af kvælstof i forbindelse med VVM.

Revision af FAQ 77 om fristforlængelse

Landboforeningerne har ved flere lejligheder rejst spørgsmålet om forlængelse af fristen for udnyttelsen af godkendelser og tilladelser. Derfor præciseres reglerne i en revideret udgave af [FAQ 77](#) (link til Miljøstyrelsens hjemmeside).

Revurdering af IPPC-husdyrbrug



Her kan du læse om, hvordan du revurderer et IPPC-husdyrbrug godkendt efter miljøbeskyttelsesloven.

Baggrund for revurdering

Efter det såkaldte [IPPC-direktiv](#) (link til eur-lex.europa.eu) skulle samtlige IPPC-virksomheder, herunder de store husdyrbrug være godkendt inden den 29. oktober 2007. Det fremgik endvidere af direktivet, at de virksomheder, der var i drift den 1. november 1999, og som var omfattet af en godkendelse, skulle revurderes inden 29. oktober 2007.

Tiltag til EU-Retssag mod Danmark

Som nævnt ved flere lejligheder dette forår, har EU indledt en såkaldt traktatkrænkelssag, der kan ende med en retssag mod Danmark. Det skyldes, at en række kommuner mangler henholdsvis at godkende og revurdere flere eksisterende IPPC-virksomheder, herunder de store husdyrbrug. Det er på den baggrund helt afgørende, at disse sager bliver prioriteret og afsluttet snarest og senest i indeværende år.

Vejledende procedure for revurdering

På baggrund af en række spørgsmål fra kommunerne om, hvordan man foretager en revurdering, har Miljøstyrelsen udarbejdet nedenstående vejledende procedure for revurdering af IPPC-husdyrbrug, der er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven.

Formål med revurderingen

Formålet med revurderingen er først og fremmest, at kommunen skal vurdere om virksomhedens indretning og drift fortsat lever op til kravet om anvendelse af bedste tilgængelige teknik, dvs. det aktuelle niveau for BAT og det generelle beskyttelsesniveau. Der er ikke tale om en ny godkendelse, men udelukkende at kommunen reviderer vilkårene for miljøgodkendelsen via påbud med hjemmel i § 39 jf. §41 i husdyrgodkendelsesloven.

Optakt til revurderingen

Kommunerne fremsender et orienteringsbrev til den landmand, der er ansvarlig for godkendelsen, om, at kommunen agter at revurdere godkendelsens vilkår vedlagt kommunens foreløbige overvejelser. Samtidigt orienteres offentligheden efter proceduren i godkendelsesbekendtgørelsens § 18. Kommunen går herefter i gang med sagsbehandlingen.

Udarbejdelse af revurderingens grundlag

Grundlaget for at vurdere virksomheden i forhold til det generelle beskyttelsesniveau skabes ved, at kommunen indtaster relevante oplysninger om anlæg og udspretningsarealer i IT-ansøgningssystemet og herigennem foretager miljøberegninger for ammoniak, lugt, nitrat og fosfor. Husk i den forbindelse at indtaste godkendelsens evt. vilkår om foder m.m. i nudrift. Oplysninger om BAT indhentes via [BREF-dokumentet for svin- og fjerkræavl](#), [Miljøstyrelsens BAT-blade](#) (links til Miljøstyrelsens hjemmeside) og anden teknisk valid dokumentation såsom Landscentrets BAT-byggeblade.

Kommunerne kan ikke kræve, at ansøger foretager indtastningen i IT-ansøgningssystemet, men kommunen kan ved påbud efter husdyrgodkendelseslovens § 53 kræve alle nødvendige supplerende oplysninger, der muliggør jeres indtastning i IT-ansøgningssystemet og BAT-vurderingen.

NB! Miljøstyrelsen anbefaler, at der i forbindelse med revurderingen foretages et tilsyn med husdyrbruget.

Formulering af vilkår

Udgangspunktet for en vurdering af, hvorvidt der er behov for at revidere vilkårene afhænger af, hvorvidt godkendelsens vilkår lever op til niveauet for BAT og det generelle beskyttelsesniveau i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. I forhold til krav til lugtbegrænsning gælder genekriterierne dog ikke umiddelbart, hvilket imidlertid ikke jf. FAQ 16 friholder kommunen fra at revurdere vilkårene om lugt. Kommunen skal ikke foretage en fornyet habitatvurdering m.m.,

idet der ikke er tale om udvidelser/ændringer. Læs mere om revurdering af vilkårene i [FAQ nr. 16](#) (link til Miljøstyrelsens hjemmeside).

Ved fastlæggelsen af nye vilkår skal stilles rimelige tidsfrister for, hvornår eventuelle skærpede vilkår skal være opfyldt. I den forbindelse skal der naturligvis tages hensyn til, at der er tale om eksisterende stalde.

Herefter forvarsles landmanden om udkast til afgørelse, jf. husdyrgodkendelseslovens § 58. Det endelige påbud forsynes med klagevejledning i overensstemmelse med husdyrgodkendelseslovens § 60.

Udvidelse/ændring i tillæg til revurdering

Hvis landmanden samtidig med revurderingen ønsker at få godkendt nye ændringer/udvidelser og ønsker at indgive ansøgning om ny godkendelse af hele anlægget efter husdyrgodkendelseslovens § 12, bør der indgås en skriftlig aftale herom mellem kommunen og ansøger med en passende kort frist for indgivelse af en fuldstændig ansøgning. Såfremt denne frist overskrides, bør kommunen hurtigst muligt afslutte revurderingen på det foreliggende grundlag med påbud om nye reviderede vilkår.

Hvis de eksisterende vilkår i godkendelsen ikke er overholdt

Såfremt det i forbindelse med revurderingsprocessen konstateres, at der er foretaget ikke-godkendte godkendelsespligtige ændringer eller udvidelser, skal der tages skridt til lovliggørelse og evt. politianmeldelse. Se side 34 i [Håndhævelsesvejledningen](#) (pdf). F.eks. hvis det kan godtgøres, at landmanden har foretaget udvidelser for at spare sagsbehandlingstid, bør reaktionen – uanset den administrative reaktion – være indgivelse af politianmeldelse.

Lovliggørelsen bør altid ske gennem en indskærpelse og evt. påbud efter husdyrgodkendelseslovens § 48, jf. § 46, med passende kort frist til f.eks. at nedbringe dyreholdet til det godkendte antal. Såfremt ansøger vælger at lovliggøre forholdet gennem en ny ansøgning om godkendelse efter husdyrgodkendelseslovens § 12, bør kommunen meddele en passende kort frist for indgivelse af en fuldstændig ansøgning.

I tilfælde af at landmanden ikke leverer nødvendige oplysninger

Anmodning om yderligere oplysninger fra ansøger til brug for revurderingen bør som udgangspunkt gives som et påbud efter husdyrgodkendelseslovens § 53 med behørig forvarsling. Herigennem sikres det, at kommunerne kan tage passende håndhævelsesskridt, såfremt revurderingsprocessen trænes, fordi landmanden ikke leverer de fornødne oplysninger.

Konsekvent opfølgning

Miljøstyrelsen lægger afslutningsvis stor vægt på, at disse sager behandles konsekvent uden unødvendige fristforlængelser, og at kommunerne om nødvendigt tager yderligere håndhævelsesskridt, hvis fristerne ikke overholdes.

Vilkårskatalog på kl.dk opdateret



Det fælles vilkårskatalog, som KL står bag, er blevet opdateret. Flere kommuner har i årets løb foreslået forbedringer, som er blevet hørt i en kreds bestående af kommuner, Miljøstyrelsen, Dansk Landbrug, Dansk Landbrugsrådgivning og Danmarks Naturfredningsforening. Alt i alt har antallet af indkomne forslag dog været begrænset.

I den nye version af kataloget findes nye vilkårseksempler vedr. fodring af grise, gyllekøling, kemiske luftrensere og efterafgrøders placering i nitratfølsomme indvindingsområder. Derudover er der foretaget små justeringer og sproglige rettelser.

Det opdaterede vilkårskatalog samt en detaljeret liste over ændringerne findes på KL's hjemmeside:

<http://www.kl.dk/Dokumenter/Artikler/NIS/2008/06/Den-gode-miljogodkendelse/>

Har man forslag til ændringer i kataloget, kan de fortsat sendes til Knud Suhr, Hjørring Kommune på: knud.suhr@hjoerring.dk.

Workshops i Viborg og Odense



Den 16.-17. juni og den 29.-30. juni afholdt Miljøstyrelsen og KL workshops i hhv. Viborg og Odense. Workshopperne var især henvendt til nye sagsbehandlere i kommunerne, der arbejder med husdyrgodkendelser. Her kan du læse uddrag fra workshoppen i Odense.

På workshoppens første dag gav Lene Andersen og Trine Fomsgaard fra rejseholdet en introduktion til husdyrgodkendelsesloven og visitationsproceduren. [Se rejseholdets power-points her](#) (pdf)



Trine Fomsgaard guider deltagerne igennem de vurderinger, den enkelte sagsbehandler skal foretage i forbindelse med visitation af en ansøgning.

Deltagerne fik øvelser i bl.a. visitering, vurdering af lugt- og fosforbelastning og formulering af vilkår. Bagefter var der lejlighed til at diskutere svar på de forskellige opgaver – både med hinanden og med oplægsholderne.



I løbet af de to dage, workshoppen varede, havde deltagerne lejlighed til at fortælle om nogle af de udfordringer, de oplever i arbejdet med husdyrgodkendelser.

Typiske udfordringer i arbejdet med godkendelser (udpluk)

1. *"Vi mangler sammenhængende tid til at sætte os ned og lave noget."*
2. *"Der er mange nye medarbejdere – heraf flere der ikke har arbejdet med landbrug før – og vi mangler erfarne medarbejdere at spørge til råds."*
3. *"Uklarheder i husdyrgodkendelsesloven gør det til tider vanskeligt at finde de svar, vi leder efter."*
4. *"Det er svært at vurdere, hvornår en begrundelse/afgørelse er god nok, så den ikke bliver påklaget. Herunder hvor meget man skal gøre ud af henholdsvis en § 10 og en § 12 godkendelse."*

På workshoppen blev der også fremsat forslag til, hvordan Miljøstyrelsen kan skabe bedre rammer for kommunernes arbejde, samt hvordan KL kan tilrettelægge kommende kurser for at ramme sagsbehandlernes behov. Nedenfor kan du læse nogle af disse forslag.

Forslag/ønsker fra deltagerne til Miljøstyrelsen (udpluk)

- At der oprettes et register, som giver overblik over, hvor man kan læse om bestemte emner. Ofte kan man huske, at man har læst noget om fx sædskifte men ikke præcist hvor. Dette kan imødekommes med et godt opslagsregister.
- At spørgsmål og svar fra helpdesken lægges ud på hjemmesiden, så alle kommuner får gavn af dem.

Miljøstyrelsen har taget forslagene til efterretning. For så vidt angår det sidste ønske arbejdes der p.t. på at lægge spørgsmål og svar fra helpdesken ud på hjemmesiden. Denne funktion forventes at være på plads efter sommerferien.

Forslag/ønsker til KL vedr. kommende kurser (udpluk)

- Der var tilfredshed med øvelserne på workshoppen. Dog savnede deltagerne at få nogle eksempler på godkendelser med hjem. Ikke nødvendigvis en facitliste men eksempler på, hvordan gode begrundelser for afgørelser og gode, entydige vilkår kan se ud. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der var konkrete eksempler på gode og dårlige vilkår i rejseholdets power point-oplæg (jf. link i toppen af artiklen).
- Der blev fremsat et ønske om, at deltagerne ved et lignende kommende kursus kan medbringe deres egne sager og gennemgå dem på kurset.

KL samler de indkomne forslag og organiserer kommende kurser blandt andet på baggrund af disse forslag.

Gode råd fra biolog Freddy Fisker Sørensen

Senere på dagen var det Freddy Fisker Sørensen fra Randers Kommunes miljø- og teknikenhed, der holdt oplæg om faldgruber i it-ansøgningsystemet, [se Freddy Fisker Sørensens power points her](#). Desuden kom Freddy Fisker Sørensen med nogle generelle råd til arbejdet med husdyrgodkendelser (se nedenfor).



Freddy Fisker Sørensen holder gejsten oppe hos deltagerne, selvom det er sidst på dagen, og de fleste har været tidligt oppe...

Freddy Fisker Sørensens 4 gode råd + 1 godt råd fra Klaus S. Kristensen

Tilladelse eller afslag?

Hvis du har svært ved at blive enig med dig selv, om en ansøgning skal have et afslag eller en tilladelse, kan det hjælpe at gå i gang med at skrive begrundelsen for fx et afslag. Også selvom du ikke er helt sikker på, at ansøger nu skal have et afslag. Når du er i gang med at skrive begrundelsen, er det ofte nemmere at vurdere, hvad der taler for/imod et afslag og dermed træffe en beslutning.

Formulering af vilkår

Ved formulering af vilkår kan du genbruge noget, andre har skrevet, hvis det er præcist og forståeligt. Hvis du selv er ved at formulere vilkår, og det er svært at formulere helt klart, kan det hjælpe at lade det hvile og vende tilbage senere. Husk ved formulering af vilkår, at de skal være mulige at kontrollere ved tilsyn. Få evt. en kollega til at læse begrundelsen igennem – ofte kan man selv synes, at teksten giver fin mening, men alligevel kan der være uklarheder, som andre fanger.

Hvornår er det godt nok?

Det kan være svært at vide, hvornår en begrundelse er færdig. Hvornår er det godt nok? Freddy Fisker understreger, at det retslige og faglige grundlag selvfølgelig skal være i orden, men at man ikke behøver at vende hver en sten. Skulle det ske, at ens afgørelse bliver påklaget, behøver man ikke at være ked af det. Der er stadig nogle gråzoner på området, og dem kan afgørelser fra Miljøklagenævnet være med til at kaste lys over.

Interne høringer

Ved interne høringer kan det ske, at sagen/afgørelsen kommer til at ligge i høring længe. En løsning kunne være, at du som den primære sagsbehandler – om muligt – selv foretager vurderingen og herefter sender den til endelig godkendelse hos den sekundære fagansvarlige. Så kommer vurderingen i udgangspunktet til at indgå i rette kontekst (miljøgodkendelsen), og den sekundære fagperson kan foretage en forholdsvis hurtig ekspedition af de uproblematisk sager.

"Hvis du som sagsbehandler oplever, at det er svært at få klare svar fra kommunens naturmedarbejdere, kan det tyde på, at spørgsmålet skal tages op og afklares i teamet. Måske er det ikke helt afklaret, hvordan kommunen forholder sig til et bestemt spørgsmål, og der kan det hjælpe at tage det op i teamet," siger Klaus S. Kristensen, Middelfart kommune

Introduktion til Excel-ark bag husdyrgodkendelse.dk

Klaus Schiøtt Kristensen fra Middelfart Kommune kom på dag 2 for at give en introduktion til det Excel-ark, der foretager mange af de underliggende beregninger i husdyrgodkendelse.dk. Her kan du se Klaus Schiøtt Kristensens power-points om:

- [Miljøgodkendelser og vilkår](#) (pdf)
- [Redskaber og vurdering](#) (pdf)



"Ligesom alle beregningssystemer indeholder it-ansøgningssystemets beregninger en vis grad af usikkerhed. Men derfor er det stadig anvendeligt til at sammenligne forskellige scenariers effekter på natur og miljø." Klaus Schiøtt Kristensen, Middelfart Kommune.

Rejseholdet var i Vejen Kommune

I juni måned aflagde rejseholdet besøg i Vejen Kommune. Rejseholdet var i Vejen for at drøfte faglige problemstillinger i relation til husdyrgodkendelser med kommunens medarbejdere.

Efterfølgende har rejseholdet fremlagt sin rapport for kommunens ledelse med konkrete anbefalinger til, hvordan Vejen kan optimere sine arbejdsgange for behandling af husdyrgodkendelser. I august måned vender rejseholdet tilbage til Vejen for at fremlægge sine observationer og anbefalinger for medarbejderne. Dernæst er det op til kommunen, hvorvidt og hvordan man vil anvende rejseholdets konklusioner.

Besøget i Vejen var rejseholdets første kommunebesøg, og der er flere aftaler i kalenderen efter sommerferien. Oprettelsen af rejseholdet er en

del af "husdyraftalen", som regeringen og KL indgik i februar i år for at nedbringe sagsbehandlingstiden på husdyrgodkendelser.

Tilfredshed ovenpå første besøg – både i Århus og i Vejen

På rejseholdets kontor i Århus er man godt tilfredse med resultatet af besøget i Vejen. Ifølge Trine Fomsgaard, kandidat i landskabsforvaltning og et af rejseholdets seks medlemmer, tog medarbejderne i Vejen kommunes afdeling for Natur, Miljø og Byg godt imod rejseholdet: *"Medarbejderne var meget positive og interesserede i at gå i dialog med os og samarbejde om de faglige problemstillinger."* Ifølge kontorchef i Miljøstyrelsen Århus, Anette Marqvardsen, har man efterfølgende fået positive tilbagemeldinger fra Vejen kommune, der ser frem til at arbejde videre med projektet til august.

Besøget er nævnt i flere aviser – bl.a. i Jydske Vestkysten (16/06/09), Landbrugsavisen (15/06/09) og Effektivt Landbrug (13/06/09).

Kurser i efteråret

KL og Miljøstyrelsen er ved at planlægge nye kurser med afholdelse i efteråret 2009. Kursusprogrammet forventes at være på plads i slutningen af august, så følg med her i nyhedsbrevet og på hjemmesiden www.mst.dk/landbrug/husdyrgodkendelser, hvor det vil blive annonceret.