



## Nyhedsbrevet Husdyrgodkendelse

Nr. 5

8. september 2009

Miljøstyrelsens FAQ vedr. lov om husdyrgodkendelser m.v. er blevet suppleret med seks nye spørgsmål og svar. Læs mere her på siden.

Flere kommuner har en del ikke-aktuelle ansøgninger stående på listen over ubehandlede ansøgninger. Læs nedenfor hvordan vi ved fælles hjælp får fjernet de ikke-aktuelle ansøgninger og ryddet op i systemet.

### Opdatering af normtal for gødningskvoten



Normtallet for gødningskvoten til afgrøderne i standardsædskifterne er opdateret fra 2007 til 2009-normer, hvilket påvirker udvaskningsberegningerne i husdyrgodkendelse.dk.

### Nye FAQ'er vedr. lov om husdyrgodkendelser



Som følge af den ændrede husdyrgødningsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 717 af 2. juli 2009) har Miljøstyrelsen fået en række opklarende spørgsmål fra kommunerne. Spørgsmålene går især på, hvornår hhv. de "nye" (jf. bkg. nr. 717/2009) og de "gamle" (jf. bkg. nr. 1695/2006) dyreenhedsberegninger skal anvendes. Dette har resulteret i seks nye spørgsmål/svar i Miljøstyrelsens FAQ vedr. lov om husdyrgodkendelser. De nye FAQ'er skal supplere oplysningerne om bekendtgørelsesændringen i Nyhedsbrevet nr. 4 (udsendt den 13. juli 2009). Se de seks nye spørgsmål nedenfor og få Miljøstyrelsens svar på [www.mst.dk/Landbrug/Husdyrgodkendelser/FAQ-husdyrlov.htm](http://www.mst.dk/Landbrug/Husdyrgodkendelser/FAQ-husdyrlov.htm)

**FAQ 78:** Kan ansøger/kommune frit vælge mellem at anvende "nye" eller "gamle" DE (jf. ændringsbekendtgørelse nr. 717 af 2. juli 2009) i den vurdering, som skal foretages efter bilag 3 og 4 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen?

**FAQ 79:** Hvilken DE-beregning skal anvendes ved vurderingen efter bilag 3 og 4 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen i de sager, hvor Miljøklagenævnet har ophævet kommunens afgørelse og hjemvist sagen til 1. instansen med henblik på fornyet behandling?

**FAQ 80:** Er det muligt at anvende de "gamle" DE, selvom kommunen ikke har sat et "flueben" i den dertilhørende rubrik i

husdyrgodkendelse.dk inden 1. august 2009?

**FAQ 81:** Betyder en manglende visitation af ansøgningen som "fuldstændig" inden 1. august 2009, at sagen ikke kan behandles (vurdering efter bilag 3 og 4 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) efter de "gamle" DE?

**FAQ 82:** Har de nye DE-beregninger betydning for beregningen af dyreholdets størrelse og kategori (tilladelses-/godkendelseskrav)?

**FAQ 83:** Betyder ændringen i DE-beregningerne, at eksisterende husdyrbrug skal have en § 10-tilladelse eller godkendelse efter § 11 eller § 12 – afhængig af brugets størrelse – beregnet efter de nye DE?

## Sortering og visitation af ansøgninger i UVISA

---



Kommunerne har i maj, juni og juli været inde og visitere og registrere aktuel status for over 4.000 indsendte ansøgninger. Det var derfor kun 750 ansøgninger eller ca. 15 % af alle indsendte ansøgningerne, der blev "de facto visiteret" den 1. august 2009 (jf. husdyraftalens punkt herom).

På trods af denne store indsats er der i mange kommuner en del ikke-aktuelle ansøgninger, der figurerer som "ubehandlede". Efter indførelsen af UVISA og herunder de nye sagsbehandlingsfrister er det vigtigt, at vi ved fælles hjælp hurtigt får ryddet op i denne kategori. For at skabe et præcist overblik over de forskellige typer af ansøgninger, der p.t. figurerer i it-ansøgningssystemet – reelle, ikke-reelle, fiktive osv. – kan kommunerne tage nedenstående midler i brug.

### Ikke-reelle ansøgninger

Kommunen kan skrive til [itansogning@sns.dk](mailto:itansogning@sns.dk) og få Miljøstyrelsen til at slette indsendelsesdatoen på ikke-reelle ansøgninger (fx test-ansøgninger eller ansøgninger fra før UVISA, der er bortfaldet efter anmodning fra ansøger). Det vil medføre, at sagerne slettes fra kommunens liste over "Ubehandlede ansøgninger".

### Scenarie-beregninger og ansøgninger om § 10 tilladelser

Fiktive ansøgninger såsom scenarieberegninger og ansøgninger om §10 tilladelser skal sendes retur til ansøger, således at ansøger kan markere dem som fiktive. Mere konkret skal ansøger sætte et x ved "Fiktiv" under "Egenskaber" i ansøgningssystemet og sende ansøgningen tilbage til kommunen. Når ansøgningen atter figurerer på kommunens liste, vil den være markeret med et blå F for "fiktiv"



### Registrering af gamle ansøgninger (fra før UVISA)

De ansøgninger, der var returneret til ansøger før UVISA-systemet trådte i kraft, er låst for kommunen, og kommunen har derfor ingen tilgængelige handlingsknapper. For at kunne visitere disse ansøgninger skal kommunen bede ansøger om at returnere ansøgningen. Kommunen

kan også aftale med ansøger, at ansøgningen stilles i bero. I så fald bør kommune og ansøger aftale en præcis dato for, hvornår ansøgningen atter skal aktiveres. Når ansøger sender skemaet tilbage til kommunen, vil visitationsknapperne komme frem. Læs nedenfor, hvordan kommunen kan visitere ansøgninger i UVISA med datoer, der ligger før dags dato.

### **Registrering af visitationsdatoer tidligere end dags dato**

Siden 1. august 2009 har det kun været muligt at registrere ansøgninger som værende visiteret dags dato eller en senere dato. For de ansøgninger, som kommunen har visiteret men ikke har nået at registrere i UVISA inden 1. august 2009, er Miljøstyrelsen behjælpelig med at tilbagedatere visitationsdatoen. Kommunen kan sende en anmodning til [itansogning@sns.dk](mailto:itansogning@sns.dk) (og c.c. til ansøger) med oplysninger om skemanummer XXXX og angivelse af den reelle visitationsdato.

## **Ændringer ift. visitations- og behandlingsknapper**



### **Kun visitation ved hjælp af visitationsknapper**

Siden den 13. juli 2009 har det ikke været muligt at visitere en ansøgning ved blot at indtaste en dato i visitationsfeltet og trykke på 'gem'. Det er nødvendigt at bruge én af visitationsknapperne.

### **Behandlingsdato kan senest være dags dato**

Fremover kan behandlingsdatoen tidligst kan være samme dato som visitationsdatoen og senest dags dato. Det er altså ikke muligt at indtaste en dato for "I behandling", der ligger før visitationsdatoen eller efter dags dato. Ligeledes kan afgørelsesdatoen ikke være senere end dags dato eller tidligere end datoen for "I behandling".

### **Ny knap: "Bortfaldet"**

Ved afgørelse af sager er det foruden knapperne "Godkendelse", "Ikke godkendelsespligtig" og "Afslag" muligt at vælge knappen "Bortfaldet" i tilfælde af, at ansøger frafalder sin ansøgning. Herved får sagen status som afgjort, og optællingen af sagsbehandlingsdage afsluttes. En afgjort ansøgning kan ses af både ansøger og kommune, men ingen af parterne kan redigere i ansøgningen, ligesom ansøgningen ikke kan genindsendes.

## **Det er visitationsdatoen, der sætter uret i gang**



Nogle kommuner har været tilbageholdende med at indtaste en dato for påbegyndt sagsbehandling i de sager, hvor skemaet er returneret til ansøger/konsulent. Men faktisk er det til kommunens fordel at indtaste en dato for "I behandling", fordi det giver kommunen mulighed for at bruge knappen "Supplerende oplysninger" for så vidt angår de sager, der er returneret til ansøger. Ved tryk på denne knap, stopper uret for sagsbehandlingstid automatisk efter syv dage. I modsætning hertil fortsætter uret med at tælle sagsbehandlingsdage, hvis en sag er

visiteret og sendt tilbage til ansøger uden, at dette er registreret ved hjælp af "Supplerende oplysninger"-knappen. Det, der tæller ift. de nye sagsbehandlingsfrister, er antallet af dage fra en sag er visiteret, til den er afgjort, og altså ikke tiden fra visitation til påbegyndt sagsbehandling.

## **Find vejledningmateriale til "samlet anlæg" på mst.dk**



Miljøstyrelsens rejsehold og Help Desk for husdyrgodkendelser har oplevet, at flere kommuner efterspørger vejledning om, hvornår der kræves en samlet tilladelse eller godkendelse efter husdyrgodkendelseslovens § 13.

§ 13: *"Indgår der i bedriften flere ejendomme med tilhørende anlæg, og er den ejendoms anlæg, som der ansøges om etablering, udvidelse eller ændring af, teknisk og forureningsmæssigt forbundet med en anden ejendoms anlæg, skal de pågældende anlæg tillades eller godkendes samlet."*

En vurdering af hvorvidt husdyrbrug på to forskellige ejendomme skal behandles som et samlet anlæg afhænger af de konkrete forhold i den enkelte sag. Der er imidlertid hjælp at hente på Miljøstyrelsens hjemmeside til bedømmelsen af, hvorvidt to anlæg på ejendomme er teknisk og forureningsmæssigt forbundet (og derfor skal tillades eller godkendes som et samlet anlæg). Miljøministeriets og Fødevareministeriets notat om begrebet "anlæg" (populært kaldet "anlægsnotatet") samt et notat fra Naturklagenævnet (NKO nr. 384) kan findes her under overskriften "Notater om begrebet samlet anlæg": <http://www.mst.dk/Landbrug/Husdyrgodkendelser/Lovgivning.htm>

Begge notater indeholder generelle beskrivelser af, hvad der kan tale for at betragte to husdyrbrug som et samlet anlæg. Desuden nævnes en række forhold, der særskilt betragtet ikke kan begrunde at to husdyrbrug vurderes som et samlet anlæg. Men det må formodes, at forekomsten af flere af disse forhold tilsammen udgør tilstrækkelig begrundelse for, at kommunen i en given sag kan behandle to husdyrbrug som ét anlæg.

## **Referater fra 14-dages kredsmøder på hjemmesiden**

Du kan læse referater af møderne mellem KL, Landbrug & Fødevarer og Miljøstyrelsen – de såkaldte 14. dages kredsmøder – afholdt i 2008 og 2009 på [www.mst.dk/landbrug/husdyrgodkendelser](http://www.mst.dk/landbrug/husdyrgodkendelser)

## Kurser på Ferskvandscentret

---



I de kommende måneder afholder Ferskvandscentret flere kurser om miljøgodkendelser af husdyrbrug særligt rettet mod kommunale sagsbehandlere. Fx:

- 28-29. oktober 2009: "Landbrug – værktøjer til administrative medarbejdere"
- 3. november 2009: "Miljøgodkendelse af husdyrbrug for nørder"
- 30. november - 1. december 2009: "Miljøgodkendelse af husdyrbrug for viderekomne"

På nedenstående adresse kan du læse mere om de enkelte kurser, tilmeldingsfrister og øvrige praktiske oplysninger:

<http://www.ferskvandscentret.dk/kursus/kurser-og-temadage/industri-og-landbrugsmiljoe/>