



FDM BREF

Partnerskab for fødevarer, drikkevarer, mælk og foder 3. partnerskabsmøde d. 9. oktober 2014 kl. 12.30-15.30 hos MST i Århus

Referat

12.30-12.40 **Velkomst** v. Jan Reisz, Miljøstyrelsen

Jan bød velkommen.

Tanja Smetana ny i MST's BREF FDM team. Kontrakten med sekretariatet er opsagt. Koordination vil fremover ske fra MST med hjælp og input fra partnerskabet. Evt. tilkøbes delydelser undervejs.

12.40-13.15 **Oplæg og drøftelse af forslag til scope/ anvendelsesområde**
v. Camilla Villadsen, Landbrug & Fødevarer

Korn og foderstoffer er nyt element, hvor der mangler nogle definitioner, eksempelvis om korntørring på landbrugsejendomme hører med.

Der er foreslået en præcisering af grænsefladen til slagteri-Bref'en. L&F synes, at det afklarer en del, men ikke alt.

I forhold til snitfladerne til andre BREF'er vil det i hvert tilfælde blive vurderet, om der er tale om emner, som er relevante for FDM, fx i energi-BREF. Det er enklest at tage mest muligt med i sektor-BREF'en, men hvis der er ting, der er velbeskrevne i andre BREF'er, kan det lige så godt tages med i disse, og ikke gentages i BREF FDM.

Det er foreslået, at eventuelle miljømæssige aspekter ved packaging skal indgå, hvis det foregår på FDM-installationen. Partnerskabet mente ikke, at det gav mening, at packaging er med i scope. Relevansen af at inkludere vask af genbrugsflasker blev drøftet.

13.15-13.40 **Oplæg og drøftelse af forslag til struktur**
v. Ulla Ringbæk, Miljøstyrelsen

Strukturen i den nuværende BREF er noget forvirrende, men det er ikke helt klart, hvordan Kommissionen vil forsimple det. Den gamle for FDM er 3-strengt, den generelle nye er 2-strengt.

Nyt kapitel 3 om emissioner og forbrug er kun på brancheniveau.

Kapitel 4 om teknikker, der kan være BAT, er som hidtil 3-strengt.

4.1.: de almene om miljøledelse, støj osv.

4.2: renseteknikker, luftemission og spildevand.

4.3: individuelle sektorer.

Kapitel 5: de kommende BAT-konklusioner. Se Annex III for forslaget.

5.1: Generelle konklusioner men fx også spildevand og luft. Dog er det uklart om det gælder alle?

5.2: Sektorspecifikke konklusioner.

Mest muligt bør ligge i de sektorspecifikke, så det kun er de, der er virkeligt generelle, bør ligge der.

Partnerskabets holdning til den foreslåede struktur var, at så meget som muligt skal ligge i sektorspecifikke konklusioner, gerne alt, da brancherne er meget forskellige, og det bliver meget nemmere at arbejde med. Emner som miljøledelse og monitoring kan godt ligge i generelle konklusioner, men resten bør være sektorspecifikt.

13.40-14.10 **Oplæg og drøftelse vedr. forslag til væsentlige miljøparametre**

v. Jens Peter Mortensen, DN

Nøgletalsdiskussionen er meget omfattende, og det er sektorspecifikt, om det giver mening at opgøre data pr. kg råvare eller færdigvare. En sektorspecifik opdeling af dataindsamling og BAT-konklusioner giver langt større mulighed for at sætte mål for ressourceeffektiviteten.

Mht. spildevand giver det mening at sætte mængder på, da det giver mulighed for at optimere vandforbrug, mens det ved emissioner til luft med faste luftmængder godt kan give mening med koncentrationer. Det er vigtigt at man på brancheniveau bliver enige om, hvilke data der er relevante.

Der var modstand imod, at miljøledelsessystemer nødvendigvis skal være certificerede, samt mod konkrete teknologier.

14.20-15.05 **Oplæg og drøftelse vedr. forslag til dataindsamling**

v. Birgitte Koch, Arla Foods

Tre måneder til dataindsamling er meget kort tid. Samtidig er data for en del af sektorerne i 2014 fx påvirket af den russiske handelsembargo, således at der produceres andre produkter til andre markeder end normalt.

Det er nødvendigt med et holistisk syn på ressourceoptimering, fx kræver et lavt vandforbrug måske skrapere rengøringsmidler.

Det giver ingen mening med high, medium og low pressure. I mejerierne må man ikke bruge højtryksrensning pga. aerosoler. Se i stedet på CIP rengøring og manuel rengøring. Se på management processer i stedet for konkrete teknikker. Samtidig er brugen af diverse midler tit leverandørstyret.

Der blev stillet spørgsmålstejn ved om data kan holdes fortrolige.

Kan man lave underinddelinger i fx kontinuert og batchvis produktion, for at data kan blive mere repræsentative?

Hvordan udpeger man de anlæg, som skal levere data? For der er ingen anlæg, der kører optimalt på alle parametre. Og performance er i høj grad et udtryk for de krav, man har haft i fortiden. Der skal sendes lister over repræsentative anlæg inden jul. Dog kender vi ikke kriterierne før efter Sevilla mødet.

Pt. skal det afklares, hvilke data der kan leveres indenfor den enkelte sektor. Dette gøres via opbygning af dataindsamlingsregneark, som laves på baggrund af drøftelserne ved Kick-of mødet. MST sender eksempel på regneark fra en anden BREF ud sammen med referatet.

DN: Der skal kigges på data indenfor den enkelte sektor.

15.05-15.20 **Supplerende data til økonomiske konsekvensberegninger**

v. Mette Thorsen, Miljøstyrelsen

Camilla Damgaard fra Niras er af MST blevet bedt om at starte en indsamling af baseline data til brug for en senere økonomisk konsekvensvurdering, en analyse som skal belyse, hvad BAT-konklusionerne kan komme til at koste sektoren i fremtiden. Det er uafhængigt af Sevilla-processen, men er nationalt vigtigt og skal bruges i forhold til at få mandat af Folketinget til at tilslutte os de kommende BAT konklusioner.

Supplerende data kan være:

- Hvilken regulering styrer udledningen i dag?
- Omkostningsniveauer til teknologier
 - o Investering
 - o Drift
-?

Der er brug for kontaktpersoner for hver (del)branche, som Camilla Damgaard kan ringe til.

Pt. forventes det ikke, at det ikke det nuværende BREF-dokument, der er begrænsende, men andre reguleringer, fx luftvejledningen, spildevandsafgifter, Vandrammedirektiv, Habitatdirektiv osv. Så i første omgang skal vi have et overblik over, hvad det er, der potentielt kan blive dyrt for dansk erhvervsliv.

Partnerskabet bakkede op om tiltaget.

15.20-15.30 **Afslutning og aftaler omkring det videre forløb**

MST opfordrede partnerskabet til at komme med yderligere input. Der kommer jo bl.a. en proces omkring dataindsamling.

MST laver en skriftlig orientering til partnerskabet med forslag til hvordan partnerskabet kommer videre, når TWG-medlemmerne kommer tilbage fra Sevilla.

Det blev aftalt, at der planlægges et nyt møde f.eks. i november/december måned. Der var desuden ønske om debriefing fra Sevillemødet evt. via webinarer inden da. Miljøstyrelsen inddrager partnerskabets ønsker i planlægning af fremtidige mødeaktiviteter.