

[...]

Jord & Affald
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 335/04-0025
Ref.: BEJ/
Den 4. august 2005

Påbud efter jordforureningsloven – [...] Vindmøllelaug

Ved brev af 10. december 2003 har De som advokat for [...] Vindmøllelaug påklaget Gørlev Kommunes påbud af 17. og 25. september 2003 om undersøgelses- hhv. oprensningspåbud af en olieforurening på matrikel [...] og [...].

1. Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen *stadfæster Gørlev Kommunes undersøgelses- og oprydningspåbud* med følgende ændringer og præciseringer:

Fra de to forurenede områder skal de øverste min. 10 cm jord fjernes. Herefter skal der fra hvert område udtages en prøve, bestående af mindst 5 blandprøver, som analyseres for olie.

Jorden skal bortskaffes efter Gørlev Kommunes anvisning.

Rapport over fuldført arbejde, bestående af analyseresultater samt kvittering for bortskaffelse af jorden, skal være Gørlev Kommune i hænde senest 3 måneder fra dato.

Påbudet gives med hjemmel i lov nr. 370 af 2. juni 1999 om forurennet jord, §§ 40 og 41.

Skitse, hvor de forurenede områder er indtegnet, ses som bilag.

2. Baggrund for sagen

Den 30. april 2003 fik Gørlev Kommune en anmeldelse fra en grundejer om en olieforurening fra [...], tilhørende [...] vindmøllelaug og beliggende på matr. [...].

Det viste sig, at der en måned tidligere havde været en utæthed i en slange med hydraulikolie.

Gørlev Kommune lod udtage to blandprøver fra de to områder, hvor der var synlig olie. Olien kunne ved analyserne konstateres på begge områder. Det ene område er et rektangulært område ved siden af møllen, på matr. [...], som tilhører [...],[...]. Det andet sted område er et cirkulært område omkring et kirsebærtræ nogle meter derfra, på matr. [...], tilhørende [...],[...], 4400 Kalundborg.

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
Tlf.: +45 32 66 01 00
Fax: +45 32 66 04 79
Telex: 31209 miljøe dk
CVR-nr.: 25 79 83 76
EAN-nr.: 5798000863002(Drift)
EAN-nr.: 5798000863019(Tilskud)
Mst@mst.dk
www.mst.dk

[...] Vindmøllelaug og deres rådgiver [...] skønner, at der er udspreddt 1,6 liter olie. Gørlev Kommune skønner ud fra de to blandprøver, at der er udspreddt cirka 5 liter olie.

3. Gørlev Kommunes påbud

Som varslet den 10. juni 2003 har Gørlev Kommune ved breve af 17. september og 25. september 2003 givet påbud til [...] Vindmøllelaug om at undersøge forureningen på de to matrikler, så forureningen blev afgrænset horisontalt såvel som vertikalt, og at udarbejde et forslag til fjernelse af forureningen. Alternativt kunne vindmøllelauget vælge at fjerne det øverste jordlag i det område, hvor der var spildt olie, og herefter lade udtage renbundsprøver.

4. Klagen og supplerende bemærkninger / oplysninger

Ved brev af 16. oktober 2003 påklagede advokat [...] påbudet for [...] Vindmøllelaug v/formand [...],[...], 4400 Kalundborg. [...] har desuden kommenteret sagen i breve af 8. maj, 18. juni, 24. juni, 16. juli og 22. august 2003 til Gørlev Kommune.

[...] påstår undersøgelsespåbudet ophævet med baggrund i proportionalitetsprincippet. [...] har ikke, som Gørlev Kommune opfordrede til i forvarsel af 10. juni, udarbejdet et skøn over omkostningen til undersøgelserne. Heller ikke Gørlev Kommune har vurderet omkostningen.

Gørlev Kommunes bemærkninger i sagen fremgår af påbudsskrivelserne samt af skrivelse af 22. december 2003 til Miljøstyrelsen med bilag.

Skadelidte [...]s oplysninger og synspunkter fremgår af en række skrivelser fra advokat [...] samt fra kommunens notater i sagen.

[...] Vindmøllelaug lod udtage 4 yderligere prøver, udtaget efter aftale med Gørlev Kommune. Disse blev, som de tidligere, udtaget af de øverste 5 cm jord.

Der foreligger følgende analyseresultater af jorden:

Rovesta 8395/03. Blandprøve af 5 prøver fra matr. 18 c, udtaget i området lige nord for møllen. Udtaget 2. maj 2003.
Olie total: 650 mg/kg ts.

Rovesta 8396/03. Blandprøve af 5 prøver fra matr. 22 a, udtaget i en ring uden om kirsebærtræ nr. 5 i 1. række. Udtaget 2. maj 2003.
Olie total: 1630 mg/kg ts.

Rovesta 22026/03. Prøve udtaget umiddelbart syd for området omkring kirsebærtræet. Udtaget 15. oktober 2003.
Olie total: Under detektionsgrænsen på 5 mg/kg ts.

Rovesta 22027/03. Prøve udtaget umiddelbart nord for området omkring kirsebærtræet. Udtaget 15. oktober 2003.
Olie total: 12 mg/kg ts.

Rovesta 22028/03. Prøve udtaget i området omkring kirsebærtræet, lige øst for træet. Udtaget 15. oktober 2003.

Olie total: 1700 mg/kg ts.

Rovesta 22029/03. Prøve udtaget umiddelbart øst for området ved møllen. Udtaget 15. oktober 2003.

Olie total: Under detektionsgrænsen på 5 mg/kg ts.

Alle analyser er udført af Rovesta. For de to blandprøver er kromatogrammerne desuden vurderet af Miljølaboratoriet Storkøbenhavn, som er enig med Rovesta i resultatet (skrivelse af 15. oktober 2003).

Prøvestedernes placering ses i bilag.

5. Miljøstyrelsens bemærkninger

Inden Gørlev Kommune gav påbudet, havde kommunen undersøgt og fundet forurening på de steder, hvor grundejerne hhv. kommunens tilsynsførende visuelt kunne konstatere forurening. Prøverne viste, at jorden indeholdt olie i koncentrationer, som overskred Miljøstyrelsens kvalitetskriterium for kulbrinter på 100 mg/kg TS (C₅-C₃₅).

Efter påbudet er givet, har [...] Vindmøllelaug udtaget prøver til afgrænsning af forureningen.

Miljøstyrelsen finder, at forureningen hermed er afgrænset horisontalt.

De skøn, der findes over forureningens mængde, er max. 5 l. Denne oliemængde er spredt ud over et areal på op mod 50 m². Olien er delvist nedbrydelig, men ikke ret vandblandbar. Miljøstyrelsen finder det overvejende sandsynligt, at alene jordoverfladen indeholder olie i koncentrationer over jordkvalitetskriteriet. Dermed finder Miljøstyrelsen, at en fjernelse af det øverste lag jord og to efterfølgende renjordsprøver efter al sandsynlighed vil løse problemet.

Undersøgelsespåbudet er korrekt givet med henvisning til jordforureningslovens § 40. Da der endvidere er et oprensingspåbud, er det korrekte at anføre § 41 som yderligere hjemmel.

Det bemærkes, at Gørlev Kommune har påbudt de skadelidte at tåle undersøgelsen. Dette er ikke påklaget og står derfor fortsat ved magt.

6. Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse kan efter jordforureningslovens § 83 påklages til Miljøklagenævnet, som er klagemyndighed for større eller principielle afgørelser efter jordforureningslovens kapitel 5 og § 73, stk. 2, truffet af miljøministeren eller af en styrelse efter bemyndigelse. Miljøklagenævnet afgør selv spørgsmål vedrørende nævnets kompetence.

Klagen indsendes til Miljøklagenævnet, jf. jordforureningslovens § 84 stk. 1.

Klageberettigede er afgørelsens adressat; enhver, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald; embedslægeinstitutionen; amtsrådet;

samt den myndighed, der har truffet afgørelsen i 1. instans, jf. jordforureningslovens § 84 stk. 2, jf. § 82.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag, jf. jordforureningslovens § 85 stk. 1, jf. § 81 stk. 1 og 2. En klage over et påbud har opsættende virkning, med mindre nævnet træffer afgørelse om andet, jf. jordforureningslovens § 85 stk. 2.

I medfør af jordforureningslovens § 87 stk. 1 skal søgsmål til prøvelse af afgørelser efter jordforureningsloven eller de regler, der fastsættes efter loven, være anlagt inden 12 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Bente Jensen

Kopi tilsendt:

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

Gørlev Kommune, Kirkevangen 11 B, 4281 Gørlev

Miljøklagenævnet

Embedslægerne, Rolighed 7, 2., 4180 Sorø