

Kemikalier
MST-616-00014
Ref. /KL.7
Den 3. marts 2017

Mødeagenda

Mødenavn: Dialogforum mellem tatoveringsbranchen og Miljøstyrelse, 1. møde

Dato: 31. januar 2017

Tid: 10:30-14:30

Indkaldt af: Miljøstyrelsen samt /KL.7

Formål med mødet: Dialogforum med tatoveringsbranchen

Deltagere:

Nis Staarck, Formand Dansk Tatovørlaug (DTL)
Liz Kierstein, Stifter og Talsperson for De Professionelle Uafhængige Tatovørere (UT)
Lars, Formand Professionelle Danske Tatovørere (PDT)
Anne Sofie Just, UT
Ib Petersen, UT
K Weber, UT
Line, PDT
Christine, PDT

Isabelle Navarro-Vinten, Kontorchef, Miljøstyrelsen (MST)
Dorte Lerche, MST
Shima Dobel, MST
Jesper Gruvmark, MST
Anna Noushin Thestrup, MST
Tina Wissendorf, MST

Mette Touborg Heydenreich, Kontorchef, Sundheds- og ældreministeriet (SUÆM)
Charlotte Göthilda Magnéli, SUÆM
Christina Rughede, Fødevarer og Forbruger, Miljø- og Fødevareministeriet
Sine Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Josefin Hörnqvist, Dansk Standard
Katja Teilman, Teilman & Co.
Jannie Frydenborg Hansen, Styrelsen for Patientsikkerhed
Christina Jönsson, Styrelsen for Patientsikkerhed

Mikkel Holm-Sørensen (/KL.7)
Christine B. Durazo (/KL.7)

Referent: /KL.7

Agenda

Dagsorden	Tid Minutter*	Ansvarlig Initialer	Formål Se note**
Velkomst v. MST og SUÆM	10	Isabelle og Mette	Information
National Strategi for tatoveringsfarver – strategiens indhold v. MST	10	Jesper	Information
Orientering om overvejelser om ny registreringsordning for tatovører v. SUÆM	30	Mette	Information
Regulering af forhandlere af tatoveringsblæk v. MST	10	Shima	Information
Tjekfarvene.dk – tilbagemelding til MST v. Tejlmann&co.	20	Katja	Information
Branchekoder for tatovører v. MST	10	Jesper	Information
Hygiejnestandard v. Dansk Standard	30	Josefin	Information
EU regulering og input til MST om tatoveringsindsatsen v. MST	30	Dorte	Drøftelse
Information om frivillige aktiviteter, eventuelt og næste møde v. KL.7	45	Christine	Drøftelse
Mødevarighed sum:	120		

* Tid: Udfyld forventet minuttal og stil dig i sumfeltet - tryk F9 for sum

** Formål: For hvert dagsordenspunkt skrives enten Beslutning, Drøftelse eller Information

Bemærkninger:

Slides og præsentationer findes på tjekfarverne.dk

Referat

1. Velkomst v. MST og SUÆM

Isabelle orienterede om det fortløbende arbejde og forventninger til det nye Dialogforum, som MST er tovholder på sammen med SUÆM.

Dialogforummet er én af flere ting, som MST iværksætter indtil EU vedtager regulering og regler på området. Der er afsat 1,6 mio. til en række initiativer hos MST i 2016 og 2017.

Afslutningsvis tog deltagerne på mødet en præsentationsrunde.

2. Om den nationale tatoveringsstrategi v. MST

National tatoveringsstrategi v. Jesper Gruvmark

Jesper fortalte kort om indholdet af strategiens 5 punkter:

1. EU-arbejde med regulering af tatoveringsfarver

Jesper fortalte, at Danmark deltager meget aktivt i EU arbejdet. Men grundig regulering tager tid.

2. Tjekfarverne.dk som hjælp i mellemtiden

Mens vi venter på EU-regulering, kan tatovørerne også selv undersøge farver. Til dette formål kan man benytte MST's side tjekfarverne.dk, der er blevet optimeret yderligere. Hertil kommer vejledningen som man kan sende til sine farveleverandører.

3. Dialogforum

Der er blevet oprettet nærværende dialogforum, for hvilket det vil blive afholdt to møder i 2017. Input er meget velkomment (til MST og sekretariatet/KL.7)

4. Frivillige aktiviteter (fortæller /KL.7 om senere på dagen)

- a. Standardtekst i email om tatoveringsfarver.
- b. Informationsark til kunder til udlevering til kunder.
- c. Turnus til at besvarelse af henvendelser på sociale medier

5. Informationsmateriale om permanente make-up farver

Som en sidekommentar fortalte Jesper, at undersøgelser viser, at 12% har gener fra tatoveringer. Kløe, især i forbindelse med røde, gule og grønne farver.

Spørgsmål og kommentarer:

Branchens fælles holdning er, at det er problematisk, at særligt den røde farve bliver dæmoniseret. Det er ikke farver, men noget i farverne, der skaber problemerne. Branchen ønsker mere specifik vejledning, da forbrugerne er unødigt skræmte.

3. Regulering af forhandlere af tatoveringsblæk v. Kontorchef, Mette Touborg Heydenreich, Kontorchef i SUÆM

Mette fortæller, at den eksisterende reguleringsordning ikke virker efter hensigten. I lyset af dette, vil man nu se på at lave en obligatorisk registrering (af alle der udfører tatoveringer erhvervsmæssigt), samt formulere grundlæggende krav til tatovører.

Der lægges op til, at man skal have skriftlig dokumentation for:

- At farverne er sterile
- At importører har liste af indholdsstoffer
- At der opbevares identifikationsdata på farver
- At tatovørerne har liste der dokumenterer brugte farver
- At dokumentation for brugte farver opbevares i 5 år

Således vil man kunne udlevere dokumentation til myndigheder.

Ift. hygiejnekrav, lægges der vægt på følgende områder:

- Fysiske forhold
- Håndhygiejne
- Rengøring

Ligeledes er der et punkt om forbrugerinformation fra tatovør til kunde, hvilket vedrører:

- Risici ved tatovering
- Vejledning om pleje
- Hvornår man bør opsøge læge
- Eventuel fjernelse af tatovering
- Information om de anvendte farver

Som en del af reguleringsordningen, vil der blive lavet tilsyn af tatovørerne. På nuværende tidspunkt, er der lagt op til frekvensbaseret tilsyn med varslede besøg. Uvarslede besøg kan dog komme på tale.

Overholdes de gældende regler på området ikke, vil det medføre sanktioner, samt påbud om at bringe tingene i orden. Dette vil desuden medføre genbesøg, og i værste tilfælde afregistrering eller bødestraf.

Spørgsmål og kommentarer:

DTL giver udtryk for, at de er glade for det gode initiativ.

Branchen er enige om, at varslede besøg er for slapt, og man skal komme på uanmeldt besøg. Herudover mener branchen, at branchen selv skal finansiere besøgende gennem gebyrer, ligesom man gør det i Sverige, hvor et kontrolbesøg koster kr. 1500,-.

En del af branchen foreslår, at man kan lade registreringen gå gennem foreningerne. Der er dog uenighed i branchen om, hvorvidt dette ville være en god idé. Lignende idé har tidligere været oppe at vende, og det viste sig, at der ikke var interesse for, at man i branchen kontrollerede hinanden. Nogle mener dog, at tiden er en anden, og at en repræsentant fra branchen, ville være villig til at tage med ud på kontrolbesøg (dette kunne være en tatovør med en forening i ryggen). UT giver udtryk for, at det ikke kommer til at ske for deres medlemmer.

Branchen spørger ind til, hvilken myndighed, der skal foretage tilsynet. SUÆM svarer, at det bliver en sundhedsmyndighed. F.eks. Styrelsen for patientsikkerhed. Det vil dog kræve faglig opkvalificering. Denne opkvalificering giver branchen udtryk for, at de bør være med til, således at inspektørerne forstår tattoo studier og tatovører.

Branchen spørger ind til, hvorfor der ikke er højere mindstekrav? Hertil svarer SUÆM, at det er vigtigt, at man ikke risikerer at tage levebrød fra folk. Derfor kan man ikke lave kravene alt for skrappe.

Branchen udtrykker bekymring for hjemmetatovører, som de mener, udgør det store problem. SUÆM imødekommer bekymringen, men svarer, at det ikke er muligt at fange alle.

Branchen mener ikke, at man kommer hjemmetatovørerne til livs ved egenkontrol. SUÆM svarer, at hvis de modtager penge for deres arbejde, så er de vel også erhvervsmæssige tatovører, hvilket betyder at reglerne også vil gælde dem. Det her skal specificeres med modning gennem lovarbejdet og skal nok blive tydeligt i fremtidige tiltag.

Branchen spørger ind til, hvorvidt man kan lave en hotline (som man ser det i Norge), hvor man anonymt kan melde hjemmetatovører.

SUÆM svarer hertil, at man må se på, hvor stort problemet er. Måske vil der blive lavet raids, men generelt set, er vi lige på et meget mere overordnet niveau.

Branchen spørger til, hvem der har ansvaret for sterilitet. Det nævnes, at man bør kunne stole på de labels, der er på flaskerne.

Hertil svarer SUÆM, at det må man se konkret på fra sag til sag.

Der bliver ligeledes fra branchens side, kommenteret på en ny trend "stick 'n' poke" med kuglepenne. Der blev spurgt til, hvordan man kan gribe ind nu og her, når der ikke er nogen regulering.

Forbrugerrådet giver udtryk for, at de er med på, at forbrugerne kommer til at betale for højere kvalitet og sikring.

Branchen spørger til, hvad tidshorisonten er på ordningen. SUÆM giver udtryk for, at det er vanskeligt at svare på. Der er politiske hensyn (byrdepolitik), og så er der den politiske proces ifm. lovgivning. Lovforslag efter oktober er realistisk bud.

Slutteligt spørger branchen ind til, om man ikke bør lave kampagner mod de andre aspekter af problemet. F.eks. for at ændre holdning hos forbrugere for ikke at benytte hjemmetatovering, som er socialt bedrageri, når det sker som erhverv i lejelejlighed. SUÆM svarer, at der ikke umiddelbart penge til en kampagne med det fokus.

4. Regulering af tatoveringsfarver v. Shima Dobel MST

Shima fortæller, at tatoveringsfarver skal overholde produktsikkerhedsdirektivet. Hun gennemgår hvordan dette gøres (se slides for nærmere udspecificering). Shima understøtter desuden vigtigheden af, at holde øje med RAPEX-notifikationer.

Herefter fortæller Shima om, hvilke forpligtigelser man har afhængig af om man er producent, importør, forhandler:

- Producenten er den, der fremstiller farven inden for EU, eller den der sætter sin etiket på
- Uden for EU: Importøren er producent rent juridisk
- Fabrikant/importør har det overordnede ansvar!
- Hvis du køber farven af en importør, er du distributør.

MST fører tilsyn med kemikalierne i farverne. Dette er gjort to gange: i 2012 og 2016. Her blev forhandlere bedt om at trække farver tilbage (13 ud af 65 undersøgte farver i 2012. 8 ud af 10 farver hos én importør og 1 ud af 20 farver hos en anden, blev fundet skadelige i 2016).

EU-regler vil gøre det lettere at føre tilsyn.

Spørgsmål og kommentarer:

Branchen spørger til, om man ikke bør få styr på de tre importører af farver. Det kommenteres, at det burde være let at holde øje med tre, og desuden meget mere effektivt. Branchen mener desuden ikke, at ville købe i udlandet, hvis der var styr på de danske importører. Dette skyldes, at det går hurtigere, og er nemmere at handle med de danske.

Branchen kommenterer, at MST bør tjekke om de farver man finder er kopi-farve. Hvis den er kopi, er det et helt andet problem. De fundne farver bør sendes tilbage til producenten på etiketten, så de kan forklare sig. De store producenter vil gerne samarbejde med myndigheder, hvis de fik muligheden.

5. MST's kampagner v. Katja Teilman, Teilman&Co

Katja fortæller kort om den første kampagne for tjekfarverne.dk i 2014. Dengang lavede man en workshop, hvor 20 tatovører deltog. Her diskuterede man bl.a. hvilke kanaler tatovørerne ønskede, at man benyttede. De gav dengang udtryk for, at de ønskede et website, og noget tatovørerne selv kunne dele. Tatovørerne bad om en masse digitale elementer, der kunne aktiveres.

Tjekfarvene.dk blev relanceret i 2016, efter at /KL.7 havde foretaget ny analyse, der viste at der ikke var kendskab til kampagnen. Herudover var der ønske om et lettere site samt inkludering af RAPEX. Tejlmann&co udviklede derfor et nyt kreativt udtryk, der inkluderede muligheden for at tilmelde sig RAPEX anmeldelser. Mere enkel hjemmeside og større genkendelighed.

Herudover blev der lavet tre postkort, der er blevet sendt ud. Det er dog ikke nogen enkel sag, at finde frem til alle tatovører. Hjemmetatovører er nemlig svære at finde. Der er ingen branchekode, og mange er ikke registrerede. Katja fortæller, at man lavede kørsel på registre på 'tatovør', 'tattoo' etc. Det gav 600 adresser (10% af postkort kom retur) mod de 160 registrerede.

Kampagnen kørte i 14 dage i december 2016. Tjekfarverne.dk fik 2700 besøg (mod 148 indtil da). 66 downloads af vejledning. 40 tilmeldinger til RAPEX. 70.000 eksponeringer på Facebook.

Spørgsmål og kommentarer:

DTL kommenterer, at da hjemmetatovørerne indirekte støttes i kampagnen, støttede DTL den ikke. Dette skyldes, at alle kan sætte kampagneelementerne på deres hjemmeside. DTL mener, at kende til flere eksempler på dette, som de gerne vil dele med MST.

Katja spørger branchen, hvordan man finder hjemmetatovører. Hertil svarer branchen, at man bl.a. kan se på siden Tattoo Help på Facebook, hvor de svarer. Alternativt, kan man spørge importørerne.

6. Branchekoder v. Jesper Gruvmark MST

Da Dansk Statistik (DS) ikke selv deltager ved mødet, gennemgår Jesper den orientering de har tilsendt.

Det beskrives bl.a. at DS laver koderne. DS hører under Erhvervsstyrelsen.

DS kender til branchens ønske, men det kommer ikke til at ske lige nu. Koder ændres kun sjældent. Sidste gang i 2007. Ændring er bureaukratisk og kræver, at der er en vis økonomisk omsætning for koden. Anvendes også til statistik (inkl. nationalregnskaber).

Spørgsmål og kommentarer:

Branchen fortæller, at de har kendskab til, at der er 750 koder (er max-antal). Branchen fik fortalt, at de blev ændret i 2015, men at man ikke kom med her. Man kunne lave underkode (også for frisører) for ca. 1000 tatovører. Det virker absurd, når der stadig er en kode for ostehandlere. Vi bør presse på.

En underkode kræver 'en vis økonomisk aktivitet', men hvor meget, vides ikke.

Branchen spørger til, hvorvidt MST kan være med til at påvirke dette. MST lover at holde kontakten med DS og fortælle om behovet for en branchekode.

7. Hygiejnestandard vs. Dansk Standard Josefin Hörnqvist

Josefin orienterede om standarder og Dansk Standards arbejde med en europæisk hygiejnestandard. Hun fortæller bl.a. om standarden, om hygiejne og interaktion med kunder (se også slides).

Standarden forventes klar efteråret 2018 (revision efter 5 år).

Spørgsmål og kommentarer:

MST spørger, om der kan laves en kobling til national lovgivning?
Hertil svarer Josefin, at det ville være optimalt, men at det er op til SUÆM.

8. EU regulering og input til MST om tatoveringsindsatsen v. Dorte Bjerregaard Lerche, MST

Dorte fortæller, at EU har bedt det europæiske kemikalieagentur (ECHA), om at udarbejde et udkast til regulering af tatoveringsfarver på EU niveau. Deadline juli 2017. Det skal ligne Europarådets resolution.

Besvarelsen af det spørgeskema der blev sendt ud umiddelbart inden mødet, er vigtigt for at opnå bedre indsigt i branchen og arbejdet. Man prøver at danne to billeder/scenarier: 'normal tatovering' og en 'realistisk worst case', som farven skal kunne 'holde til' inden for en sikkerhedsmargin.

Dorte gennemgår resultaterne og tatovørerne byder ind, hvor uddybning er nødvendigt.

Spørgsmål og kommentarer:

Branchen giver udtryk for, at de altid gerne vil involveres, når sådanne ting skal udredes, så man undgår misforståelser. Dette kunne f.eks. inkludere spørgeskemaer mm.

Information om Frivillige aktiviteter v. KL.7

/KL.7 fortæller kort om de tre definerede aktiviteter, der blev færdigudarbejdet efter branchemødet i Horsens i maj 2016.

- Email-tekst
- Turnusordning til sociale medier

Spørgsmål og kommentarer:

Email-tekst

Branchen kommenterer, at email-teksten vil prelle af på de prissensitive. Alle kan bruge den. Måske det virker det på nye tatovører som en slags oplysning

Styrelsen for Patientsikkerhed kommenterer, at de anbefaler, at man ikke bruger ordet 'professionelle' (I Think Before You Ink), men i stedet ordet 'erfaren'. Lægger op til at spørge til tatovøren.

MST fortæller, at tanken billeder/loger/afmeldinger en slags 'belønning'. Som styrelse er vi optaget af sikre farver, ikke så meget hvem der bruger dem. Brug af logo viser, at det betyder noget. Hertil svarer branchen, at de mener, det giver falsk kundetryghed.

MST modsvarer, at denne type email-tekst er tænkt som en 'trigger' for at få kunder til at spørge, hvilket over tid vil presse amatørerne pga. øget forbrugerbevidsthed.

Branchen udtrykker bekymring ved, at MST mener, at det blot drejer sig om at farven er i orden, og resten ikke betyder noget.

Hertil svarer MST, at de deler Branchen bekymring, men at Miljøstyrelsens ansvarsområde kun dækker det blæk, der bliver anvendt.

Branchen efterspørger, om man kan være mere konkrete i, hvad man skal holde øje med. Denne betragning vil MST og /KL.7 tage med i det videre arbejde.

Facebook-korps til at gribe ind overfor 'lægmands-rådgivning' – er det realistisk?

Branchen efterspørger konkretisering. Hertil giver /KL.7 et eksempel, at man kunne forestille sig vagter af 1 måned, eller 2 uger ad gangen. Så er der turnus med et vagtskema.

Branchen påpeger, at det kræver geografisk repræsentation, så forbrugeren kan besøge et studie. Måske offentliggjort liste af korps?

MST spørger branchen, om de mener, det kræver hjælpematerialer? Hertil svarer branchen, at det ville være rart.

Det foreslås, at man kunne lave informationsmateriale. Eksempelvis med små videoer.

Forum fremadrettet – hvordan ønsker i, det skal være?

Branchen giver udtryk for, at de er glade for de fysiske møder, men at Facebook giver mulighed for løbende dialog. Dog skal man på et digitalt format af dialogforum fokusere på myndighedsrelevante problemstillinger.

MST giver udtryk for at de er tilhængere af fysiske møder, fordi vi har løbende dialog med foreningerne.

Hertil påpeger branchen, at det er tabt arbejde for dem at videreformidle indhold fra møderne. Man kunne måske tænke sig en blanding af direkte kommunikation og en digital platform

Om næste møde kommenterer branchen, at de ville sætte pris på 3 måneders varsel i forvejen.