

IMPEL-PROJEKT: HÅNDHÆVELSESSTRATEGIER, LIGHEDER OG FORSKELLE

Hvem har skrevet denne side, dato	Marianne Ripka, 15. november 2011
Navn på projekt/aktivitet	IMPEL project: Strategies of Enforcement, Similarities and Differences

Projekt/aktivitetens detaljer Projekt perioden, deltagere osv.	<p>Projektperiode: Januar 2011-November 2011</p> <ul style="list-style-type: none">• Danmark: Marianne Ripka (lead), Monika Dyrbye, Tina Strand Overgaard, Ole Kristensen, Miljøstyrelsen• Rumænien: Cristina Miclaus• Italien: Alessandra Burali• Slovenien: Tatjana Bernik/Mihael Stukelj• Letland: Zinta Lace• Tyskland: Andreas Wasielewski
Kort beskrivelse af projektets/aktivitetens formål og konklusioner	<p>Formål:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Undersøge definitioner for håndhævelse2. Sammenligne og diskutere strategier for håndhævelse3. Identificere Good Practice og udfordringer i relation til håndhævelse4. Vidensdeling <p>Metode:</p> <p>Projektteamet har diskuteret følgende emner inden for håndhævelse baseret på præsentationer af nationale strategier og case studies: Lovgivning og strategier for håndhævelse i hvert af de 6 deltagende lande</p> <ul style="list-style-type: none">• Definition af håndhævelse• Sanktioner – fordele og ulemper• Praktiske eksempler• anbefalinger til fremtidigt arbejde. <p>Aktiviteter:</p> <p>Projektet var opdelt i 2 faser:</p> <p>I 1. fase identificerede teamet Good Practice og udfordringer i relation til håndhævelse med fokus på IPPC-anlæg.</p> <p>I 2. fase udarbejdede teamet et projektoplæg, som adresserede de anbefalinger til fremtidigt arbejde, som teamet havde udpeget.</p> <p>Konklusioner</p> <p>Håndhævelse kan defineres som de tiltag regeringer eller andre foretager for at opnå overensstemmelse med lovgivningen og for at korrigere situationer som er til fare for miljøet eller den offentlige</p>

	<p>sundhed (INECE, 1992).</p> <p>Miljølovgivningen skal give mulighed for, at den kompetente myndighed kan tage de nødvendige skridt i tilfælde af ulovligheder.</p> <p>Tilbage melding og erfaringer fra tilsynsførende i forbindelse med håndhævelse skal i højere grad danne input til ny eller ændret lovgivning og regulering.</p> <p>Der er identificeret to forskellige komponenter i strategier for håndhævelse: "Command and Control" "Dialogbaseret håndhævelse"</p> <p>Den valgte strategi afhænger af kultur, national lovgivning og organisation, men også af offentlighedens interesse. I de nye EU-lande anvendes "Command and Control" overvejende i håndhævelsen, mens dialogbaseret håndhævelsesstrategi overvejende anvendes i de gamle EU-lande.</p> <p>Erfaringer med fordele og ulemper ved de to typer af strategier og de forskellige sanktionsmuligheder (herunder administrative bøder) er identificeret.</p> <p>Vidensdeling med kollegaer fra de deltagende lande har været meget udbytterig. Fra andre EU-lande end Danmark, er der således berettet om konkrete erfaringer med administrative bøder op til 125.000 €.</p>
<p>Kan det bruges i Danmark?</p> <p>Evt. sammenhæng med danske erfaringer/projekter.</p>	<p>Projektets resultater har relevans for alle myndigheder, som er ansvarlige for håndhævelse. Erfaringerne med de forskellige strategier og sanktionsmuligheder bør formidles i faggruppen for Tilsyn, samt på kontormøder.</p> <p>Projektets resultater er interessante for regulering af ny tilsynsbekendtgørelse og håndhævelsesvejledning i Danmark.</p>

Det videre arbejde med projektet.	<p>Projektet afsluttes med årets udgang.</p> <p>Det er hensigten at udarbejde et nyt forslag til projektoplæg til IMPEL, som skal følge op på de anbefalinger, som projektteamet nåede frem til.</p>
Hvor kan man finde mere viden	<p>Link til Impels hjemmeside: http://impel.eu/projects/strategies-of-enforcement</p> <p>Du kan kontakte Marianne Ripka på marip@mst.dk, eller Monika Dyrbye på modyr@mst.dk</p>