

[A]

Jord & Affald  
J.nr. 133/K07 – 0006  
Ref. IW  
Den 24. maj 2006

### **Klage over Ringsted Kommunes miljøgodkendelse af komposteringsaktiviteter på [...]**

Miljøstyrelsen har den 6. februar 2006 modtaget Deres klage over Ringsted Kommunes miljøgodkendelse af komposteringsaktiviteter på [...].

#### **Miljøstyrelsen afgørelse**

Miljøstyrelsen har behandlet den indkomne klage og stadfæster hermed Ringsted Kommunes miljøgodkendelse.

Nedenfor kan De læse, hvorfor Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse.

#### **Baggrund**

Ringsted Kommune meddeler den 30. januar miljøgodkendelse af komposteringsaktiviteter på [...]. Miljøgodkendelsen bliver annonceret i stedlige blade den 29. november og 30. november 2005.

De påklager Ringsted Kommunes miljøgodkendelse i brev dateret den 29. november 2005. Ringsted Kommune modtager klagen den 22. december 2005.

Miljøstyrelsen modtog den 6. februar 2006 fra Ringsted Kommune Deres klage over miljøgodkendelse til komposteringsaktiviteter på [...].

Klagen er indkommet rettidigt. De er nabo til komposteringsaktiviteterne og har derfor en individuel, væsentlig interesse i sagen, hvorfor De er klageberettiget.

Godkendelsen er samtidig påklaget til Naturklagenævnet, hvorfor Miljøstyrelsen har afventet Naturklagenævnets afgørelse før sagsbehandling af klagen er påbegyndt. Naturklagenævnet har taget stilling til klagepunkt omkring landzonetilladelse.

Miljøstyrelsen modtog den 9. marts 2006 Naturklagenævnets afgørelse af klage over etablering af komposteringsaktiviteter på ejendom i landzone i Ringsted Kommune. Naturklagenævnet stadfæster Ringsted Kommunes landzonetilladelse af 22. november 2005 på de anførte vilkår.

### **Klagen fra Dem**

De finder det utroligt, at man kan finde på at lave kompostering midt i et boligkvarter og at det rent miljømæssigt vil være uforsvarligt at placere komposteringsanlægget så tæt på Ringsted Lilleå.

Ligeledes frygter De, at de store mængder haveaffald vil tiltrække mus og rotter, da haveaffaldet vil gære og lugte. De nævner, at der er forespurgt til microorganismer og svampeporer i luften, men at dette ikke er blevet målt på et kørende anlæg i Suså Kommune.

Derudover vil komposteringsaktiviteterne ikke pynte på udsigten og vil eventuel forringe huspriserne.

### **Ringsted Kommune's bemærkninger til klagen**

Ringsted Kommune bemærker, at komposteringsarealet er beliggende i landzone og er udpeget som jordbrugsområde og område, hvor anlæg der nødvendigvis må placeres i det åbne land, fortrinsvis søges placeret. Der vil blive dyrket afgrøder på arealet og der er udlagt en 50 meter afstandszone til naboejendommenes boligopholdsarealer.

Der er i godkendelsen stillet vilkår om, at arealet ikke må give lugtgener eller gener fra forbrændingsgasser, som kommunen skønner væsentlige. Haveaffaldet må kun indeholde blade, hækafklip, ukrudt, græs mv. og må ikke indeholde dagrenovation som kan tiltrække mus og rotter. Kommunen skønner derfor at komposteringsaktiviteten ikke vil give anledning til mus- eller rottegener.

Haveaffaldet må kun udlægges i et lag med en højde på ca. 40 cm og efter udlægningen skal det neddeles og nedarbejdes i jorden inden 4 måneder. I sommerhalvåret tilplantes arealet med landbrugsafgrøder. Kommunen mener, derfor at det er tvivlsomt om komposteringsaktiviteten vil medføre forringelse af huspriser samt flere gener, herunder synsmæssige end ved traditionel landbrugsdrift.

Miljømæssigt mener Ringsted Kommune, at have-parkaffaldet ikke vil udgøre en miljømæssig risiko for Lilleå, da der er stillet vilkår om at der ikke må fordeles/nedarbejdes materiale inden for 10 meter fra vandløbets øverste kant. Derudover mener Ringsted Kommune at spredningen af microorganismer og svampeporer ved komposteringsaktiviteterne ikke er væsentlige forskellig fra den spredning som fremkommer ved almindelig landbrugsdrift.

## **Miljøstyrelsens afgørelse**

Miljøstyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på følgende:

Vedrørende risiko for forurening af nærliggende å Lilleå er der i godkendelsen stillet vilkår om at fordeling og neddeling skal ske mindst 10 meter fra Lilleå's øverste kant. Der er endvidere stillet vilkår om at fordeling og neddeling af have-parkaffaldet ikke må ske på det samme areal inden for en 3-årig periode. Der skal føres journal over mængderne af tilført have-parkaffald, der tilføres hvilke arealer, dato samt drifts tid ved fordeling og neddeling samt angivelse af de skønnede mængder frasorteret andet affald. Have-parkaffaldet skal analyseres for tungmetaller 2 gange pr. kalenderår. Næringsstofindholdet i have-parkaffald er meget lavt. Derfor anvendes have-parkaffald typisk ikke som gødningskilde men som jordforbedringsmiddel. Plantedirektoratet har vurderet, at udvaskning fra have-parkaffald ikke er et problem da næringsstofindholdet i affaldet er meget begrænset og derfor sættes til 0 i gødningsregnskabet. På baggrund af de dette vurderer Miljøstyrelsen, at afstanden til Lilleå på 10 meter samt at have-parkaffald indeholder meget begrænsede mængder af næringsstoffer vurderer Miljøstyrelsen, at komposteringsaktiviteten ikke udgør en forureningskilde for Lilleå og at de opstillede vilkår er relevante og tilstrækkelige.

For Microorganismer og svampeporer gælder det at kimtallet i rent have-parkaffald er lavt - lavere end i gylle. Der er ved spredning af det neddelte have-parkaffald ikke større risiko for luftspredning end almindeligvis. Miljøstyrelsen vurderer derfor risikoen for spredning af microorganismer og svampeporer til at være minimal og være på niveau med almindelig med almindelig landbrugsdrift.

Risikoen for mus og rotter i forbindelse med kompostering er minimal, såfremt der er tale om rent have-parkaffald. Eftersom have-parkaffaldet i godkendelsen kun må indeholde blade, hækafklip, ukrudt, græs, buske og mindre træer og ikke må indeholde dagrenovation er det Miljøstyrelsens vurdering af komposteringsaktiviteten ikke vil give anledning til mus- eller rottegener.

Komposteringsaktiviteten kan give anledning til lugtgener. Kommunen har opstillet vilkår om, at komposteringsaktiviteten ikke må give anledning til væsentlige lugtgener eller gener fra forbrændingsgasser samt at aktiviteten skal startes omkring ansøgers egen bebyggelse. Ligeledes skal oplag og neddeling af have-parkaffaldet ske mindst 50 meter fra naboers skel. Kommunen gør opmærksom på, at hvis aktiviteten mod forventning giver anledning til lugtgener vil virksomheden blive meddelt skærpede vilkår i medfør af miljøbeskyttelsesloven. Endvidere bemærker Miljøstyrelsen, at der i godkendelsen er opstillet vilkår om, at have-parkaffaldet ikke må neddeles eller nedarbejdes i jorden, når vindretningen er mellem syd og sydvest med en vindhastighed over 4 meter i sekundet. Dermed vil naboer i denne vindret-

ning blive yderligere beskyttet mod eventuelle lugtgener fra komposteringsaktiviteten.

På denne baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at Kommunen har opstillet tilstrækkelige og relevante vilkår, der beskytter naboer fra eventuelle lugtgener fra aktiviteten. Miljøstyrelsen skal dog henlede Deres opmærksomhed på, at tilsynsmyndigheden skal føre tilsyn med anlægget – og at De kan kontakte tilsynsmyndigheden i tilfælde af væsentlige lugtgener fra anlægget.

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Inge Werther

Kopi sendt til:

- Ringsted Kommune
- Vestsjællands Amt
- [...]
- Embedslægerne, Rolighed 7, 2., 4180 Sorø, [vsj@vsj.eli.dk](mailto:vsj@vsj.eli.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Noah, Nørrebrogade 39, 1. tv., 2200 København N. [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk)
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV. [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Greenpeace Danmark, Bredgade 20, baghus 4, 1260 København K
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 2., 1651 København V
- Forbrugerrådet, Postboks 2188, 1017 København K. [fb@fb.dk](mailto:fb@fb.dk)