

[A]

Jord & Affald
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 133/K03-0034
Ref.: AWD/
Den 6. juli.2006

Miljøstyrelsen stadfæster Storstrøms Amts afgørelsen om tilladelse til anvendelse af rensed jord på gammel losseplads – [B] – efter miljøbeskyttelseslovens § 19

1. Klage til Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen har med brev af 6. januar 2005 modtaget klage af 22. december 2004 fra [A].

Klagen vedrører Storstrøms Amts tilladelse af 26. november 2004 efter miljøbeskyttelseslovens § 19¹ og jordforureningslovens § 8². Amtet har givet tilladelse til, at rensed forurenede jord kan anvendes til at overdække en gammel losseplads [...]– [B] - i [...]. Overdækningen skal ske forud for en skovrejsning på arealet. Tilladelsen er givet til ejeren [C] af ejendommen.

Der er truffet følgende afgørelser i sagen:

- Skov- og Naturstyrelsen meddelte den 10. marts 2004 tilladelse til pålæggelse af fredskovspligt på arealet. Tilladelsen blev påklaget af [A] og stadfæstet af Naturklagenævnet den 20. oktober 2004.
- Rødby Kommune meddelte den 30. marts 2004 landzonetilladelse. Tilladelsen blev påklaget af [A] og stadfæstet af Naturklagenævnet 20. oktober 2004.
- Storstrøms Amt meddelte den 25. oktober 2004, at projektet ikke er omfattet af VVM-reglerne i planlovens § 6 C. Afgørelsen blev påklaget af [A] den 29. november 2004. Naturklagenævnet stadfæstede afgørelsen den 25. august 2005
- Storstrøms Amt meddelte dispensation til terrænhævning og beplantning indenfor åbeskyttelseslinjen samt oprensning af vandhul. Afgørelsen blev påklaget af [A] den 27. december 2004. Naturklagenævnet stadfæstede afgørelsen den 25. august 2005

¹ Miljøbeskyttelsesloven - lov nr.370 af 2. juni 1999 om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 753 af 25. august 2001.

² Lov om forurenede jord – lov nr. 370 af 2. juni

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
Tlf.: +45 32 66 01 00
Fax: +45 32 66 04 79
Telex: 31209 miljøe dk
CVR-nr.: 25 79 83 76
EAN-nr.: 5798000863002(Drift)
EAN-nr.: 5798000863019(Tilskud)
Mst@mst.dk
www.mst.dk

2. Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen stadfæster Storstrøms Amts afgørelse af 26. november 2004 om tilladelse til at anvende forurenede rensede jord til at overdække den gamle losseplads [B] [...]. Tilladelsen stadfæstes i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 19.

Miljøstyrelsen vurderer, at Storstrøms Amt tilladelse til genanvendelse af forurenede jord til overdækningen af lossepladsen er i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens § 19, idet Miljøstyrelsen ikke vurderer, at overdækningen udgør en øget forureningsrisiko for hverken grundvand eller jord. Det er i den sammenhæng Miljøstyrelsen vurdering, at der ved tilførslen af jord, vil være tale om en genanvendelsesaktivitet, da tilførslen af jord er nødvendig for en efterfølgende og planlagt skovrejsning på arealet.

Nedenfor i afsnit 8 kan De læse, hvorfor Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse.

3. Klageberettiget og klagefrist

Afgørelser, der er truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 19 kan efter samme lovs kapitel 11 påklages til Miljøstyrelsen. Klagefristen er 4 uger.

Klageberettiget efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11 er afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel interesse i sagens udfald, kommunalbestyrelsen og embedslægeinstitutionen.

Da tilladelsen er påklaget af [A] har Miljøstyrelsen vurderet, at klagerne har den fornødne individuelle interesse og således er klageberettigede efter miljøbeskyttelsesloven.

Klagefristen udløb den 26. december 2004. Storstrøms Amt har modtaget klagen den 22. december 2004, og Miljøstyrelsen betragter den indkomne klage som rettidige og vil på denne baggrund realitetsbehandle klagen.

4 Redegørelse for sagen

19. november 2003

[D]A/S søger i brev af 19. november 2003 Storstrøms Amt om tilladelse til slutafdækning af [B]. Efter kap. 3., § 19 i Miljøbeskyttelsesloven. Afdækningen påtænkes udført af rensede jord, som overholder kravet til kl. 3 i henhold til "vejledning af forurenede jord på sjælland af juli 2001", og forventes at have en rummelighed på i alt 45.000 m³, svarende til 85.000 tons. Der slutafdækkes med ½ meter jord kl. 1. Mellem kl. 1 og kl. 3 jord udlægges signalnet.

I ansøgningen oplyses, at der er indgået aftale mellem grundejeren og [D] A/S om levering af jord samt udførelse af anlægsarbejder.

Baggrunden for ansøgningen er, at Storstrøms Amt har registeret det pågældende areal som tidligere fyld og losseplads på vidensniveau 2, kortlægning nr.383-0005. Det registrerede område henligger i dag uopdyrket med selvsået plante- og kratbevoksning, samt ubevoksede områder, da det øverste fyldlag består hovedsageligt af neddelte bygningsaffald, beton og tegl. Det er ejerens ønske, at lave skovrejsning på det pågældende område, hvilket kræver, at der tilføres et vækstlag på 2,5-3 meter for træernes roddannelse. Arealet henligger på nuværende tidspunkt i gennemsnitlig kote 0,00-0,50 i forhold til DNN (dansk normal nul) og forventes afsluttet i kote 3,0 DNN.

I udkanten af opfyldningen er der rester af den oprindelige mose der er delvist tilgroet. Ejeren ønsker, at dette område reetableres ved oprensning således, at der etableres mose med sammenhængende frit vandspejl på ca. 1.200 m² som følger konturerne af den oprindelige mose. Da det opgravede materiales forureningsgrad er ukendt, påtænkes det opgravede materiale henlagt på det kortlagte område.

Skovrejsningen er ikke omfattet af ansøgningen, det vurderes dog, at 0,5 meters afdækning med kl. 1 jord ikke vil medføre gennembrud af markeringsnet, samt opblanding af kl. 1 og kl. 3 jord i forbindelse med plantning af træer. Af hensyn til bevaring af adskillelse af de 2 jordklasser bør der, ifølge ansøgningen, stilles krav om, at der i forbindelse med evt. fremtidig fældning af træer ikke sker fjernelse af træstød.

Af ansøgningen fremgår det at, Amtsvandløb nr. 39, Kirkenordsløbet er beliggende umiddelbart nord for den omtalte matriklen. Der indgår i projektet, som tidligere nævnt, at der etableres ca. 1.200 m² mose i forbindelse med slutafdækningen på skovrejsningen. Det forventes ikke, at den ansøgte aktivitet vil forringe vandkvaliteten i de potentielle recipienter.

Af ansøgningen fremgår det, at der ifølge kort over indvindingsboringer for Storstrøms Amt ikke er drikkevandsinteresser i det pågældende område.

16. januar 2004

Skovdyrkerforeningen Sydøst-Danmark udtaler i brev af 16. januar 2004, at da arealet i forvejen er lavtliggende, ville man kunne frygte at dette i meget nedbørsrige perioder kunne blive udsat for forsumpning. Da de anvendte løvtræsplanter vil trives væsentligt bedre ved ikke at komme til at stå på et sumpet areal, mener Skovdyrkerforeningen Sydøst-Danmark at det lyder overordentligt fornuftigt at påføre et væsentligt tykkere lag jord end det de kommunale myndigheder lægger op til.

12. februar 2004

Grundejeren, [C] fremsender ansøgning om landzonetilladelse til påfyldning af ca. 3 meter jord på [B] samt oprensning af mose.

I ansøgningen fremgår det, at arealet er registeret som affaldsdepot og henligger som sådan. De øverste lag på arealet består af byggematerialer som tegl og beton. Skov og Naturstyrelsen har givet tilladelse til beplantning af matriklen med løvtræer. Der ansøges også om tilladelse til oprensning af tidligere mose inden for det eksisterende vådområde. Vandhullet forventes at få et areal på ca. 1.200 m³ og en gennemsnitsdybde på ca. ½ meter svarende til et rumindhold på 600 m³. Den overskydende jord fra vandhullet påtænkes at blive anvendt som en del af det nederste fyldlag over den tidligere losseplads.

1. marts 2004

JA- Miljø & Plan har i brev til Miljøstyrelsen yderligere oplysninger vedr. [A]s klage over Storstrøms Amts tilladelse til, at der anvendes rensset jord til overdækning af ca. 2 ha. Gammel losse- og fyldplads [B] [...].

JA- Miljø & Plan oplyser, at de mener, at klasse 3 jord kan sammenlignes med rabatjord fra motorveje, dog med den forskel, at under rensningsprocessen er de mobile forureningskomponenter blevet nedbrudt. De svært nedbrydelige komponenter har den egenskab, at de er meget immobile. De stoffer der er tilbage i jorden er PAH'er, tunge olier og visse tungmetaller især bly. JA-Miljø & Plan henviser til, at der er et stort erfaringsmateriale fra sager rundt i landet, der har vist, at kun en mindre del af disse stoffer bevæger sig ganske få meter over mange år før de bindes til jorden. Dette gælder for mange jordtyper uanset lokalitet. JA-Miljø & Plan mener ikke, at stofferne vil kunne påvirke Kirkenordsløbet, som også Storstrøms Amt har konkluderet på baggrund af deres erfaringer med vurdering af jordforureningsager.

JA- Miljø & Plan oplyser endvidere at Danmarks Naturfredningsforening henvisning til, at der vil ske en trykpåvirkning når der kommer 3 m jord oven på lossepladsen, vil kunne øge udsivningen. JA-Miljø & Plan oplyser, at jorden bliver lagt oven på lossepladsen og derved vil ligge højt over grundvandsspejlet i området, der ikke kan betragtes som vandlidende. Den gamle losseplads er anlagt med max 3 meters fyldhøjde, så hvis der ville ske en udsivning fra denne plads, ville denne udsivning allerede have været sket. Skulle der være tønder/dåser, der alligevel på et tidspunkt ville punktere, så vil de 3 m jord medføre langsommere gennemsivning af nettonedbøren, og dermed mindske transporthastigheden af forurenende stoffer, så tiden til naturens nedbrydning øges.

JA-Miljø & Plan oplyser endvidere, at der ikke skal graves en ny sø i området, men at der skal ske oprensning af en sø for at forbedre området naturkvaliteter. En mindre sø (oprensningen vil øge søens overflade fra ca. 600-

1.200 m²) vil ikke væsentligt påvirke strømningsforholdene i jorden, da der hurtigt vil opstå en ligevægt mellem det øvre grundvand og søens vandspejl.

7. juni 2004

Skov- og Naturstyrelsen giver i brev af 7. juni 2004 følgende bemærkninger til klage over pålæggelse af fredskovspligt på matr. nr. [B] og [E]:

- Det omhandlede skovrejsningsprojekt omfatter ikke tilplantning af vådbundsarealer.
- Arealer, der tidligere har været anvendt til losseplads, er meget tørre grundet dets indhold af bl.a. sten og murbrokker. Den nuværende bevoksning består især af bl.a. tjørn, hyld og æble. Der er en betydelig tilgroning med bjørneklo. Arealet er i den nuværende tilstand ikke egnet til skov.
- På grund af murbrokker mv. der effektivt forhindrer at man graver i jorden, vil det ikke være muligt at plante, som ansøgt uden en forudgående påfyldning af jord.
- Det er fra et skovdyrkningsmæssigt synspunkt kun relevant at tilføre jord til den del af arealet, der har været anvendt til losseplads.
- Distriktet ser som en nødvendighed, at der sker en tilførsel af et egnet vækstmedium for at sikre den kommende skovs trivsel.
- Den del af projektet foreslåede tykkelse af jordlaget (2,5 m rensed jord + 0,5 m muldjord) er tilstrækkelig til at sikre træernes trivsel. Denne vurdering er den 13.5.04 bekræftet af Forskningscenteret for Skov og Landskab (nu Skov og Landskab)
- Distriktet forudsætter at den jord der påfyldes ikke indeholder planteskadelige stoffer, stoffer/tungmetaller der kan skade miljøet i øvrigt, samt at jorden der påføres, ikke indeholder mere end 30% sten/sand, der vil gøre jorden for tør.
- Distriktet vurderer, at den nye skov vil indgå som et positivt element i landskabet

26. november 2004

Storstrøms Amt giver tilladelse til anvendelse af 43.200 m³ svarende til 79.000 tons rensed forurenede jord til overdækning af den gamle losseplads [B] i [...]. Storstrøms Amt skriver i deres afgørelse, at overdækningen af lossepladsen er nødvendig for en efterfølgende skovrejsning på arealet. Arealet er en del af matr. nr. [B]. Amtet giver også tilladelse til, at ca. 600m³ oprensingsmateriale fra vandhullet kan placeres på arealet, inden det afdækkes med rensed forurenede jord. Tilladelsen blev givet efter miljøbeskyttelseslovens § 19 samt jordforureningslovens § 8.

I afgørelsen er der opsat en række vilkår for anlægsarbejdet.

5.januar 2005

Storstrøms Amt fremsender klage fra [A] over Storstrøms Amts tilladelse af 26. november 2004 efter miljøbeskyttelseslovens § 19 og jordforureningslovens § 8 til, at rensset forurennet jord kan anvendes til at overdække en gammel losseplads [B] i [...]. Overdækningen skal ske forud for en skovrejsning på arealet.

5. Den påklagede afgørelse,

Storstrøms Amt har den 25. oktober 2004 truffet afgørelse om, at der på ejendommen matr. [B], beliggende [...] anvende rensset forurennet jord til overdækning af gammel losseplads efter miljøbeskyttelseslovens § 19 og jordforureningslovens § 8. Ejeren af ejendommen har søgt tilladelse til deponering af 43.000 m³ rensset forurennet jord på en tidligere losseplads. Ejendommen blev i perioden 1950-1980 anvendt som losseplads, hvor der også blev tilført olieaffald. Området er endvidere indenfor de seneste 10 år anvendt til bortskaffelse af mindre mængder forskelligt affald. Jorden der ønskes anvendt til overdækning af lossepladsen, er rensset i klasse 3.

Storstrøms Amts har truffet afgørelse om, at opfyldningen ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af naturen, landskabet eller miljøet. Amtet henviser til, at afgørelsen er truffet på baggrund af oplysninger i ansøgningen om amtets eksisterende viden om natur- og miljøforhold. Amtets tilladelse er baseret på:

- at rensset jord i klasse 3, af hensyn til sundhedsrisiko for mennesker, ikke må anvendes terrænnært.
- klasse 3 jorden skal overdækkes med minimum 1 meter jord bestående af 0,5 meter klasse 2 jord, og oven på det 0,5 meter klasse 1 jord.
- at der ikke må anvendes klasse 3 jord i en afstand af 25 meter fra vandløbet.
- at anvendelsen af rensset forurennet jord ikke udgør en forurenings-trussel for grundvand, der anvendes til drikkevandsforsyning. Den gamle losseplads ligger indenfor et Område med Begrænsede Drikkevandsinteresser. Grundvandet i området har et højt saltindhold, der gør det uegnet til almen vandforsyning.
- at naturforholdene ikke vil ændres i en negativ retning, idet skovrejsning vil øge områdets værdi som spredningskorridor.

Genanvendelsesprojekt

Storstrøms Amt angiver, at der er tale om et genanvendelsesprojekt, hvor den rensede forurenede jord nyttiggøres, og ikke blot bortskaffes. Amtet angiver at "Såfremt der anvendes jord, som er egnet til skovdyrkning, og såfremt jordlaget ikke er tykkere end nødvendigt for træernes vækst, betragter amtet overdækningen med rensset jord som et genanvendelsesprojekt".

Storstrøm Amt henviser til, at Skov- og Naturstyrelsen, i brev af 7. juni 2004 har anført, at arealet i sin nuværende tilstand ikke er egnet til skov. På grund

af murbrokker mv. er det ikke muligt at plante uden en forudgående påfyldning af jord. Skov- og Naturstyrelsen, Falster Skovdistrikt, har oplyst, at det er en nødvendighed, at der sker tilførsel af et egnet vækstmedium for at sikre den kommende trivsel. Storstrøms Amt skriver videre at "Skov- og Naturstyrelsen, Falster Skovdistrikt, har udtalt, at lavtykkelse der er foreslået i ansøgningen på 2,5 meter rensed jord + 0,5 m muldjord, er tilstrækkeligt til at sikre træernes trivsel. Forskningscenter for Skov og Landskab (nu Skov og Landskab) har ifølge Falster Statsskovsdistrikt bekræftet denne vurdering.

Sundhedsrisiko

Storstrøms Amt angiver, at den klasse 3 jord, der ønskes anvendt til dette projekt for flere parametres vedkommende overskrider Miljøstyrelsens vejledende afskæringskriterier. Amtet oplyser, at da området ved [...] [hvor B ligger] i fremtiden skal anvendes som rekreativt område med skovdrift, er det vigtigt at risikoen for at mennesker kommer i kontakt med klasse 3 jorden er meget lille. Ud fra arealets anvendelse som skov, har amtet vurderet, at klasse 3 jord ikke må anvendes i den øverste meter under terræn.

Grundvand

Vedrørende påvirkning af vandmiljøet henviser amtet til, at der med grund- og overfladevand vil kunne ske udvaskning af forurenede stoffer til det nærliggende Kirkenordsløbet. Der må derfor ikke foretages oplægning af forurenede jord tætte end 25 m fra Kirkenordsløbet. Så vil udsivningen fra genanvendelsesprojektet kunne overskride kravene i bekendtgørelse 921 om kvalitetskrav til vandområder. Storstrøms Amt oplyser endvidere, at hele Sydlootland inkl. området hvor den gamle losseplads er beliggende, er udpeget som "Område med begrænsede Drikkevandsinteresser" (OBD). Der indvindes ikke grundvand til almen vandforsyning i nærheden af lokaliteten. Nærmeste drikkevandsboring ligger mere end 4 km opstrøms [området hvori B ligger]. Årsagen til udpegningen som OBD er, at grundvandet i området har en dårlig kvalitet og derfor ikke er egnet til almen vandforsyning.

Den forurenede jord

Storstrøms Amt oplyser, at der i projektet vil blive anvendt rensed jord i klasserne 1-3. Betegnelsen klasse 1 og 3 jord referer til "Vejledning i håndtering af forurenede jord på Sjælland". Storstrøms Amt oplyser, at forureningskomponenter i rensed jord fra hovedparten er tunge kulbrinter og PAH'er. Amtet skriver også, at disse komponenter er typisk rester efter rensning af en kraftig olie- eller benzinformurening. Jorden bliver rensed mikrobiologisk. Amtet oplyser, at jorden er rensed for mobile og letomsættelige forureningsparametre, og at der derfor kun er de vandopløselige og mobile komponenter tilbage, samt eventuelle metaller. Disse komponenter som f.eks. PAH'er, tunge kulbrinter og bly binder sig hårdt til lerminerale og humusstoffer i jorden. Forureningskomponenterne i rensed jord er derfor ofte forholdsvis immobile.

Vandløb

Storstrøms Amt har ved hjælp af en modelberegning foretaget en risikovurdering, for at vurdere om anvendelsen af klasse 3 jord som det er ansøgt, fører til at de grænseværdier som er opstillet i bekendtgørelse nr. 921 af 8. oktober 1996 om kvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af visse farlige stoffer til vandløb, søer eller havet, vil blive overskredet. Amtet oplyser, at beregningen som danner grundlag for risikovurderingen er lavet i Miljøstyrelsens JAGG-program version 1.5. Beregningen er lavet med udgangspunkt i det højest tilladelige indhold af PAHér i klasse 3 jord, som angivet i vejledningen i håndteringen af forurenede jord på Sjælland. Amtet har lavet beregningen på stofferne benz(a)pyren og dibenzo(a,h)anthracen. Da der er tale om rensede jord, er det forudsat i risikovurderingen, at der ikke er indhold af de mere vandopløselige, mobile og lettere omsættelige PAHér som fluoren og fluoranthen. Amtet har ikke foretaget beregning på disse stoffer.

Storstrøms Amt har ud fra modelberegninger vurderet, at genanvendelse af klasse 3 jord ikke vil føre til en overskridelse af grænseværdierne i bekendtgørelse om kvalitetskrav for vandområder (bek. Nr. 921 af 8. okt. 12996) såfremt jorden placeres i afstand af 25 meter fra vandløbet. Amtet har derfor stillet vilkår om, at der ikke må anvendes forurenede jord i en afstand af 25. meter fra vandløbet.

6. Klagen

[A] har i deres klage anført, at de mener, at overdækningen af [B] er et anlæg til bortskaffelse af farligt affald. De mener der er tale om deponering og ikke genanvendelse, ligesom de mener at depotet af den forurenede jord er af en sådan størrelse og dimensionering, at det vil få væsentlig indflydelse på miljøet. [A] henviser til, at der placeres 79.000 tons forurenede jord (heraf omkring halvdelen klasse 3 ifølge "vejledning i håndtering af forurenede jord på sjælland"). Jorden lægges op til 3 meters tykt lag over et areal på knapt 1,5 ha.

[A] mener, at der kan ske en miljøpåvirkning ved at lægge et 3 meter tykt jordlag oven på en gammel losseplads som i første omgang var etableret med simpel aftipning af alt muligt affald. [B] er ifølge [A] et af hullerne i [...]området. Afvandingen fra lossepladsen sker i flere tempi og er vanskeliggjort ved det særligt lave niveau under Østersøen. Mosen blev sumpet og vandlidende også efter udtørringen i 1927 og efter etablering af ny pumpestation i 1996.

[A] finder, at tryk fra et 3 meter jordlag er betydeligt, og da lossepladsen er anlagt på blød bund med højt øvre grundvandspejl mener de, at det kan give en ukontrolleret udsivning af forurenede stoffer til Kirkenordsløbet.

[A] mener, at trykpåvirkningen vil kunne medføre sætninger og "brudflader" således at der kan ske en ukontrolleret udsivning fra den gamle losseplads. De mener også, at en udgravning af en sø i området kan medvirke til større udsivning fra lossepladsen og fra den forurenede jord.

[A] anmoder Miljøstyrelsen om at vurdere projektet herunder se på risikoen for udsivning af forurenede stoffer fra lossepladsen samt ved merdeponering og trykpåvirkning af 3 meter forurenede jord, der er placeret oven på gammelt affald.

I klagen anføres det, at [A] vurderer at det kun er nødvendigt med en lagtykkelse oven på lossepladsen på 0,5 m vækstlag. De mener ikke, at klasse 3-jord bør bruges til formålet, og der bør tages hensyn til den bynære placering og den bløde mosejord som fundament for en slutdeponering.

[A] ønsker også at Miljøstyrelsen forholder sig til de økonomiske forhold og "pengestrømme" i projektet.

7. Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen stadfæster Storstrøms Amts tilladelse af 26. november 2004 til at anvende 43.200 m³ svarende til 79.000 tons rensede forurenede jord til overdækning af den gamle losseplads [B].

Det forudsættes, at jorden ikke indeholder andre miljøforurenende stoffer, der potentielt kan true grundvandet, ud over de tungtopløselige PAH'er.

Miljøstyrelsen vurderer, at Storstrøms Amt tilladelse til genanvendelse af forurenede jord til overdækningen af lossepladsen er i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens § 19, idet Miljøstyrelsen ikke vurderer, at overdækningen udgør en øget forureningsrisiko for hverken grundvand eller jord. Det er i den sammenhæng Miljøstyrelsens vurdering, at der ved tilførslen af jord vil være tale om en genanvendelsesaktivitet, da tilførslen af jord er nødvendig for en efterfølgende og planlagt skovrejsning på arealet. Miljøstyrelsen vurderer også, at der er tale om genanvendelse af ca. 600 m³ oprensingsmateriale fra vandhul, der skal placeres på arealet, inden det afdækkes med rensede forurenede jord, da tilførslen af jord er nødvendig for en efterfølgende skovrejsning på arealet.

8. Miljøstyrelsens vurderinger

Miljøstyrelsen har foretaget følgende vurderinger i forbindelse med afgørelsen:

- 1) Der er tale om et anlæg omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 19.
- 2) Den angivne anvendelse af jorden er genanvendelse i forbindelse med et skovrejsningsprojekt

- 3) Storstrøms Amts beregninger dokumenterer, at PAH'er ikke udgør noget problem for recipienter (og heller ikke for grundvandet). Der er dog ikke regnet på andre stoffer, for eksempel alifatiske kulbrinter og metaller, så det må være en forudsætning, at jorden ikke indeholder andre stoffer, der kan udgøre et problem for recipienten.

Ad1) Tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 eller § 33?

Afgrænsningen mellem en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 og en tilladelse efter lovens kapitel 5, § 33 skal baseres på en samlet vurdering af, hvorvidt der etableres et egentligt anlæg, hvor oplag skal finde sted, eller om der blot i stedet sker en mindre problematisk udspredning, udledning eller oplag.

En række kriterier er relevante for den vurdering; af praksis kan bl.a. udledes følgende:

- Hvis der modtages jord fra flere forskellige steder og/eller i flere omgange fordelt over tid, vil det pege i retning af, at der er tale om et anlæg.
- Modsat vil en udlægning, der kun finder sted en gang, trække i retning af, at der ikke er tale om et anlæg.
- Hvis der er tale om at materialet indeholder stoffer, koncentrationer eller mængder, der er væsentlige i miljømæssig forstand, vil det indikere at der er tale om et anlæg omfattet af § 33.
- Hvis det er nødvendigt med særlige foranstaltninger i form af bundmembran, perkpolatdræn m.m. for at oplagringen eller deponeringen kan etableres på miljømæssigforsvarlig måde, taler det for, at der er tale om et anlæg.
- Kan materialet derimod udlægges uden nærmere vilkår – eller med meget simple vilkår – og uden foranstaltninger af nogen art vil det modsat tale for, at der ikke er tale om et anlæg.

Storstrøms Amt har givet sin tilladelse på baggrund af en konkret vurdering, hvor amtet accepterer, at forurenede jord fra et bestemt anlæg placeres som overdækning af en gammel losseplads og at jorden anvendes som egnet vækstmedium for at sikre kommende skovs trivsel.

Da der i den konkrete sag er tale om udlægning af jord fra en kilde og fordelt over tid (bestemt) og med vilkår om bestemte kvalitative krav til den tilførte jords indhold af miljøfremmede stoffer, er det også Miljøstyrelsens vurdering, at der er tale om et anlæg, omfattet af miljøbeskyttelseslovens §19.

Ad 2) Sonderingen bortskaffelse/deponering og genanvendelse

Begreberne nyttiggørelse og bortskaffelse af affald er defineret i EU's affaldsrammedirektiv, som er implementeret i dansk lovgivning via affaldsbekendtgørelsen (§ 1, nr. 10 og 11, jf. bekendtgørelsens bilag 6A og 6B).

Direktivets bilag II og bekendtgørelsens bilag 6A og 6B og den danske affaldsbekendtgørelse indeholder lister over eksempler på henholdsvis nyttiggørelses- og bortskaffelsesoperationer. Med EF-domstolens dom af 27. februar 2002 i den præjudicielle sag C-6/00 Abfall Service AG (ASA) mod den tyske miljøminister blev det i præmis nr. 60 slået fast, at der ikke er tale om udtømmende lister.

Som bidrag til tolkningen af begreberne kan der især peges på to EF-domme: dom af 27. februar 2002 – C-6/00 ASA-dommen og dom af 13. februar 2003 - C 485/00 Luxembourg-dommen.

I dommene slås det bl.a. fast, at "Det væsentlige kendetegn ved en nyttiggørelsesoperation er, at den primært har til formål, at affald kan opfylde en effektiv funktion, som bidrager til at bevare de naturlige ressourcer ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, som ellers skulle have været anvendt", ASA-dommen, præmis 69.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det centrale ved sondringen mellem nyttiggørelse og bortskaffelse er hvorvidt affaldet opfylder en effektiv funktion ved at erstatte anvendelse af andre materialer, som ellers skulle have været anvendt. Herudover er det afgørende at notere, at hvis hovedformålet med en operation er bortskaffelse, kan sekundære funktioner med karakter af nyttiggørelse ikke ændre klassificeringen som bortskaffelse

I den aktuelle sag, hvor der er tale om at 43.200 m³ rensed forurenede jord til overdækning af en gammel losseplads, er der tale om at jord-affaldet erstatter andre materialer. Det er således Miljøstyrelsens vurdering, at det på ejendommen er nødvendigt at tilføre et egnet vækstmedium i forbindelse med skovrejsning. Det er konkret dokumentet, at der er behov for en mængde og dels dimension og placeringen af rensed forurenede jord. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at hovedformålet med aktiviteten er genanvendelse og ikke bortskaffelse.

Miljøstyrelsen har ikke taget stilling til de økonomiske forhold i projektet herunder afgiftsfritagelse, idet spørgsmål om afgift afgøres af den lokale region SKAT.

Ad 3) Vurderingen af risiko for jord og grundvand

Der er i amtets tilladelse defineret nøjagtigt hvor den lettere forurenede jord, som ønskes anvendt, kommer fra. Det er angivet, at den rensede forurenede jord kommer fra [D]A/S, [...]. Storstrøms Amt har stillet en række vilkår i deres tilladelse for analyser af den lettere forurenede jord, som vil blive tilført som overdækning af lossepladsen. Storstrøms Amt har lavet en risikovurdering ved hjælp af JAGG-programmet, om der er risiko for jord og grundvand for det område hvor jorden hvor den gamle losseplads er beliggende.

Miljøstyrelsen har følgende kommentarer efter at have gennemgået beregningerne:

Under de opgivne forudsætninger er beregningerne korrekte. Beregningerne dokumenterer, at PAH'er ikke udgør noget problem for recipienter (og heller ikke for grundvandet). Der er dog ikke regnet på andre stoffer, for eksempel alifatiske kulbrinter og metaller, så det må være en forudsætning, at jorden ikke indeholder andre stoffer, der kan udgøre et problem for recipienten. Med hensyn til arealanvendelsen vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke er nogen risiko på grund af overdækningen med minimum 0,5 meter ren jord.

I beregningerne er der et par mindre uklarheder i forudsætningerne, nemlig:

- Der forudsættes ikke at være indhold af de mere vandopløselige PAH'er fluoren og fluoranthen. Dette bør dokumenteres, f.eks. med analyser fra rensede klasse 3 jord andre steder fra eller lignende.
- Permeabiliteten er ud fra erfaringer sat til $2,0 \cdot 10^{-4}$ m/s, dette bør dokumenteres.
- Gradienten er ud fra erfaringer sat til 1 o/oo. Her bør der anvendes pejlinger fra lossepladsen, hvis der findes sådan nogle. Ellers skal det dokumenteres, at gradienten på lossepladser ligger i den størrelsesorden.

9. Lovgivning, der er relevant for denne afgørelse

- 1) Miljøbeskyttelsesloven - lov nr.370 af 2. juni 1999 om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 753 af 25. august 2001, som senest ændret ved lov nr. 572 af 24. juni 2005.

10 Vejledning om klage og søgsmål

Miljøstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. miljøbeskyttelseslovens § 103 modsætningsvis.

Afgørelsen kan derimod indbringes for domstolene og skal i givet fald være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Med venlig hilsen

Marianne Moth
Kontorchef

Anja Whittard Dalberg

Afgørelsen er sendt til:

- [A]
- [A]’s Lokalkomité i Rødby, v/[...]
- Storstrøms Amt, teknik- og Miljøforvaltning, Natur- og Plankontoret:
stoa@stam.dk
- Rødby Kommune: rodby@rodby.dk
- [C] – grundejer
- NOAH, Nørrebrogade 39, 1. tv., 2200 København N
- Friluftsrådet: fr@friluftsradet.dk
- Greenpeace Danmark: info@nordic.greenpeace.org
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd: ae@aeraadet.dk
- Forbrugerrådet: fbr@fbr.dk
- Arbejdstilsynet: at@at.dk
- Embedslægeinstitutionen for Storstrøms Amt: sto@sto.eli.dk