

Thisted Kommune  
Rådhuset  
Asylgade 30  
7700 Thisted

Jord & Affald  
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.  
J.nr.M 133/K03-0040  
Ref.: AWD/SIHO  
Den 12. september 2006

## **Miljøstyrelsen ophæver Viborg Amts afgørelse af 8. juni 2005 om tilladelse til at etablere en støjvold ved omfartsvej omkring Thisted by efter miljøbeskyttelseslovens § 19 og hjemviser sagen til fornyet behandling i Viborg Amt**

### **1. Klage til Miljøstyrelsen**

Miljøstyrelsen har med brev af 16. august 2005 modtaget klage af 5. august 2005 fra advokat [...] på vegne af [A] samt klage fra [B] og [C].

Klagen vedrører Viborg Amts tilladelse af 8. juli 2005 til Thisted Kommune til at genanvende lettere forurenede overskudsjord til etablering af en støjvold ved omfartsvej omkring Thisted by. Tilladelsen er givet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 19.

I forbindelse med Amtets tilladelse, har amtet samtidigt afgjort, at den ansøgte støjvold efter Amtets VVM-screening ikke er VVM pligtig.

Naturklagenævnet har den 5. maj 2006 truffet afgørelse på baggrund af amtets gennemgang efter kriterierne i samlebekendtgørelsen, at de ikke finder at anlægget, som det er beskrevet med tilhørende vilkår, vil bevirke en væsentlig indvirkning på miljøet og udløse krav om tilvejebringelse af en VVM-redegørelse.

Miljøstyrelsen har 4. august 2006 fremsendt et udkast til afgørelse af klagesagen til kommentering til parter i sagen. Miljøstyrelsen har modtaget bemærkninger til afgørelsen fra Viborg Amt. Bemærkningerne har ikke betydet ændringer af Miljøstyrelsens afgørelse.

### **2. Miljøstyrelsens afgørelse**

Miljøstyrelsen ophæver hermed Viborg Amts tilladelse af 8. juni 2005 til etablering af en støjvold og hjemviser sagen til fornyet behandling. Miljøstyrelsens vurdering er:

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K  
Tlf.: +45 32 66 01 00  
Fax: +45 32 66 04 79  
Telex: 31209 miljøe dk  
CVR-nr.: 25 79 83 76  
EAN-nr.: 5798000863002(Drift)  
EAN-nr.: 5798000863019(Tilskud)  
Mst@mst.dk  
www.mst.dk

- Viborg Amt kan ikke give en § 19 tilladelse som en rammetilladelse til anvendelsen af lettere forurenede jord til etablering af støjvold. Miljøstyrelsen vurderer, at en § 19 tilladelse skal gives på baggrund af en konkret vurdering, hvor amtet accepterer, at forurenede jord fra en bestemt matrikel eller lignende placeres i en støjvold.
- Rammegodkendelsen ikke er tidsbegrænset.
- Det er ikke i amtets tilladelse defineret nøjagtigt, hvor den lettere forurenede jord, som ønskes anvendt kommer fra, andet end det er fra overskudsjord fra vej- og kloakprojekter fra Thisted Kommune. Viborg Amt har stillet en række vilkår i deres tilladelse for analyser og grænseværdier af den lettere forurenede jord, som vil blive tilført til støjvolden jf. "Retningslinier for Viborg Amts administration i forbindelse med håndtering af forurenede jord, jord fra kortlagte grunde og vejjord". Imidlertid mener Miljøstyrelsen, at Viborg Amt ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om der er risiko for jord og grundvand for det område, hvor støjvolden ønskes placeret, da det ikke vides, hvor jorden kommer fra. Jorden kan f.eks. være fra industriområder mv. hvor der kan forekomme andre forureningskilder end dem, der er stillet krav om analyser til i "Retningslinier for Viborg Amts administration i forbindelse med håndtering af forurenede jord, jord fra kortlagte grunde og vejjord".
- Thisted Kommune har fået gennemført støjmålinger som overslagsberegninger i tre punkter som dokumentation for dimensioneringen af støjvolden. Af beregningerne fremgår det, at det i dag med de nuværende terrænforhold kun er på det fremtidige udeareal med tilknytning til børnehaven, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for trafikstøj  $L_{aeQ(24h)}$  på 55 db (A) er overskredet. Miljøstyrelsen vurderer, at de overordnede støjmålinger ikke er præcise nok til at afdække den faktiske støjbelastning i området.

Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at der er tale om deponering, og at støjvolden med de nuværende dimensioner skal godkendes i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33.

Nedenfor i afsnit 7 kan De læse, hvorfor Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse.

### 3. Klageberettiget og klagefrist

Afgørelser, der er truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 19 kan efter samme lovs kapitel 11 påklages til Miljøstyrelsen. Klagefristen er 4 uger.

Klageberettiget efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11 er afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel interesse i sagens udfald, kommunalbestyrelsen og embedslægeinstitutionen.

Klagefristen udløb den 10. august 2005. Viborg Amt har modtaget klagerne henholdsvis den 9. august og den 5. august 2005, og Miljøstyrelsen betragter de indkomne klager som rettidige og vil på denne baggrund realitetsbehandle klagerne.

Tilladelsen er påklaget af naboer til den planlagte støjvold: [A], [B] og [C]. Da klagerne har interesse i etableringen af støjvolden og bor op til ca. 500 m fra hvor støjvolden ønskes etableret, vurderer Miljøstyrelsen at klagerne har den fornødne individuelle interesse og således er klageberettigede efter miljøbeskyttelsesloven.

#### 4 Redegørelse for sagen

Thisted Kommune har den 15. oktober 2004 ansøgt Viborg Amt om principiel tilladelse til indbygning af lettere forurenede jord på matr. Nr. [...], [...], [...] Tilsted By, Tilsted. Thisted Kommune ansøger om principiel tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 til at benytte lettere forurenede jord til etablering af støjvold/rekreativt område (f.eks. kælke og ski) på et areal mellem omfartsvejen og boligområdet ved Frydeshøj, Tilsted.

I ansøgningen oplyser kommunen, at der er flere forhold som endnu ikke er afklaret:

- Køb af jord
- Planlovstilladelse
- Ophævelse af landbrugspligten
- Sikring af naturgasledning

Thisted Kommune ønsker Viborg Amts principielle stillingtagen til projektet. Vil Amtet på det pågældende sted kunne meddele § 19-tilladelse til indbygning af op til 50.000 m<sup>3</sup> overskudsjord fra vej- og kloakprojekter, og hvilke overordnede vilkår vil en tilladelse i givet fald indeholde. En stor del af overskudsjorden vil formentlig være uden væsentlige indhold af forurenede stoffer, mens enkelte partier vil indeholde olieprodukter, tungmetaller m.m. formentlig svarende til klasse 2 jord. Det er kommunens vurdering, at der ved eksisterende boliger på Frydeshøj er behov for reducere af støjbelastning fra hovedvejen (rute 11, rute 26). Kommunen vurderer også, at indbygningsstedet er godt i forhold til grundvandsinteresser og grundvandsgennemstrømning. Ligesom recipienten Tilsted Bæk ligger i rimelig afstand.

Arealerne hvorpå støjvolden etableres, er i regionalplanen udlagt til skovrejsningsområde. Arealerne ligger ligeledes inden for kystnærhedszonen. Volden ønskes anlagt på arealer, der pt. anvendes til landbrug. Støjvolden placeres langs omfartsvejen og i en afstand af ca. 1,5 km. fra Limfjordskysten. Afstanden til nærmeste nabo er 50 m. Støjvolden skal begrænse støjen for eksisterende boligområder i afstand af ca. 150 m, og for planlagte boligområder jf. Lokalplan nr. 341 F-5 vedtaget af Thisted Kommune 24. januar 2006.

Voldens længde bliver ca. 260 m og højden 5-7 m. Overskudsjorden kommer fra vej- og kloakarbejder, der kan indeholde lavere koncentrationer af primært olie, tjærestoffer og tungmetaller. Til opbygning af volden anvendes ca. 50.000 m<sup>3</sup> jord. Den lettere forurenede jord bliver overdækket med mindst 0,5 m ren jord med græs/beplantning.

Støjvolden påregnes udformet, så den minder om naturlige forhøjelser i terrænet og således, at der vil være mulighed for rekreativ udnyttelse (kælk og ski). Arealet vil blive tilplantet med eg, nauer og græs.

Ved anlæggelsen af støjvolden vil afstandene til nærmeste enkeltvandsforsyninger være:

- ca. 410 m mod sydvest
- ca. 900 m mod vest-nordvest
- ca. 340 m mod nord-nordvest
- ca. 1050 m mod øst-nordøst

Jordbunden i området består af smeltevandssand og -ler som overlejrer tertiært ler. Der kan forventes grundvand fra 10 meters dybde. Strømningsretningen er mod nord-øst mod vandløb. Viborg Amt vurderer, at de nævnte vandforsyninger ikke vil kunne blive påvirket af evt. forurening fra støjvoldsanlægget. Ligesom amtet vurderer, at der heller ikke er nogen betydende grundvandsforekomster, der vil være truet i tilfælde af udsivninger. Der er heller ingen grundvandshensyn, der taler imod anlægget.

Viborg Amt har den 8. juli 2005 truffet afgørelse om, at etablering af støjvolden ved omfartsvej ud for Frydeshøj ved genanvendelse af lettere forurenede overskudsjord ikke er VVM-pligtig. Det fremgår af afgørelsen, at etablering af volden ligeledes forudsætter tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19. Viborg Amt har ved vurderingen af, om anlægget kan få væsentlige indvirkninger på miljøet, taget udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til samlebekendtgørelsen. Projektets karakteristika, projektets placering og kendetegnene ved den potentielle miljøpåvirkning.

Projektets miljøpåvirkninger fremgår af bl.a. amtets screening.

I den konkrete sag ønskes der anvendt 50.000 m<sup>3</sup> jord. Støjvoldens længde er ca. 260 m og højden 5-7 meter. Volden skal begrænse støjen for eksisterende boligområder i en afstand af 150 meter og for planlagte boligområder i en afstand af 90 meter fra omfartsvej.

Støjvolden etableres med genanvendelse af overskudsjord fra vej- og kloakprojekter. Kommunen bemærker, at en stor del af overskudsjorden formentlig vil være uden væsentlig indhold af forurenende stoffer, mens enkelte partier vil indeholde forurenende stoffer til niveauet for klasse-2 jord i amtets "administrationsgrundlag for håndtering af forurenede jord, jord fra kortlagte grunde og vejjord". Det fremgår heraf, at jord fra denne klasse, efter en konkret vurdering kan anvendes til bygge- og anlægsarbejder, herunder ikke følsom anvendelse. En anvendelse kan være til anlæggelse af en støjvold. Tilladelsen iht. Miljøbeskyttelseslovens § 19 har Viborg

Amt meddelt med en øvre grænse med udgangspunkt svarende til klasse 2 jord. Acceptabelt indhold af benzen er sænket fra 1-0,2 mg/kg ts.

Et vilkår for tilladelsen er, at den indbyggede lettere forurenede jord skal overdækkes med mindst 0,5 meter tykt lag ren jord med græsbevoksning. På steder med særligt rekreativt slid og i tilfælde af stejle skrænter (stejlere end anlæg 1 og 1,5) skal dog afdækkes med 1 m ren jord. Kloakjord kan ikke anvendes til afdækningsjord uanset analyseresultaterne.

Etablering vil medføre transport af jord til stedet. Endvidere kan der være støvdannelser i forbindelse med transport/aflæsning og ved stærk blæst eventuelt fra jordbunker inden græsdække og beplantning er etableret.

Hovedparten af de forurenede stoffer, der forventes at forekomme, er kun lidt mobile i miljøet. Samtidigt sætter tilladelsen en begrænsning for det maksimale indhold. Amtet vurderer, at der ikke vil være risiko for eksisterende vandindvindingsanlæg eller for grundvandsressourcen som sådan.

Med hensyn til geologi og grundvandsforhold vurderer amtet, at jordbunden i området består af smeltevandssand- og ler som overlejrer tertiært ler. Der kan forventes grundvand fra 10 m dybde. Strømningsretningen er mod nordøst mod tilløb Tilsted bæk/Tilsted Bæk med en afstand af knap 300 m.

Amtet vurderer, at de nævnte enkeltvandsforsyninger ikke vil kunne blive påvirket af evt. forurening fra støjvoldsanlægget. Der er heller ikke ifølge amtet betydende grundvandsforekomster, der vil være truet i tilfælde af udsivning. Amtet vurderer, at der ikke er grundvandshensyn, der taler imod anlægget. Ligeledes vurderes der ikke at være risiko for påvirkning af søer og vandløb.

Det oplyses i afgørelsen fra amtet, at de støjmæssige påvirkninger fra transport i forbindelse med anlægsarbejdet vil være af midlertidig karakter, og vurderes generelt at være acceptabel i forhold til den generelle støjbelastning i området, som primært kommer fra omfartsvejen. Støvgener vil også være midlertidige og kunne imødegås ved sprinkling.

Amtet stiller også vilkår om, at hvis støjvolden udføres i en arbejdsgang skal anlægsarbejdet være afsluttet senest 1 år efter påbegyndelsen. Anlægges volden i etaper, skal anlægsarbejdet for den enkelte etape være afsluttet senest 1 år efter påbegyndelsen.

Viborg Amt har på baggrund af oplysninger om anlæggets placering og omfang vurderet, at etableringen af støjvolden kan ske uden at påføre omgivelserne påvirkninger, der er uforenelige med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet. Miljøpåvirkningerne er derfor ikke af en sådan karakter og/eller grad, at aktiviteten må antages at kunne få væsentlige indvirkning på miljøet.

## 5. Klagerne

Klageren [A] er bekymret for at få forurenede jord i så store mængder i nærheden af sin landbrugsejendom. Desuden er hun ikke begejstret for en støjvold i 7 meters højde, da hun mener, at denne kan blive meget dominerende og have konsekvenser for hendes ejendom [...]. [A] er sikker på, at de støjproblemer, som støjvolden skal løse, kan blive løst med en støjvold af mindre højde.

[B] og [C] har følgende klagepunkter:

1. Der har ikke været klaget over støjgener fra omfartsvejen, hverken fra nabo-ejendomme eller fra beboerne (iflg. Beboerforeningsformand) i bebyggelsen Frydenhøj.
2. Vil støjvolden betyde, at støjen vil blive reduceret eller forøget for de to ejendomme, som ligger nærmest omfartsvejen. Ejendommene ligger på vestsiden af vejen. De ønsker en vurdering af deres støjforhold evt. fra firma med indsigt heri.
3. Vedr. bebyggelsen Frydenhøj, er det ikke sandsynligt, at der vil ske udvidelse, idet de tidligere har ønsket at sælge det ubebyggede areal. Ved nuværende afstand fra Frydenhøj-bebyggelsen til omfartsvejen, ønskes foretaget støjmålinger samt vurdering af støjvolden samt bakkernes effekt med hensyn til reduktion af trafikstøj.
4. Arealet, der ønskes opfyldt med "lettere forurenede jord", består af gruset bund, med god dræningseffekt. Foreligger der dokumentation for, at der ikke er risiko for nedsivning. Dræn i området fører til lille bæk ca. 260 meter fra arealet.
5. Tilkørsel til arealet er kun muligt via fælles-privat vej (grusvej), det vil medføre store støv og støjgener for beboerne i området. Desuden er det trafik-sikkerhedsmæssig risikofyldt, idet der færdes mange børn i området, grundet skole, børnehave, idrætsplads samt lejerbos bebyggelse.
6. Af projektet fremgår der ikke en tidsplan for projektets påbegyndelse og afslutning. Ligesom der ikke er angivet om der i perioden for opførelsen vil være hegn/afspærring af området. [B] og [C] mener, at forurenede jord såvel som rene jorddynger indbyder til leg for områdets børn.
7. Ved kørsel på den udmærkede omfartsvej, er netop strækningen ud for arealet et af de få steder hvor trafikanter kan nyde udsigten mod Thisted samt Thisted-bredning.

Viborg Amt oplyser i brev af 16. august 2005 til Miljøstyrelsen, at amtet ikke umiddelbart har bemærkninger til de to klager.

[A] oplyser, at hun er bekymret for at få forurenede jord i så store mængder i nærheden af sin landbrugsejendom. Miljøstyrelsen skal hertil oplyse, at der ikke umiddelbart er risiko for, at hendes ejendom vil blive forurenede med jord, der transporteres via vind, da den forurenede jord i støjvolden både skal overdækkes med ren jord og skal beplantes.

[B] og [C] fremfører i klagepunkt 4 spørgsmålet, om der foreligger dokumentation for, at der ikke er risiko for nedsvivning, og at dræn i området fører til en lille bæk ca. 260 meter fra arealet.

Dette er et punkt, styrelsen kan tage stilling til, og styrelsen vil se på spørgsmålet i det efterfølgende afsnit.

Miljøstyrelsen vurderer, at [A], [B] og [C] opfylder betingelserne for at klage over den meddelte tilladelse, fordi de har denne individuelle væsentlige interesse, men styrelsen mener ikke, at de fleste af de klagepunkter, der fremføres, kan reguleres i den meddelte tilladelse.

Styrelsen finder imidlertid anledning til at se på tilladelsen, idet der kan være problemer med at sondre mellem et projekt til genanvendelse og et projekt til deponering og vil i det følgende gennemgå tilladelsen, da tilladelsen skal gives som en Kap. 5, § 33 godkendelse, såfremt det er deponering af affald.

## 6. Miljøstyrelsens bemærkninger

### *Hjemmel*

Tilladelsen er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 19<sup>1</sup>.

Ved etablering af bygge- og anlægsprojekt er det relevant at skelne mellem deponering og genanvendelse, når der benyttes affald til dette formål. Dels stilles der forskellige krav til deponering og genanvendelse, dels opkræves der affaldsafgift i det omfang der er tale om affald, som tilføres deponeringsanlæg.

I henhold til affaldsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 619 af 27. juni 2000) er det kommunen, der beslutter om noget er affald og i givet fald anviser affaldet fra en affaldsproducent til en bestemt behandlingsform. Som udgangspunkt er det amtet, som giver godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven til etablering af depoter eller tilladelser til bygge- og anlægsarbejder, hvori der anvendes affald. Amtet skal foretage en konkret vurdering af de enkelte projekter. I sin afgørelse bør amtet tydeligt angive, om amtet har vurderet projektet som et genanvendelses- eller et deponeringsprojekt.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der kan være problemer med at skelne mellem, om et projekt er et genanvendelsesprojekt, eller om det er et deponeringsprojekt, fordi eksempelvis en støjvold kan have forskellig størrelse. Hvis en støjvold bygges væsentligt større, end en støjvold tilsiger, kan det opfattes som skjult deponering.

### Dimensionering/Støjmåling

#### *Område hvor støjvolden skal etableres*

---

<sup>1</sup> Miljøbeskyttelsesloven - lov nr. 370 af 2. juni 1999 om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 753 af 25. august 2001, som senest er ændret ved lov nr. 572 af 24. juni 2005.

Støjtolden ønskes placeret i et lokalplanområde, som er beliggende i udkanten af Thisted by, nærmere betegnet i Tilsted. Området udgør i alt 24.600 m<sup>2</sup> og er beliggende i umiddelbar tilknytning til rute 26 omfartsvejen ved Thisted. Området er beliggende i landzonen. Støjtolden skal forebygge støjtulemper fra rute 26 mod den tilstødende bebyggelse "Frydenhøj". Støjtolden etableres i varierende højde op til 7 meter. Støjtolden medfører indbygning af op til 50.000 m<sup>3</sup> overskudsjord.

#### *Støjtold/rekreativt område*

Thisted Kommune har ansøgt Viborg Amt om tilladelse til at etablere en støjtold/rekreativt område (f.eks. kælk og ski) på et areal mellem omfartsvejen og boligområdet ved Frydenhøj, Tilsted. Det er Miljøstyrelsen vurdering, at ved genanvendelse lægges definitionen i genanvendelsesbekendtgørelsens § 2, nr. 5 til grund: "Anvendelse af restprodukter og jord til bygge- og anlægsarbejder som erstatning for primære råstoffer og uforurennet jord til opfyldning". Ved bygge- og anlægsarbejder skal her forstås, som det defineres i bekendtgørelsens § 2, nr. 4 "Etablering af veje....støjtolde, ramper, diger..." Det betyder, at skibakker pr. definition ikke er omfattet af genanvendelsesbegrebet. Anvendelsen af affald til etablering af en skibakke skal derfor betragtes som deponering. Hvis der er et ønske om at etablere en skibakke eller landskabsmodellering, vil det blive betragtet som deponering, hvis der anvendes affald. Etableringen kan således foretages med ren jord.

#### *Støjtølmåling*

I amtets brev af 8. juli 2005 om VVM-screening i forbindelse med ansøgning om tilladelse til etablering af støjtold ved omfartsvejen ud for Frydenhøj ved Thisted, er der angivet, at der er tale om et genanvendelsesprojekt. Støjtoldens dimensioner er i tilladelsen angivet til at være på en højde af 5-7 meter og 250 meter lang. Til anlægget skal der anvendes 50.000 m<sup>3</sup> jord.

I december 2004 har COWI udarbejdet et notat for Thisted Kommune omkring støjpåvirkninger fra rute 26 mod bebyggelsen Frydenhøj. Støjberegningerne er gennemført ved anvendelse af den fællesnordiske beregningsmodel for støj fra vejtrafik, der er angivet i Vejdirektoratets rapport nr. 178, 1998 "Beregningsmodel for vejtrafikstøj, revideret 1996". Der er gennemført overslagsberegninger i tre punkter. Af beregningerne fremgår det, at det i dag, med de nuværende terrænforhold, kun er på det fremtidige udeareal med tilknytning til børnehaven, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for trafikstøj  $L_{aeQ(24h)}$  på 55 db (A) er overskredet.

COWI oplyser, at der ved terrænmodellering indlægges volde langs Thisted Omfartsvej østside som en del af den landskabelige bearbejdning. Højden på voldene er varierende fra ca. 4-10 m og der optræder flere volde i terrænet mellem vejen og modtagerne. Terrænet er så komplekst, at en mere nøjagtig beregning af støjni-veauerne forudsætter en digital terrænmodel som grundlag. En sådan model fore-



ligger imidlertid ikke. Der er foretaget en grov beregning af støjniveauet med udgangspunkt i de foreliggende skitser og tværsnit.

Tabel 1 Resultater af støjberegning ( $L_{Aeq(24h)}$ )

	B	C	D
Uden terrænmodellering	46 dB (A)	50 dB(A)	62 dB (A)
Med terrænmodellering	Ca. 40 dB(A)	Ca. 43 dB(A)	Ca. 44 dB(A)

Kilde notat fra COWI til Thisted Kommune af 13. december 2004

Beregningerne viser, at etablering af støjvolde i området vil medføre en kraftig reduktion i støjbelastningen i området. Samtidig vil voldene gøre det muligt at overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for vejtrafik på det areal, som påtænkes anvendt som udeareal til børnehaven.

Thisted Kommune skriver i deres lokalplan, at analyserne dokumenterer, at etablering af støjvolden kan halvere støjen. Modellen der er anvendt i analysen tager afsæt i en støjvold, som har en maksimal højde på 10 m. Den maksimale højde er senere korrigeret til at være 7 m.

#### *Planforhold*

Af lokalplanen fremgår det, at lokalplanens virkeliggørelse er afhængig af, at landbrugspligten ophæves ved jordbrugskommissionen på matrikelnumrene indenfor lokalplanens område efter landbrugslovens § 4 stk. 1 i forbindelse med udstykning af området. Realiseringen af lokalplanen er afhængig af tilladelse fra Viborg Amt omkring nedlæggelse af jorddige, beliggende i den nordøstlige del af lokalplanområdet. Der er præciseret i lokalplanen, at der ikke må ske ændringer i beskyttede sten- og jorddiger, førend der er opnået tilladelse fra Viborg Amt i henhold til museumslovens § 29 a.

Da støjvolden ønskes placeret op til en omfartsvej, som er en statsvej, kræves Vejdirektoratets godkendelse af beliggenheden og udformningen af støjvolden. Vejdirektoratet har ikke ifølge sagsakterne givet godkendelse til etablering af støjvolden.

Thisted Kommune ønsker at placere støjvolden i kystplanlægningszonen. Viborg Amt har vurderet, at inddragelse af arealer i byzonen i kystplanlægningszonen kun kan ske i udlagte byvækstområder, jf. regionalplanens retningslinier. Området hvor

støjvolden ønskes placeret, er ikke udlagt til byvækstområde, og det er Viborg Amts umiddelbare opfattelse, at inddragelsen af arealet forudsætter, at der kan tilvejebringes et tillæg til regionalplanen, som udlægger arealet til byvækstområde.

Langs rute 26 ligger en naturgasledning tilhørende Naturgas Midt/Nord I/S. Ledningen er sikret ved et servitútbælte på i alt 24 m. Der skal søges tilladelse til opfyldning af jord til beplantning af arealet med træer med dybtgående rødder ved ledningsejeren. Påtaleberettiget er Naturgas/Midt/Nord I/S.

#### *Risiko for udsivning af tungmetaller til vandløb og grundvand*

Af sagsakterne fremgår det, at Viborg Amt har givet en rammetilladelse til anvendelse af lettere forurenede jord som erstatning for ren jord i støjvolden. Viborg Amt har skønnet, at der ikke er risiko for udsivning af tungmetaller og forurenede stoffer til vandløb og grundvand fra den lettere forurenede jord, der skal anvendes til støjvolden.

Miljøstyrelsen vurderer, at for at Viborg Amt kan give en § 19 tilladelse kræves det, at amtet skal kende det konkrete indhold af forurenede stoffer af den konkrete jord, som ønskes anvendt til at etablere støjvolden. Viborg Amt har ikke ved tilladelsen foretaget beregninger, der viser, om der er risiko for udsivning af tungmetaller til jord og grundvand.

Thisted Kommune har telefonisk oplyst, at der ikke findes dræn i området, der kan have betydning for udsivning af forurenede stoffer fra støjvolden til nærmeste vandløb.

Miljøstyrelsen vurderer, at det er nødvendigt at foretage analyser af jorden, der ønskes anvendt, for at undgå eventuelle udsivning af forurenede stoffer til vandløb i forbindelse med etablering af støjvolden.

#### *Omkringliggende landbrugsareal*

Miljøstyrelsen vurderer, at etableringen af støjvolden med overdækning af ren jord ikke vil betyde forurening af landbrugsjord, som støder op til støjvolden.

#### *Tidsplan*

Viborg Amt har i deres tilladelse stillet vilkår om, at hvis støjvolden udføres i en arbejdsplan, skal anlægsarbejdet være afsluttet 1 år efter påbegyndelsen. Hvis støjvolden etableres i etaper, skal anlægsarbejdet for den enkelte etape være afsluttet senest 1 år efter påbegyndelsen.

## **7. Miljøstyrelsens afgørelse**

Miljøstyrelsen ophæver Viborg Amts tilladelse af 8. juni 2005 til etablering af en støjvold og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljøstyrelsens vurdering er, at en etablering af støjvolden i de planlagte dimensioner har karakter af deponering, da der ikke på forhånd er foretaget detaljerede støjmålinger, som dokumenterer, at der er behov for en støjvold i området og da

- det ikke er defineret, hvor jorden der ønskes genanvendt kommer fra,
- det ikke er tilstrækkeligt belyst, om der kan være risiko for jord og grundvand,
- der kun er gennemført meget overordnede støjmålinger og
- rammegodkendelsen ikke er tidsbegrænset.

Styrelsen vurderer derfor, at opførelsen af støjvolden med de nuværende dimensioner er en deponering. Forholdet vil som følge af dette falde ind under Deponeringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og skal dermed godkendes i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33.

Plangrundlaget for opførelsen af støjvolden er endnu ikke på plads, hvilket betyder, at Thisted Kommune ikke med sikkerhed kan forvente, at støjvolden skal ligge på det ansøgte areal. Støjforholdene med den fremtidige placering af støjvolden er derfor ikke nødvendigvis af et sådan omfang, at det nødvendiggør opførelsen af en støjvold.

Viborg Amt har ikke i tilladelsen til Thisted Kommune defineret nøjagtigt, hvor den lettere forurenede jord som ønskes anvendt, kan komme fra, andet end det er fra overskudsjord fra vej- og kloakprojekter fra Thisted Kommune. Viborg Amt har stillet en række vilkår i deres tilladelse for analyser af det lettere forurenede jord, som vil blive tilført til støjvolden. Imidlertid mener Miljøstyrelsen, at Viborg Amt ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om der er risiko for jord og grundvand for det område, hvor støjvolden ønskes placeret. Miljøstyrelsen mener, at der ved anlæggelse af støjvolden er behov for en konkret risikovurdering, som dokumenterer, at der ikke er risiko for udsivning af tungmetaller til jord og grundvand.

Miljøstyrelsen vurderer, at Viborg Amt ikke kan give en § 19 tilladelse som en rammetilladelse til Thisted Kommune. Rammetilladelsen skulle regulere anvendelsen af lettere forurenede jord ved etablering af en støjvold, som skulle fungere som rekreativt anlæg med kælke- og skibakker. Miljøstyrelsen mener, at en § 19 tilladelse i miljøbeskyttelsesloven skal gives på baggrund af en konkret vurdering af et bestemt anlæg. I dette tilfælde er det ikke fastlagt, hvor den lettere forurenede jord skal komme fra. Miljøstyrelsen mener på denne baggrund ikke, at der er tale om en konkret vurdering, og at der derfor ikke kan gives en § 19 tilladelse.

#### Tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 eller § 33?

Afgrænsningen mellem en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 og en tilladelse efter lovens kapitel 5, § 33 skal baseres på en samlet vurdering af, hvorvidt

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om deponeringsanlæg nr. 650 af 29. juni 2001

der etableres et egentligt anlæg, hvor oplag skal finde sted, eller om der blot i stedet sker en mindre problematisk udspredning, udledning eller oplag.

En række kriterier er relevante for den vurdering; af praksis kan bl.a. udledes følgende:

- Hvis der modtages jord fra flere forskellige steder og/eller i flere omgange fordelt over tid, vil det pege i retning af, at der er tale om et anlæg.
- Modsat vil en udlægning, der kun finder sted en gang, trække i retning af, at der ikke er tale om et anlæg.
- Hvis der er tale om, at materialet indeholder stoffer, koncentrationer eller mængder, der er væsentlige i miljømæssig forstand, vil det indikere at der er tale om et anlæg omfattet af § 33.
- Hvis det er nødvendigt med særlige foranstaltninger i form af bundmembran, perkpolatdræn m.m. for at oplagringen eller deponeringen kan etableres på miljømæssigforsvarlig måde, taler det for, at der er tale om et anlæg.
- Kan materialet derimod udlægges uden nærmere vilkår – eller med meget simple vilkår – og uden foranstaltninger af nogen art vil det modsat tale for, at der ikke er tale om et anlæg.

Viborg Amt har ikke givet en (§ 19) tilladelse på baggrund af en konkret vurdering. Amtet accepterer forurenede jord fra flere anlæg og ikke fra et bestemt anlæg. Da der i den konkrete sag er tale om udlægning af jord fra flere kilder og fordelt over tid (bestemt) med vilkår om bestemte kvalitative krav til den tilførte jord indeholder miljøfremmede stoffer, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er tale om et anlæg omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 19.

#### Vurderingen af risiko for jord og grundvand

Det er i amtets tilladelse ikke defineret nøjagtigt, hvor den lettere forurenede jord, som ønskes anvendt, kommer fra, andet end det er fra vej- og kloakprojekter fra Thisted Kommune. Viborg Amt har stillet en række vilkår i deres tilladelse for analyser af den lettere forurenede jord, som vil blive tilført til støjvolden.

Miljøstyrelsen finder, at der bør laves en risikovurdering af støjvolden i forhold til kontaktrisikoforureningen og især i forhold til grundvandsressourcen og recipienten. Risikovurderingen skal være placeret på konkrete målinger og data. Ved udarbejdelsen af en risikovurdering af området kan der tages udgangspunkt i de principper, som er beskrevet i vejledningerne for den offentlige finansierede oprydning på forurenede grunde (Miljøstyrelsens vejledning nr. 6 og 7, 1998).

## 8. Vejledning om klage og søgsmål

Miljøstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed<sup>3</sup>.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1 skal søgsmål til prøvelse af sagen ved domstolene være anlagt inden 6 måneder efter sagens afgørelse er meddelt.

Med venlig hilsen

Marianne Moth / Anja Whittard Dalberg  
Kontorchef

Afgørelsen er sendt i kopi til:

- Viborg Amt: [viborgAmt@vibamt.dk](mailto:viborgAmt@vibamt.dk)
- Thisted Kommune: [teknisk@thisted.dk](mailto:teknisk@thisted.dk)
- [C]
- [B]
- [A]
- Adv. [...]
- [...]
- [...]
- Danmarks Naturfredningsforening: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Embedslægeinstitutionen for Viborg Amt: [vib@vib.eli.dk](mailto:vib@vib.eli.dk)
- Friluftsrådet v/[...], Hundborgvej 22 A, 7700 Thisted
- NOAH, Nørrebrogade 39, 1. tv., 2200 København N
- Friluftsrådet: [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Greenpeace Danmark, Bredgade 20, baghus 4, 1260 København K
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd: [ae@aeraadet.dk](mailto:ae@aeraadet.dk)
- Forbrugerrådet: [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)
- Arbejdstilsynet, Tilsynscenter 2, Postboks 1228, 0900 København C

---

<sup>3</sup> I miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1 er de afgørelser nævnt, som kan påklages. Den afgørelse, De har modtaget, er ikke nævnt i bestemmelsen, og den kan derfor ikke påklages. Der er heller ikke klageadgang til ministeren, jf. § 5 i bekendtgørelse nr. 83 af 1. november 1998 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Miljøstyrelsen.