



# **Evaluering af husdyraftalen**

**November 2010**

# 1 Indledning

Indsætterne under husdyraftalen og en vurdering af deres virkning, gennemgås her i korte træk.

Samlet set har indsatsen i aftaleperioden afviklet sagspakken, men der er stadig et markant behov for at forankre indsatsen, så sagsbehandlingstiderne nedbringes til det aftalte niveau. Som minimum betyder det, at udviklingen skal konsolideres fra startfase til forankringsfase i håndtering af miljøgodkendelserne i kommunerne.

## 1.1 Sammenfatning evaluering november 2010

Der har været igangsat 5 initiativer i forbindelse med husdyraftalen; det aktivitetsbaserede tilskud, rejseholdet og en forhøjet bemanning af vejledningsservices har været særlige indsætter for perioden, mens BAT-vilkår og udviklingen af digitale redskaber er permanente forbedringer, der skal forankres fremadrettet.

Denne kombination af et væsentligt økonomisk incitament i samspil med et praksisnært rejsehold, en solid og målrettet vejledningsindsats og til dels udvikling af tilhørende digitale redskaber, har været en effektiv model for styrkelse af kommunernes behandling af miljøgodkendelser.

Udfordringen er nu at sikre, at kommunerne fortsat opretholder rimelige sagsbehandlingstider, for eksempel med aftalens sagsbehandlingstider som vejledende, samt en høj kvalitet i afgørelserne. På baggrund af evalueringens resultater konkluderes, at der fremover er særligt fire forudsætninger for dette:

### 1. Klar regulering og entydig vejledning

At der er en klar regulering af området, der giver kommunerne klare retningslinjer for deres arbejde, at denne viden er lettilgængelig, og at der er enighed om disse retningslinjer. Dette peger på vigtigheden af den digitale vejledning og den fortsatte udvikling af BAT-standardvilkår.

### 2. Velfungerende værktøjer

At kommunerne har velfungerende værktøjer til rådighed i arbejdet, der stemmer overens med reguleringen og forventningen til kvaliteten i godkendelserne. Dette er igen forankret i den digitale vejledning og særligt husdyrgodkendelse.dk, hvor det yderligere forventes, at det nye sagsbehandlingsmodul vil blive et vigtigt værktøj i arbejdet fremadrettet.

### 3. Fortsat kompetenceudvikling

At den kommunale medarbejder har kompetencer og viden til at udføre opgaven. Udover de ovenfor nævnte betingelser, er her et fortsat behov for dialog og kursusudvikling.

### 4. Fortsat transparens og monitoring

At sikre at der er fortsat gennemsigtighed for erhverv, borgere og myndigheder omkring sagsbehandlingstiderne og af denne bygger på et solidt og opdateret vidensgrundlag, herunder at kommunerne fortsat registrerer i UVISA (et system der registrerer hvor sagen er i behandlingen og hvor lang tid der går fra kommunen modtager en hel ansøgning til der kommer en afgørelse).

I evalueringen ses på, hvordan dette er lykkedes under de initiativer, der er igangsat, og hvilke aktiviteter, og i hvilken form, det skal forankres for at resultaterne fastholdes.

## 1.2 Aftalen kort

KL og Regeringen indgik den 9. februar 2009 en aftale om, at puklen af sager om godkendelse af husdyrbrug skulle afvikles inden for aftaleperioden. Husdyraftalen indebar først og fremmest, at der indførtes en række konkrete målsætninger for sagsbehandlingstider, samt at kommunerne skulle afgøre 2352 sager i 2009 og 2620 sager i 2010. (se desuden bilag 4 for en oversigt over aftalens målsætninger). Husdyraftalen indeholder desuden målsætninger for maksimale sagsbehandlingstider:

- Pr. 1. august 2009: Alle ansøgninger er afgjort senest 12 måneder efter, de blev vurderet som værende fuldstændige.
- Pr. 1. april 2010: Alle ansøgninger er afgjort senest 9 måneder efter, de blev vurderet som værende fuldstændige.
- Pr. 1. oktober 2010: Alle ansøgninger efter husdyrlovens § 11 og 16 er afgjort senest 6 måneder efter, de blev vurderet som værende fuldstændige, mens alle ansøgninger efter lovens § 12 er afgjort senest efter 9 måneder.

Samtidigt var der enighed om, at de statslige rammer for produktionen af godkendelser skulle forbedres betydeligt gennem *fem målrettede initiativer* til en samlet beløbsramme på 100 mio. kr, samt herunder et aktivitetsbaseret tilskud:

1. Oprettelsen af et Rejsehold samt kompetenceudvikling for kommunerne
2. Udvikling af vejledende standardiserede BAT-vilkår
3. Forbedringer af IT-systemet
4. Forbedringer af de administrative services
5. Omlægning af finansiering til aktivitetsbaseret tilskud til kommunerne
6. Etablering af et videnscenter (ikke etableret)

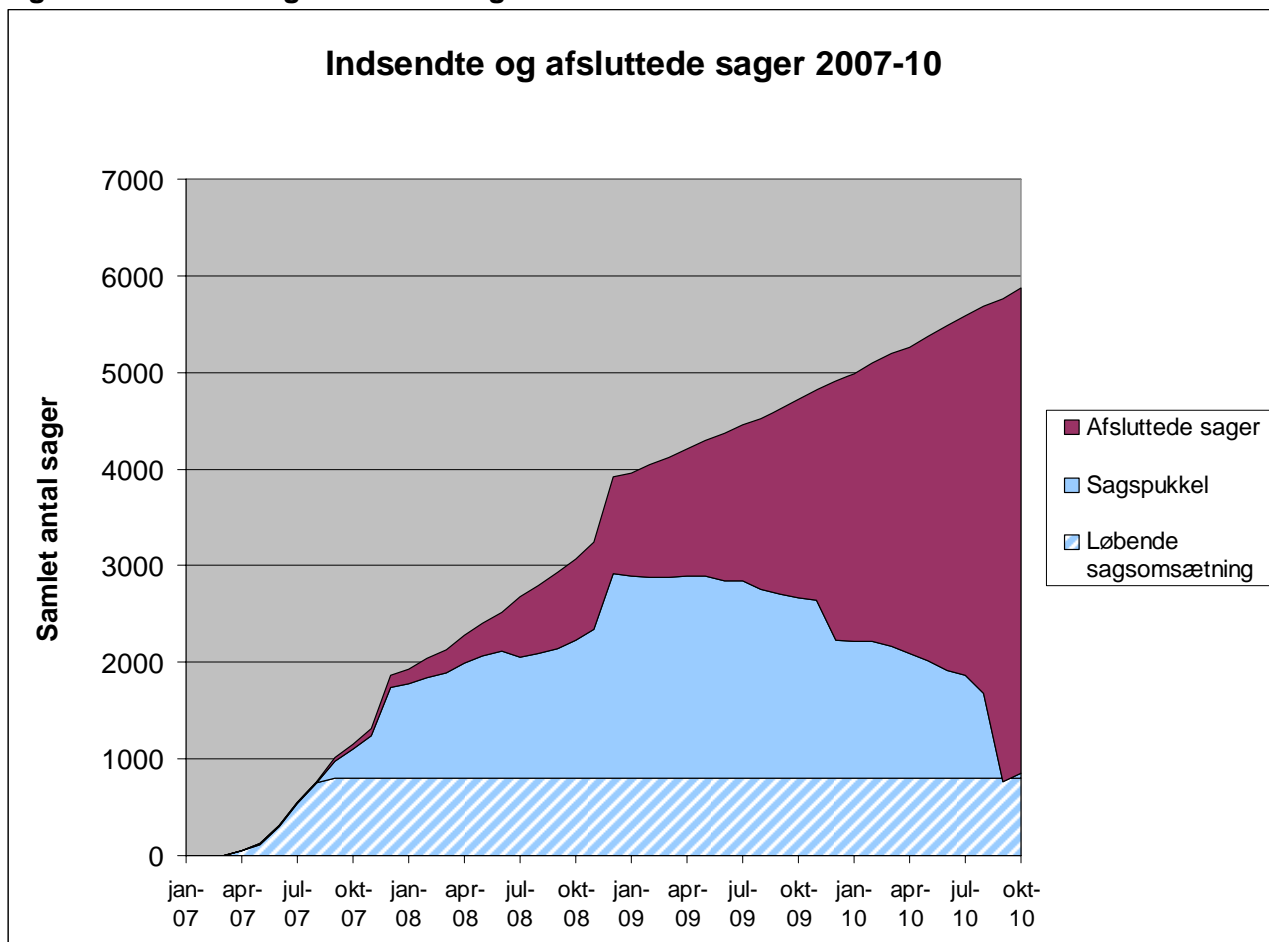
Herudover, blev der igangsat yderligere initiativer som følge af en statusvurdering i efteråret 2009, der så på kommunernes og statens foreløbige indsats i forhold til aftalens målsætning og initiativer. *Statusrapporten* konkluderede, at målt på antallet af sagsafgørelser, var der langt op til de 2352 sager, der var målet for 2009. For at vedholde og intensivere indsatsen, blev en række yderligere initiativer sat i gang:

- Offentliggørelse af status på afgørelser og afgørelsestider  
Hver anden måned offentliggøres en oversigt over afgørelsesprocenter og sagsbehandlingstid i kommunerne analog til bilag 1.
- Dialog med kommunerne om fremdriften (KL)
- Netværk for teamledere og fagkoordinatorer (KL)
- Yderligere vejledning om konkrete natur- og habitatvurderinger (MST)
- Dialogmøder om BAT-standardvilkår og natur- og habitatvurderinger (MST)

## 2 Sager og sagsbehandlingstid

Den direkte effekt af de enkelte tiltag er svær at beregne, men tallene viser tydeligt, at der er sket en stor udvikling i sagsbehandlingen efter aftalens tiltag blev sat i værk. Andelen af afsluttede sager er steget fra 25 % i begyndelsen af 2009 til i dag<sup>1</sup> at udgøre 85 % af alle de indkomne godkendelsessager siden husdyrgodkendelseslovens start den 1. januar 2007. Der er særligt i september 2010 sket et stort ryk i antallet af afgørelser, således at kommunerne, set under ét, pr. 1. oktober 2010 har afviklet sagspuklen.

Figur 1: Indsendte og afsluttede sager 2007 til 2010



I forhold til sagsbehandlingstiderne har i alt 1724 sager eller 34 % af aftaleperiodens i alt 5010 aktive sager overskredet de aftalte sagsbehandlingstider<sup>2</sup> på henholdsvis 12 måneder efter 1. august 2009 faldende til 9 måneder efter 1. april 2010 og 6 måneder for §11 og §16 efter 1. oktober 2010.

Det er vanskeligt at beskrive selve udviklingen i sagsbehandlingstiderne, da monitoringen gennem UVISA ikke er kommet på plads før medio 2009, som en del af husdyraftalen. De seneste tal peger mod at overskridelserne af sagsbehandlingstiderne for de ikke-afsluttede sager ved udløbet af aftaleperioden i 2010 falder svagt. Jf. tabel 1 ligger overskridelserne af sagsbehandlingstiderne

<sup>1</sup> Opgørelse pr. 4. november 2010

<sup>2</sup> På afslutningstidspunktet for de afsluttede sager og på opgørelsestidspunktet 4. november 2010 for de ikke-afsluttede sager

stadig højt, idet over 1/3 af sagerne overskrider 9 måneders fristen og over halvdelen af § 11 og § 16 sagerne overskrider 6 måneders fristen

De afgjorte sager består af 3318 godkendelser og 241 afslag, hvilket giver en afslagsprocentandel på ca. 7 %. Forskellen mellem *afgjorte* sager og *afsluttede* sager er, at antallet af afsluttede sager tillige inkluderer sager, der er stillet i bero, trukket af ansøger, afvist som ikke-godkendelsespligtig eller væsentligt ændret.

**Tabel 1: Sammendrag udvikling i sagsbehandlingstider de seneste 6 måneder**

Sagsstatus				Sagsbehandlingstid (ikke afsluttede sager)			
Kommune	Indkomne sager 2007-10	% Afsluttede sager	Afsluttede	> 9 måneders afgørelsestid		> 6 måneders afgørelsestid (kun §11 & §16)	
				Antal	%	Antal	%
Landsplan i alt (3.maj)	5548	59	3298	664	30	549	51
Landsplan i alt (6.juli)	5682	64	3646	829	42	520	54
Landsplan i alt (13. sept.)	5837	71	4166	738	46	434	56
Landsplan i alt (pr. 1.okt)	5759	87	4998	279	37	147	51

Der er ikke kommet så mange ansøgninger ind, som det er forudsat i aftalen. Det betyder, blandt andet, at nogle kommuner ikke har fået det estimerede antal ansøgninger, og derfor ikke har kunnet afgøre så mange sager som forudsat. Det er også baggrunden for, at kommunerne har kunnet nå målet om at reducere puklen til en normal "stock" på ca. 800 sager på landsplan uden at producere helt så mange afgørelser som aftalt.

Når det gælder indsatsen for at styrke de statslige rammer, er erfaringerne fra arbejdet under husdyraftalen, at et praksisnært rejsehold i kombination med en solid og målrettet vejledningsindsats, og delvist udviklingen af tilhørende digitale redskaber, er en effektiv model til at støtte opbygningen af kommunernes behandling af miljøgodkendelser. Der er dog nogle effekter, der ikke kan vurderes endnu, da tidsplanen for udarbejdelsen af BAT-standardvilkår har måttet strækkes et halvår, ligesom sagsbehandlermodulet på husdyrgodkendelse.dk ikke implementeres før primo 2011. De sidste to er derfor i højere grad en del af forankringen fremadrettet.

## 3 Indsatserne under husdyraftalen

### 3.1 Indsats 1: Rejsehold og kompetenceudvikling

Der er etableret et tilbud til kommunerne i form af et Rejsehold således, at kommunerne kan rekvirere hurtig og professionel bistand fra medarbejdere fra Miljøstyrelsen med særligt kendskab til husdyrområdet sammen med faglige konsulenter og proceskonsulenter fra KL med erfaring i effektivisering i sagsgange og kompetenceudvikling. Målet har været at sørge for at kommunerne fremadrettet selv kan løfte opgaverne i forbindelse med husdyrgodkendelserne, ikke at rejseholdet skulle hjælpe med at løse konkrete sager for kommunerne.

Kompetenceopbygningen har vægtet vurderinger af husdyrfaglige spørgsmål, forvaltningsret i relation til Husdyrloven, proces og ledelse. Fremover bør der stadig fokuseres på naturvurdering og desuden på landskabsvurdering. Der har desuden været kurser i brug af IT-systemet og temakurser om specifikke emner i husdyrloven m.m.

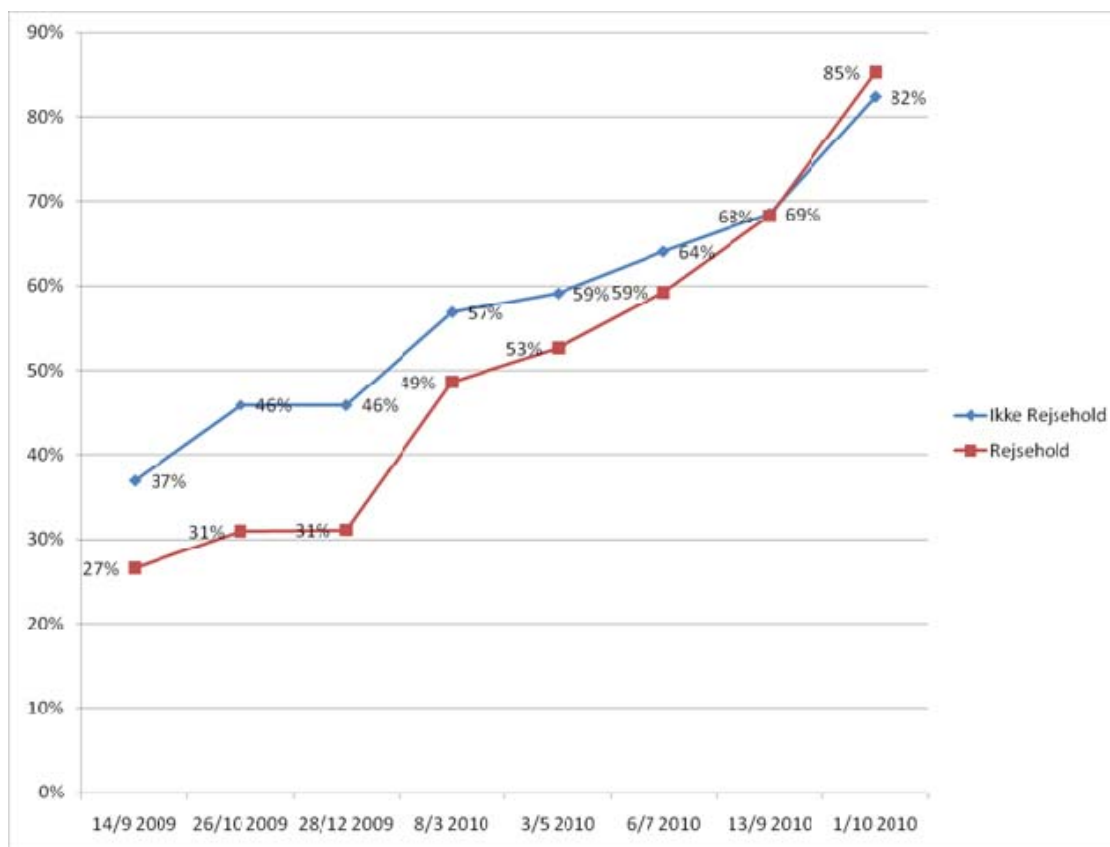
KL har sammen med rejseholdet afholdt workshops for de faglige ledere med fokus på styring af sagsportefølje, sikring af flow samt medarbejderhåndtering. Der har været positiv feedback på dette, og det vurderes, at der er behov for mere fokus på ledelse. KL forventer derfor at følge op på dette fremadrettet.

Den generelle tilbagemelding, der gives udtryk for hos Rejseholdets medlemmer fra både KL og MST er, at der er udtrykt stor tilfredshed med at stat og KL med rejseholdet er gået ud sammen, og at Miljøstyrelsens del af Rejseholdet fysisk var placeret i Århus. Rejseholdet har følt sig velkommen, og samarbejdet mellem Miljøstyrelsens faglige eksperter og KL's konsulenter der særligt har fokus på proces og styring, har været en frugtbar kombination til at støtte de kommunale organisationer og styrke de lokale kompetencer

Afholdelsen af en lang række kursusforløb og lokale temadage har endvidere medvirket til at styrke kommunernes kompetencer, det har særligt været vigtigt i lyset af de mange nytilkomne medarbejdere, der er blevet ansat i aftaleperioden. Det har også givet mulighed for netværksdannelse, hvilket forventes styrket fremadrettet for også at styrke kommunens mulighed for at klare fremtidige udfordringer på området.

I nedenstående tabel, udarbejdet af KL på baggrund af de offentliggjorte kommuneoversigter, ses udviklingen i afgørelser i kommuner som har/ikke har benyttet sig af rejseholdstilbuddet.

**Figur 2: Udviklingen i afgørelser i kommuner med og uden støtte fra Rejseholdet**



Af grafen fremgår det, at rejseholdskommunerne pr. 1. oktober har en højere afgørelsesprocent end de øvrige kommuner og at dette ryk særligt er sket fra slutningen af 2009. Den endelige effekt af rejseholds- og kursusindsatsen må herudover forventes at være forsinket, idet ændringerne først skal implementeres og administrationspraksis ændres. Udviklingen indikerer at det intensive og individuelle støtteforløb giver resultat og har været medvirkende til at afvikle puklen indenfor tidsrammerne. Der er dog også en del af forløbet som kommunerne må formodes at skulle have været igennem alligevel for eksempel på proces området, men at Rejseholdets støtte har

fremskyndet denne proces og sørget for at der er kommet en bedre struktur for sagsbehandlingen fra starten.

Målet har været at nå 20 kommuner, og der er indtil nu nået 19 kommuner, der er i forskellige faser af forløbet. Der er på nuværende tidspunkt gennemført optimering i Vejen, Syddjurs, Frederikshavn, Brønderslev, Viborg, Lemvig, Vesthimmerland, Randers, Favrskov, Odder, Guldborgsund, Næstved, Svendborg og Mariager Fjord. Der er planlagt optimeringsforløb i Ringkøbing-Skjern, Rebild, Odense, Kalundborg og Tønder. Rejseholdsforløbet har afsluttet forløbet i 6 kommuner (Vejen, Syddjurs, Frederikshavn, Svendborg, Favrskov og Guldborgsund). På baggrund af de evalueringer, der er foretaget, samt erfaringer fra arbejdet, vurderer Rejseholdet (MST og KL), at kommunerne især har værdsat, at processen har givet:

- en optimering af sagsgange og processer i kombination med den faglige kompetenceopbygning
- et 'rum' til at arbejde fokuseret med området, i lyset af skarp konkurrence om ressourcer
- en tilskyndelse til at arbejde på tværs af faggrænser i kommunerne

Nedenfor er gengivet et udpluk af evalueringssvar fra kommunale medarbejdere, som illustrerer dette i praksis:

- "De (rejseholdet red.) har været gode til at støtte op om de idéer vi selv havde til procesoptimering og hjælpe med at systematisere og udvikle vores tanker" (Frederikshavn)
- "Rejseholdet har været med til at fremhæve kommunens stærke og svage sider. De har desuden været medspillere til at få sat ord på hvordan tingene blev gjort før, og hvordan vi kunne tænke os at det blev gjort fremadrettet. De har i høj grad været med til at få sat struktur på sagsbehandlingen, og nedskrevet det fremadrettede procesforløb for udarbejdelse af miljøgodkendelser. De har givet os nogle værktøjer til tidsstyring og til sikring af en fortsat løbende udvikling af fagligheden og processen. Yderligere har de hjulpet med input til specielle faglige problemstillinger. Rejseholdet har været med til at sætte ord på forskellige ting og få rystet posen" (Guldborgsund)
- "De (rejseholdet red.) har været utrolig gode til at holde den røde tråd. Komme med gode spørgsmål. De deltog ivrigt og energisk og fik os alle med på ideen. Desuden var de gode til at holde os fast i når vi skulle komme med nogle oplysninger om sagsbehandlingstid". (Svendborg)
- "Procesarbejdet har været rigtig godt. Derudover har der været nogle rigtig gode og brugbare kurser" (Favrskov)

Herudover vurderer Rejseholdet, at det har været vigtigt at rejseholdsformen har taget udgangspunkt i, at der skulle være:

- Frivillighed i deltagelsen, så det har været kommuner, der gerne ville deltage der er kommet med, og derfor har været indstillet på at afsætte ressourcer til arbejdet.
- Skel mellem kompetenceopbygning og konkret sagsbehandling. Rejseholdet har været rådgivende og ikke er gået ind i direkte sagsbehandling, men har koncentreret sig om at sørge for at kommunen selv har kompetencerne til at løse opgaven.

#### *Fastholdelse af kompetencerne fremadrettet:*

Det er væsentligt, at de kompetencer og resultater, der er skabt gennem den samlede indsats under Husdyraftalen, forankres og videreføres, særlig set i lyset af, at der ikke er etableret det ønskede videnscenter. Det anbefales derfor,

- *At der fortsat arbejdes med dialogmøder på husdyrområdet, så staten fortsætter med at komme ud til kommunerne og aktivt bakke op om implementeringen samt at KL arbejder videre med lederseminarer på området.*

*Det kan herudover anbefales at bruge rejseholdsmodellen og drage erfaringer af det arbejde, der er gjort i forbindelse med husdyrgodkendelserne. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der er forskellige former af rejsehold med forskellig funktion, der altså tilpasses den konkrete problemstilling, og at der her har været tale om et rejsehold, der skulle opbygge den lokale kapacitet og ikke løse konkrete sager.*

### **3.2 Indsats 2: Et nyt digitalt sagsbehandlingssystem (forbedret IT-system)**

På den redskabsmæssige side er der udviklet et digitalt ansøgningssystem og der implementeres et nyt sagsbehandlingssystem, der indeholder standardvilkår og -vurderinger, og er direkte integreret med den nye interaktive digitale vejledning. Herudover suppleres løbende med help desk svar, der publiceres online til kommunerne.

Primo 2011 tilføjes et modul til sagsbehandling af ansøgningerne direkte i systemet. Med tilføjelsen af det nye store sagsbehandlermodul sker der samtidigt en udskiftning af hele systemets beregningsmotor således, at driften og stabiliteten øges væsentligt

I sagsbehandlermodulet lægges hjælpetekster ind, der kan bruges direkte under hvert punkt i ansøgningen til at sikre en korrekt formulering af vurderinger og vilkår. Miljøstyrelsen har med udgangspunkt i KL's såkaldte vilkårskatalog i samarbejde med Kammeradvokaten udarbejdet en række kvalitetssikrede standardvilkår, der med fordel kan indgå i kommunernes formulering af vilkår.

Efter implementeringen af sagsbehandlermodulet vil det være muligt for de kommunale sagsbehandlere at udarbejde miljøgodkendelser direkte i IT-ansøgningssystemet. Systemet skal lette sagsbehandlingen og sikre en større ensartethed i formuleringerne på tværs af kommuner og forståelsen af de vilkår, der stilles, og adresserer dermed en række af de problemstillinger, der er rejst. Dette vil fremadrettet ligeledes have stor betydning for en smidig udførelse af tilsyn samt adgange til informationer for erhverv og myndigheder. På grund af tidsrammen kan det ikke vurderes, hvad den endelige effekt bliver af tiltaget.

*Det digitale sagsbehandlingssystem fremadrettet:*

I den udstrækning redskaber kan være med til at understøtte kvalitet og ensartethed i sagsbehandlingen er det vigtigt at disse forankres, og at en smidig drift sikres. Med henblik på dette, anbefales det at:

- *der sikres en ramme, hvor IT systemet går fra udvikling til drift, og hvor det kan holdes aktuelt og opdateret.*
- *kommunerne tager udgangspunkt i de udarbejdede standardvilkår, der kontinuert bør opdateres efter input fra bl.a. kommunerne*
- *optimal anvendelse af husdyrgodkendelse.dk understøttes ved at eventuelle nye tiltag og opdateringer introduceres mundtligt til brugerne, gerne gennem dialogmøder.*
- *UVISA integreres i et sagsstyrings- og statistik modul hvor kommunerne selv kan trække data ud.*

### **3.3 Indsats 3: Digital vejledning og Help Desk (forbedrede administrative services)**

I juni 2010 lancerede Miljøstyrelsen en helt ny digital vejledning. Teknisk er vejledningen bygget op på samme måde som Wikipedia, med de samme søgefunktioner og mulighed for en åben faglig dialog mellem brugerne. Vejledningen samler alt det eksisterende vejledningsmateriale, FAQ'er og fortolkningsbreve i én samlet digital struktur, der giver kommuner og konsulenter et godt arbejdsredskab til at træffe kvalificerede afgørelser. Hensigten med det digitale format er at gøre

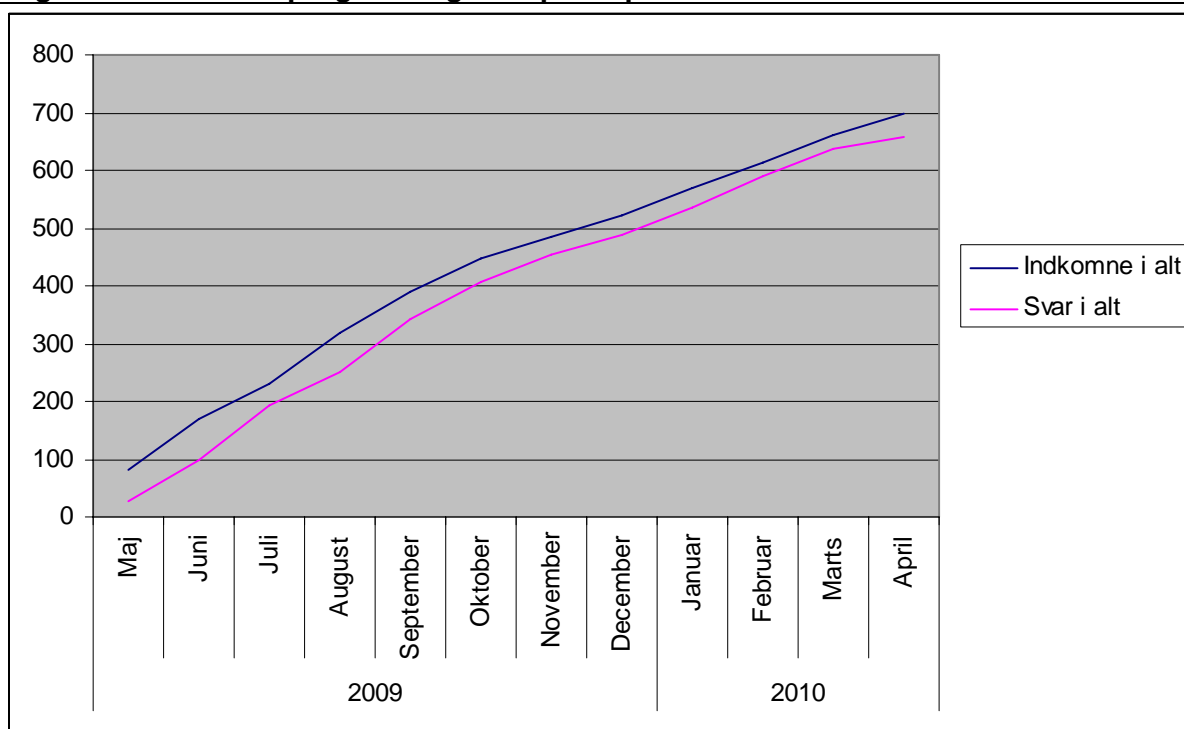


opdateringer af indholdet i vejledningen mere smidig og hurtig. Samtidigt har den digitale vejledning åbnet en kanal for dialog mellem Miljøstyrelsen og brugerne af vejledningen. Alle kommende ændringer vil fremover blive indføjet direkte i vejledningen, så brugerne kun skal hente oplysninger om et konkret emne ét sted.

Den digitale vejledning som en integreret del af det nye sagsbehandlermodul, der er opbygget efter samme struktur.

Herudover har Miljøstyrelsen oprettet en helpdesk, som ekstra støtte til de kommunale sagsbehandlere. I arbejdstiden (telefonid fra 9-16 alle hverdage) er en help desk bemandet til besvarelse af spørgsmål. Herudover kan skriftlige henvendelser til help desken sendes som e-mails via en særlig formular på Miljøstyrelsens hjemmeside. HelpDesk har løftet en vigtig opgave i forhold til de muligheder, der før har været for at tilføre området ressourcer før. Der har været perioder, hvor nogle af de andre indsatser i aftalen er blevet prioriteret, og derfor har der til stadighed været overskridelser af svarfristerne. Miljøstyrelsen har betalt Kammeradvokaten for at bistå med besvarelser, for at få mulighed for at komme i bund. Der er ikke gennemført en egentlig brugertilfredshedsundersøgelse af HelpDesk.

**Figur 3: Indkomne spørgsmål og svar på helpdesk**



Der modtages gennemsnitligt 3 – 5 telefonopkald dagligt. Der er i alt (pr. 20. august 2010) modtaget 753 skriftlige spørgsmål (ca. 16 om ugen). Ca. 80 % af spørgsmålene må betegnes som komplekse. Den gennemsnitlige svartid er 25 dage. 89 % af spørgsmålene er besvaret inden for fristen.

I ovenstående graf ses udviklingen i antal spørgsmål, og viser at spørgsmålsbeholdningen kvantitativt har været forholdsvis konstant i perioden. Miljøstyrelsens helpdesk medarbejdere mener at spørgsmålene har ændret sig kvalitativt i takt med at kommunerne er kommet bedre ind i stoffet, og at spørgsmålene deler sig i to grupper; en der forholdsvis nemt kan besvares med henvisning til allerede afgivne svar, og en gruppe der er blevet mere kvalificerede og ofte komplekse at besvare.

Svar fra HelpDesk er kommet online, og alle svar publiceres i forbindelse med den digitale vejledning under de enkelte emner.

*Anvendelse fremadrettet:*

- *Hvis kommunerne fortsat skal kunne bruge den digitale vejledning skal denne vedligeholdes. Der skal være en fast opdateringskadence med høringsrunder.*

### **3.4 Indsats 4: BAT**

Formålet med BAT-projektet er at udarbejde en række standardiserede, vejledende krav til emissionen, som vurderes at kunne opnås ved anvendelse af bedste tilgængelig teknik. Fastlæggelsen af emissionsgrænseværdierne er dynamisk, hvilket betyder, at de løbende revideres efter en endnu ikke fastlagt revisionsplan.

Under husdyraftalen er der aftale om at levere 20 sæt standardvilkår. I forhold til den oprindelige plan har det været nødvendigt at ændre på rækkefølgen af fire leverancer. Standardvilkår for smågrise § 11 og § 12 kunne således ikke færdiggøres i 2009 på grund af tidspres hos de fageksperter, der skulle levere det faglige grundlag i form af teknologibeskrivelser. I stedet er der udarbejdet standardvilkår for malkekvæg > 60 % fodergræs § 11 og § 12, som oprindeligt var planlagt leveret i 2010. Herudover følges tidsplanen og det forventes, at målet på 20 sæt nås.

For så vidt angår succeskriteriet om, at arbejdet med udarbejdelse af standardvilkår for BAT allerede i 2009 kunne forventes at medføre et øget antal kommunale afgørelser, viste dette sig ikke at være realistisk, idet effekten tidligst kan indtræde efter, at første leverance er kommet i offentlig høring. Til gengæld var der med første leverance beskrevet en række generelle metodiske problemstillinger, som forventes at kunne anvendes ved behandling af sager for andre husdyrtyper end dem, som er omfattet af selve leverancen.

BAT sekretariatet har i foråret 2010 afholdt en række dialogmøder for dels kommuner og dels landbrugskonsulenter, hvor principperne for fastlæggelsen af de vejledende emissionsgrænseværdier er blevet beskrevet. Det er BAT sekretariatets vurdering, at disse møder har ført til bedre forståelse af metodetilgangen hos sagsbehandlerne, og at dette igen vil føre til en mere ensartet sagsbehandling, for så vidt angår indarbejdelse af BAT i godkendelserne.

*Anvendelse fremadrettet:*

Hvis arbejdet fremadrettet skal kunne udnyttes fuldt ud, kræver det, at:

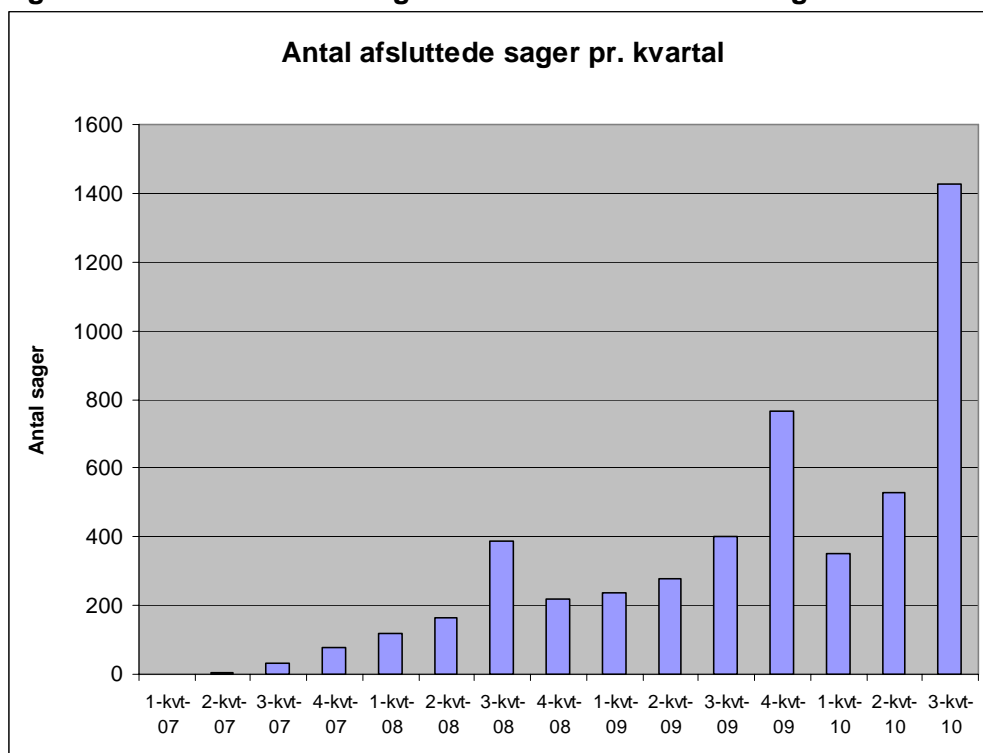
- *Der på en række områder mht. BAT udvikles omhyggelige dokumentationskrav til virksomhederne, hvis de skal kunne prise og sælge deres produkter i overensstemmelse med BAT vilkårene.*
- *Der overvåges m.h.p. behovet for evaluering af BAT-standardvilkår og en revidering af teknologi bladene, så de forbliver aktuelle og ny teknologi kan komme med. Særligt for staldsystemer er der behov for at løfte dokumentationskravene og at sikre, at dette sker inden standardvilkårene evt. gøres til bekendtgørelse.*

Det vil være hensigtsmæssigt at arbejdet forankres i Miljøstyrelsen og eventuelt samtænkes med det øvrige industriområde.

### **3.5 Indsats 5: Aktivitetsbaseret tilskud**

Det aktivitetsbaserede tilskud bruges til at sikre at ressourceindsatsen så vidt muligt følger arbejdsbyrden.

**Figur 4: Kvartalsvis udvikling for antallet af afsluttede sager**



Som figur 4 viser, har tilskuddet virket stærkt på stort set alle kommuner, da vi kan se, at kommunerne har afgjort ekstra mange sager op til deadline.

Herudover vurderes det, at kombinationen af et forudbetalt tilskud og en styrkelse af de statslige rammer i høj grad har været med at fremme tildelingen af ressourcer til området i kommunerne.

De fleste af de kommuner, der skal betale deres tilskud tilbage, har ikke haft sager nok til at nå minimumsmålet. Nogle kommuner har søgt at løse dette ved at arbejde som konsulenter for andre kommuner.

## 4 Monitering og gennemsigtighed

Der er i forbindelse med husdyraftalen oprettet et visiterings- og monitoringsystem, der har defineret hvordan sagsbehandlingstiden måles og sikret et sagligt overblik over sagsbehandlingstiderne og deres udvikling i forhold til målene i aftalen. Visiteringen fastsætter hvornår en sag er sat i behandling af kommunen, visiteringen skal foretages inden 21 dage fra ansøgningen modtages.

Det har været nyttigt for indsatserne under Husdyraftalen, at der med UVISA har været en opdateret viden om antal sager, sagsbehandlingstider mm. Det har været en gevinst for både erhverv, borgere og myndigheder, at man gennem de offentliggjorte statistikker har kunnet følge og sammenligne udviklingen i de enkelte kommuners produktivitet og sagsbehandlingstider. Det ses derfor som en fordel, hvis man også fremover her kan sikre et løbende overblik over sagsstatistik både på kommune- og landsplan, som er tilgængelig for interessenterne på husdyrområdet. Det ville samtidigt kunne bruges af kommunerne gennem et sagsstyrings- og statistikmodul, der kunne styrke sagsbehandlingsprocessen gennem et styrket overblik over sagsforløbet på husdyrgodkendelse.dk

## Bilag 1: Kommuneoversigt pr. 4. november 2010

Kommuneoversigt pr. 4. november 2010							
Kommune	Sagsstatus					Sagsbehandlings- tid (Alle aktive sager 2009-10)	
	Indkomne sager 2007-10	% Afslutte de sager	Afsluttede	I behand- ling	Visiterede	Antal aktive sager der i 2009-10 har overskredet de aftalte sagsbehandlingstider	
						Antal	%
<b>Landsplan</b>	<b>5853</b>	<b>85%</b>	<b>4960</b>	<b>492</b>	<b>401</b>	<b>1723</b>	<b>34 %</b>
Samsø	8	100%	8	0	0	0	0%
Læsø	4	100%	4	0	0	0	0%
Allerød	1	100%	1	0	0	0	0%
Solrød	1	100%	1	0	0	0	0%
Vordingborg	52	88%	46	3	3	5	10%
Ringsted	21	71%	15	2	4	2	13%
Odder	27	81%	22	2	3	4	15%
Kerteminde	30	93%	28	1	1	3	16%
Slagelse	45	89%	40	5	0	3	17%
Skive	117	80%	94	14	9	17	17%
Ringkøbing-Skjern	378	93%	350	8	20	69	18%
Middelfart	35	97%	34	1	0	5	19%
Ikast-Brande	89	90%	80	7	2	14	19%
Tønder	249	88%	220	10	19	46	19%
Fredericia	8	38%	3	2	3	1	20%
Stevns	16	100%	16	0	0	2	22%
Silkeborg	76	87%	66	6	4	16	23%
Horsens	57	86%	49	3	5	11	23%
Varde	345	87%	301	22	22	71	24%
Skanderborg	31	81%	25	4	2	6	24%
Lemvig	135	89%	120	5	10	27	25%
Viborg	198	90%	179	12	7	46	26%
Norddjurs	103	87%	90	5	8	19	26%
Billund	89	84%	75	6	8	22	26%
Assens	92	96%	88	1	3	22	27%
Randers	88	85%	75	9	4	22	28%
Køge	7	86%	6	1	0	2	29%
Hjørring	157	81%	127	17	13	30	30%
Faaborg-Midtfyn	90	80%	72	9	9	23	30%
Vejle	131	91%	119	9	3	36	32%
Sorø	16	100%	16	0	0	4	33%
Holstebro	199	90%	180	9	10	59	33%
Esbjerg	150	93%	139	9	2	45	34%
Herning	203	89%	181	6	16	56	34%
Hedensted	51	80%	41	7	3	14	34%

Kolding	71	65%	46	10	15	19	34%
Nyborg	50	86%	43	3	4	15	35%
Brønderslev	105	92%	97	0	8	32	36%
Rebild	138	80%	111	18	9	46	36%
Kalundborg	52	73%	38	6	8	16	36%
Morsø	54	89%	48	3	3	16	37%
Langeland	32	84%	27	3	2	11	37%
Frederikshavn	53	94%	50	2	1	17	38%
Odense	20	70%	14	4	2	7	39%
Svendborg	52	87%	45	5	2	17	40%
Struer	58	84%	49	3	6	21	40%
Århus	28	71%	20	8	0	10	40%
Thisted	105	86%	90	8	7	30	42%
Jammerbugt	130	83%	108	11	11	45	42%
Bornholm	67	79%	53	9	5	15	42%
Guldborgsund	76	75%	57	13	6	30	42%
Sønderborg	76	71%	54	12	10	33	43%
Frederikssund	11	100%	11	0	0	4	44%
Næstved	32	81%	26	0	6	14	44%
Ærø	10	70%	7	2	1	4	44%
Aabenraa	156	94%	147	7	2	68	47%
Nordfyns	90	93%	84	5	1	29	47%
Mariagerfjord	138	39%	54	44	40	58	47%
Vesthimmerland	151	95%	143	2	6	64	52%
Vejen	175	86%	151	15	9	79	52%
Favrskov	64	77%	49	4	11	32	52%
Aalborg	164	91%	150	11	3	69	53%
Lolland	35	97%	34	0	1	18	56%
Haderslev	175	61%	106	49	20	83	57%
Faxe	16	38%	6	9	1	8	62%
Syddjurs	68	81%	55	8	5	43	66%
Roskilde	14	100%	14	0	0	10	71%
Odsherred	20	30%	6	13	1	15	75%
Holbæk	45	82%	37	6	2	28	78%
Lejre	15	87%	13	2	0	11	85%
Gribskov	3	100%	3	0	0	1	100%
Halsnæs	3	100%	3	0	0	2	100%
Hillerød	1	0%	0	1	0	1	100%
Tårnby	1	0%	0	1	0	1	100%

## Bilag 2: Status over rejseholdenes aktiviteter i kommunerne 1. oktober 2010

Kommune	Ansøgninger i alt 2007-10	Afgørelses%		Rejseholdsaktiviteter			
		Pr. 31. 12. 2008	Pr. 01.10. 2010	Proces optimering (1)	Kursusdage (2)	Side-mands oplæring (3)	Faglige works-shops (4)
<b>Gns.</b>	<b>5759</b>	<b>26,4</b>	<b>87</b>				
Gribskov	3	100	100		2		
Solrød	1	0	100				
Slagelse	43	93,3	86				
Sorø	15	36,4	100		10		
Middelfart	35	42,1	97		5		
Kerteminde	29	63,2	97		3		
Vordingborg	49	23,1	94		17		
Tønder	246	8,7	89	(X)	2		1
Jammerbugt	124	25,9	89		17		
Thisted	107	42,3	82		2		
Hjørring	154	52,1	82				
Stevns	16	53,8	81		2		
Bornholm	67	54	79				
Kalundborg	71	17,9	82	(X)	15		
Fredericia	6	75	50				
Nyborg	48	36,7	92		2		
Varde	343	30,1	89		23		
Nordfyns	89	57,6	94				
Lemvig	130	31,2	95	X	8	1	1
Samsø	8	14,3	100				
Vejen	171	23,9	89	X	43	5	4
Kolding	70	47,4	67		8		
Skanderborg	31	40	81		23		
Ringkøbing-Skjern	364	23,5	97	X	41		1
Fåborg-Midtfyn	85	35,6	85		4		
Lejre	16	25	88		14		
Norddjurs	102	60,7	88		2		
Aalborg	161	31,8	92	(X)	22		
Horsens	53	21,2	92		16		
Skive	112	35,7	84		18		
Frederikssund	11	60	100		4		
Vejle	148	23,6	93		16		
Svendborg	51	55,6	88	X	15		2
Århus	28	21,1	71		28		
Holstebro	198	18,3	90		29		
Esbjerg	148	19,8	95		11		
Ringsted	18	45,5	89		12		
Ærø	10	20	70				
Billund	85	7,7	89		38		
Struer	54	20,7	83		10		
Assens	90	28,6	98		5		
Viborg	194	15,9	92	X	32		
Lolland	35	7,1	94		12		

Næstved	30	4,3	93	X	11	2	3
Vesthimmerland	148	27,9	97	X	4		1
Brønderslev	101	23,1	98	X	15		2
Syddjurs	65	2,8	83	X	34	5	2
Hedensted	51	33,3	82		28		
Silkeborg	76	12	87		11		
Morsø	53	37,5	92		7		
Frederikshavn	53	17,1	94	X	16		2
Odense	20	16,7	75	(X)	14		
Randers	87	11,1	85	X	10		
Køge	7	50	86		3		
Mariagerfjord	126	20,5	46	X	21		
Rebild	134	9,4	82	X	18		3
Ikast-Brande	91	26,8	90		18		
Herning	196	32,3	92		44		1
Faxe	18	33,3	39				
Åbenrå	154	9,6	95		17	2	
Langeland	31	13,3	87				
Sønderborg	76	7,1	71		4		1
Holbæk	47	34,5	77		8		
Haderslev	169	33	61		14		
Favrskov	64	6,8	77	X	36	1	3
Guldborgsund	76	11,1	75	X	4		3
Odder	25	0	84	X	18	3	1
Læsø	4	100	100				
Roskilde	14	0	100				
dsherred	20	0	30		9		
Dragør	1	-	0				
Halsnæs	3	0	0		4		

(1) Procesforløb med foranalyse og optimeringsworkshop. (X) angiver et planlagt forløb.

(2) Sidemandsoplæring: MST har tilført en enkelt sagsbehandler i en kommune grundlæggende kompetence i forhold til et fagligt område f.eks. GIS, naturvurdering, og BAT.

(3) deltagelse i Landsdækkende kurser afholdt af KL/MST.

(4) faglige workshop afholdt af MST i kommunen. Typisk indgår en faglig workshop som del af procesforløbet.

Udover faglige indlæg på egne kurser har MST-rejseholdet deltaget med faglige indlæg i

- Kommunale netværk  
Vadehavet, Mariager fjord, Jammerbugt, MILSAM, Sydsjælland og Øerne, og Fyn, Teamledernetværk Sjælland.
- Diverse kurser og møder  
Dansk Selskab for Miljøret, COK, Envina, Ferskvandscentret, Politisk udvalg på Samsø og i Tønder kommune, Plantekongres, IDA – København og Århus, Husdyrreguleringsudvalg, Statens Miljøcentre, Videnscenter for Landbrug – kurser for miljøkonsulenter og BAT-dialogmøder, Landinspektørernes årsmøde, Miljøklagenævnet, Gråkjær Miljøcenter, Landbrugsrådgivning Østjylland – møder med rådgiver og kommune

Ved færdiggørelse af forældede IPPC-revurderinger har MST-rejseholdet koordineret og afholdt møder med kommune og ansøgers konsulenter for afklaring af faglige problemstilling i samarbejde med MST-Strandgade, samt fastholdelse af flow og overholdelse af tidsplan.