Ejer af ejendommen matr.nr. 17 Bjerne By, Horne:
Øhavsselskabet ApS, CVR: 45631567

J.nr. 2026 - 139115
Ref. MAKCH
Den 19. november 2026

Afgørelsen sendes med Digital Post
Kopi til Hans Frederik Bøgelund, h.bogelund@hotmail.com

Afslag til udstykning inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning
Der er søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens[1] § 15 til udstykning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 17f Bjerne By, Horne, på adressen Knoldsvej 7, 5600 Faaborg i Faaborg-Midtfyn Kommune.

Kystdirektoratet traf d. 30 september 2026 afgørelse om afslag til det ansøgte. Afgørelsen blev den 13. oktober 2026 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Hans Frederik Bøgelund, der efter det oplyste er bobestyrer for den tidligere ejer af ejendommen, der var ejer på tidspunktet for den oprindelige ansøgning.

Genoptagelse
Kystdirektoratet har pligt til at genoptage en sag, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den oprindelige stillingtagen til sagen.

Kystdirektoratet er også forpligtet til at genoptage en sag og vurdere den på ny, hvis der ved den tidligere behandling af sagen er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl.

Desuden kan nye retlige forhold betyde, at Kystdirektoratet er forpligtet til at genoptage en sag, f.eks. hvis der foreligger en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, som forelå på tidspunktet for Kystdirektoratets oprindelige afgørelse.

På baggrund af de oplysninger, som Hans Frederik Bøgelund har givet i klagen, har Kystdirektoratet valgt at genoptage sagen til fornyet behandling og træffe ny afgørelse i sagen

Hans Frederik Bøgelunds kommentarer til sagen, som de fremgår af klagen, kan læses i redegørelsen neden for.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

Afgørelse
Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Afgørelsen kan påklages
Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

Redegørelse for sagen
Ejendommen matr.nr. 17f Bjerne By, Horne er noteret som samlet fast ejendom (landbrugsejendom) og omfatter 54.650 m². Den del af ejendommen, hvorpå der ønskes udstykning ligger inden for den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje. Ejendommen kan ses på ortofoto (fig. 1).

Der søges om at udstykke ca. 1 ha af ejendommen. På denne del af ejendommen er registreret 10 badehuse, der alle er registreret som "bygning på fremmed grund" i BBR.

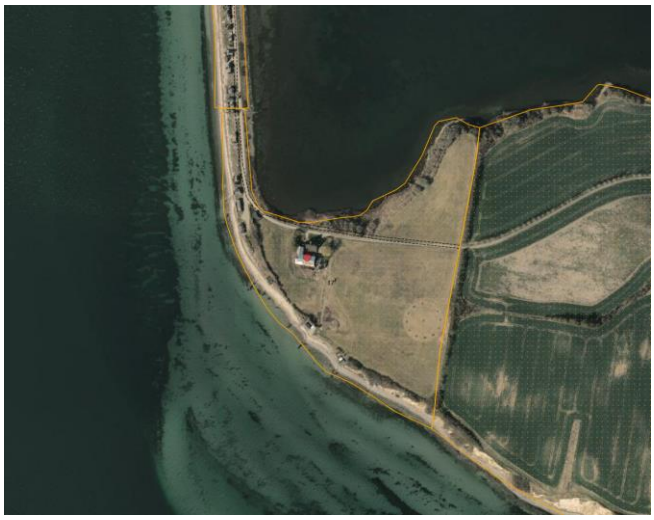


Fig. 1. Ortofoto 2025. Det strandbeskyttede areal er markeret med orange signatur. De orange streger markerer de vejledende matrikelskel. Ejendommen hvorpå der skal ske udstykning er markeret med rød prik.

Ansøgningen omhandler udstykning af delnr. 2 af matrikel 17f, Bjerne By, Horne. Udstykningen kan ses på fig. 2 nedenunder. Skønnet ud fra luftfoto og ansøgers udstykningsrids har dette delnr. et areal på omtrent 11.000 kvm.

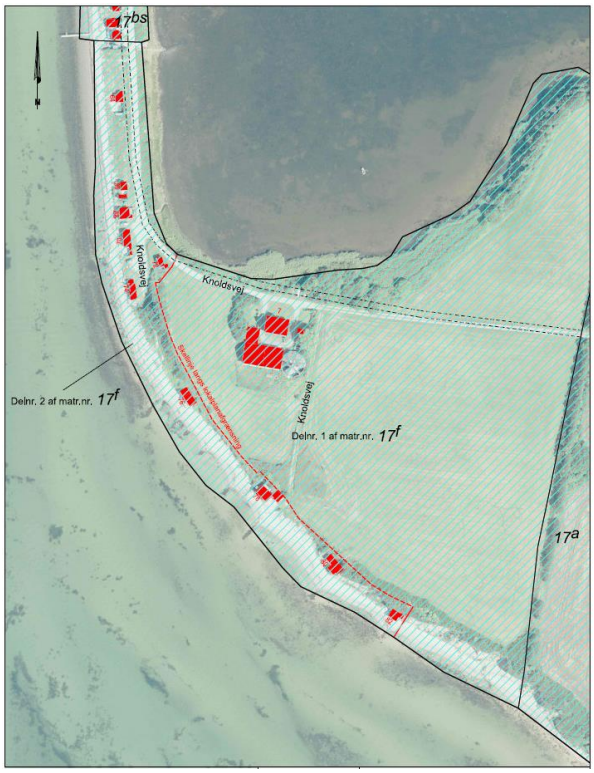


Fig. 2. Udstykningsplan med bagvedliggende luftfoto. Delnr. 1 af matrikel 17f er restejendommen af den eksisterende landbrugsejendom og delnr. 2 af matrikel 17f indeholder de 10 eksisterende badehuse (bygning på lejede grund).

I ansøgningen angives der:

> *Ejendommen matr.nr. 17f Bjerne By, Horne, Faaborg-Midtfyn Kommune med adresse Knoldsvej 7, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, og 82 er en ejendom bebygget med 10 badehuse* (se fig 3 nedenunder) *og hovedhus med tilhørende driftsbygninger til landbrugsejendommen.*



Fig. 3. Fra ansøgningen. Luftfoto der viser de 10 badehuse.

I forbindelse med behandlingen af boet efter Johannes Knold ønskes ejendommen udstykket til to selvstændige matrikelnumre. Formålet med udstykningen er at adskille interesserne for ejendommen i dels en ejendom hvorpå badehusene er beliggende, og dermed sikre bevaring af badehusene og dels en landbrugsejendom med beboelse, som opretholdes med status som landbrugsejendom.

Skellinjen lægges i lokalplangrænsen iht. kommunens krav i forbindelse med ansøgning om landzonetilladelse. Der sker ingen ændring i den fysiske tilstand af det strandbeskyttede areal.

Lokalplan 2010-01 gælder for området.
Jf. lokalplanens § 4.1 er det ikke tilladt at foretage udstykning af de enkelte badehuse. Det begrundes bl.a. med at man vil sikre at trangen til at opstille hegn eller lignende ikke anspores. Bestemmelsen ligger i tråd med boets ønske om at opdele ejendommen i to, efter anvendelser og interesser.

Der er til den oprindelige ansøgning tilsendt følgende supplerende oplysninger forud for Kystdirektoratets første afgørelse i sagen:

Der er på Knoldsvej placeret 39 Fritidshuse i alt (herefter kaldet badehuse). Flere af disse er allerede udstykket. Derudover er der placeret en toiletbygning på matr.nr. 17bk Bjerne By, Horne og en pumpestation på eget matr.nr. 17bp Bjerne By, Horne.

9 badehuse samt 1 toiletbygning, alle registreret som bygninger på fremmed grund, er beliggende på matr.nr. 17bk Bjerne By, Horne.
20 badehuse, registreret som bygninger på fremmed grund, er beliggende på matr.nr. 17bs Bjerne By, Horne. De sidste 10 badehuse ønskes, i overensstemmelse med de øvrige badehuse på Knoldsvej, udstykket på et samlet selvstændigt matrikelnummer. Og dermed adskilt fra landbrugsejendommen Knoldsvej 7.

Den nye ejendom, med de 10 badehuse på, vil blive ejet af en andelsforening.

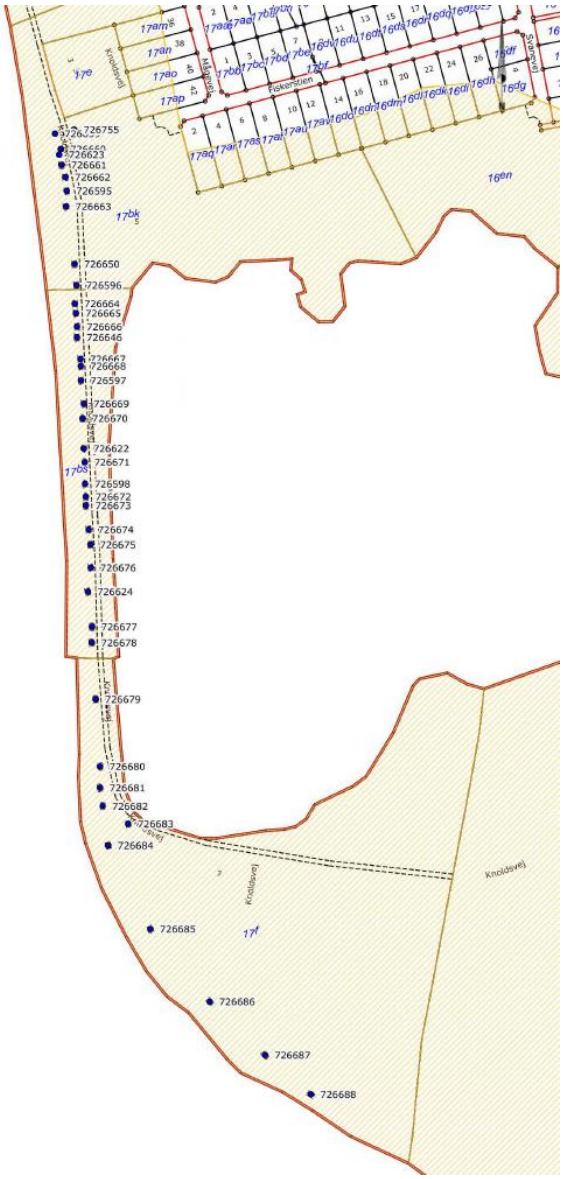


Fig. 4. Oversigtskort fra ansøgningen. Oversigtskortet viser 9 badehuse og 1 toiletbygning på matrikel 17 bk, 20 badehuse på matrikel 17bs og de 10 badehuse på matrikel 17f.

Kystdirektoratet skrev i afgørelsen af 30. september 2026 blandt andet følgende.

> *De 10 badehuse er i dag bygning på fremmed grund, og dem som bor i dem lejer dem. Historikken for alle badehuse i området har været at de inden 1963 også var lejede ud og i 1963 blev det meddelt at de skulle fjernes inden 1973. Efter 1. oktober 1973 var der ingen der tog initiativ til at håndhæve nedrivningspåbudet, og den 20. november 1986 meddelte Fredningsnævnet, at nævnet enstemmigt havde besluttet at henlægge sagen om fjernelse af badehusene.*
>
> *Vilkåret for udstykningen af matrikel 17 bs og 17 bk er dateret tilbage til 1963.*

Klager, Hans Frederik Bøgelund, skriver i klagen følgende:

> *Historikken for alle 39 badehuse er ikke korrekt, da de 10 huse på matrikel 17f (Knoldsvej 7) ikke var involveret i fredningenssagen. Vilkåret for udstykning af 9 huse på matrikel bk og af de 20 huse på matrikel bs er ikke korrekt som angivet i 1963. Disse udstykninger er foretaget i 1973 for bk og i 2012 for bs jævnfør bilag 1.*
>
> *Naturbeskyttelseloven 15 stk 1, omtaler at det ikke må foretages ændringer: Denne bestemmelse bliver fuldt ud overholdt, da der kun er tale om at matrikel 17f Bjerne by, Horne bliver delt i 2. Lokalplanen 2010-01 fra Faaborg Midtfyns kommune er garant for at der ikke sker ændringer af reglerne. Badehusene må ikke udstykkes i selvstændige enheder.*
>
> *De nye ejere af Knoldsvej 7 er indforstået med deling af matrikel 17f (bilag 2) Efter min mening giver det et samlet billede af hele Drejet, Knoldsvej som derefter vil have tre matrikler: 9 huse på matrikel bk 20 huse på matrikel bs og de sidste 10 på matrikel 17f (anden betegnelse efter deling)*
>
> *De 39 huse er samlet i en forening "Drejetboerne"*

Klager har desuden fremsendt dokumentation, der viser, at matr.nr 17e i 2012 er udstykket fra den samlede faste ejendom med ejendomsnummer 9466298 som et helt matrikelnummer. Ejendommen med ejendomsnummer 9466298 bestod før denne udstykning af matr.nr. 17e og 17bs.

Af matriklen.dk fremgår, at der er sket matrikulær ændring for matr. 17bk d. 6. november 1972. (GST SagsID 7695489, anden sagskategori), men det fremgår ikke, hvad denne ændring består i. Derudover er matr. 17bp udstykket fra ejendommen (areal på 70 kvm, indeholdende en pumpestation, uden for den daværende afgrænsning af strandbeskyttelseslinjen).

Forbuddet mod at foretage udstykning hvorved der blev fastlagt skel på de strandbeskyttede arealer blev indført med en ændring af den dagældende naturfredningslov i 1972. Dengang som i dag gælder forbuddet udstykning, hvorved, der fastlægges skel.

Kystdirektoratet lægger herefter følgende til grund:

- At udstykningen af matr.nr. 17bk, Bjerne By, Horne er foretaget lovligt i 1972 eller 1973, enten som følge af, at skellene er fastlagt uden for det strandbeskyttede areal eller på baggrund af en dispensation
- Udstykningen af matr. 17bs, Bjerne By, Horne er sket som udstykning af et helt matrikelnummer, som ikke forudsætter dispensation

På baggrund heraf finder Kystdirektoratet anledning til at uddybe redegørelsen for sagen som følger:

Den udstykning, der er foretaget i 2012, har ikke været dispensationskrævende, idet der er sket udstykning af et helt matrikelnummer, og således ikke er fastlagt

nye skel på det strandbeskyttede areal. Strandmyndigheden har således ikke haft anledning til at vurdere, hvilke konsekvenser udstykningen kan få for kystnaturen.

Af den gældende lokalplan for området fremgår om områdets historie følgende:

> **FORHISTORIEN**
> Som vilkår i forbindelse med udstykning og bebyggelse af Ll. Stege og St. Stege vest for Dyreborg by, enedes Horne Sogneråd, Fredningsplanudvalget for Fyns Amt og Naturfredningsnævnet for Svendborg Amt i 1963 om, at badehusene på matr.nr. 17-e Bjerne By, Horne, i dag matr.nr. 17-bs, skulle fjernes senest den 1. oktober 1973. Lejerne blev opsagt den 26. september 1963.
> Formålet var at anvende arealet til "fælles friareal" for de nye bebyggelser på Ll. Stege og St. Stege. Arealet måtte efterfølgende ikke bebygges, ligesom de nye parceller i de to områder på Ll. og ST. Stege, heller ikke måtte bebygges yderligere.
>
> Efter 1. oktober 1973 var der ingen der tog initiativ til at håndhæve nedrivningspåbudet, og den 20. november 1986 meddelte Fredningsnævnet, at nævnet enstemmigt havde besluttet at henlægge sagen om fjernelse af badehusene. Nævnet gør i samme skrivelse Byrådet opmærksom på, at det muligvis kunne være hensigtsmæssigt gennem en lokalplan at give nærmere vejledende bestemmelser for området.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse
I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000
Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 125, Vestlige del af Avernakø) ligger ca. 3,5 km mod sydøst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 109.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at der er tale om udstykning af arealer i god afstand til Natura 2000-områder. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare.

Tilsvarende vurderer Kystdirektoratet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kystdirektoratet bemærker, at afslaget er meddelt af andre årsager

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen.

På arealer inden for strandbeskyttelseslinjen må der ikke foretages tilstandsændringer, herunder udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel, jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1.

Uanset det af klager anførte, at der ikke sker fysiske ændringer af landarealerne, forudsætter den ønskede udstykning derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Særligt om det i klagen anførte om udstykning
Det anføres i klagen, at der er sket udstykning af de to nærliggende matrikler 17bk og 17bs, begge Bjerne by, Horne i hhv 1973 og 2012. Kystdirektoratet bemærker hertil indledningsvist, at forbuddet mod skelforandringer efter lovens ordlyd gælder udstykninger og arealoverførsler *hvorved der fastlægges skel.* Udstykning af et helt matrikelnummer, som der er sket med matr.nr. 17bs i 2012 forudsætter derfor ikke dispensation. Strandmyndigheden har derfor ikke i forbindelse med denne udstykning foretaget vurdering af risikoen for, at der med udstykningen kan ske fysiske ændringer af de strandbeskyttede arealer. Det forhold, at der er sket udstykning af matr.nr. 17bs i 2012 tillægges derfor ikke særlig vægt i nærværende afgørelse.

Fredningsnævnet var i 1973 myndighed for naturfredningslovens bestemmelser om strandbeskyttelse, herunder for forbuddet mod udstykning, hvorved der blev fastlagt skel på de strandbeskyttede arealer. Det har desværre ikke været muligt for Kystdirektoratet at finde en afgørelse om udstykning. Hvis udstykningen er sket i medfør af en dispensation fra udstykningsforbuddet vurderes en sådan afgørelse dog ikke at have relevans, idet nærværende ansøgning om udstykning alene på grund af den medgåede tid (mere end 50 år) bør behandles efter gældende forvaltningspraksis.

Formålet med udstykningsforbuddet
Formålet med bestemmelsen er bl.a. at forhindre udstykning mv., som tilsigter senere bebyggelse eller andre foranstaltninger, der vil ændre tilstanden i kystlandskabet. Forbuddet gælder, uanset der efterfølgende er mulighed for at afslå konkrete ansøgninger om dispensation til byggeri m.m. Forbuddet gælder også i situationer, hvor der ikke er nogen aktuel udsigt til byggeri eller andre dispensationskrævende foranstaltninger. Lovens ordning er således baseret på en forudsætning om, at de ændrede ejendomsforhold, som følger af en udstykning eller arealoverførsel, i sig selv vil kunne medføre uønskede ændringer af kystlandskabet.

Forvaltningspraksis
Strandbeskyttelseslinjen har siden den blev indført i 1937 været administreret restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen, jf. NKO nr. 253. Heraf fremgår, at der kræves en særlig begrundelse for at dispensere, også selv om der ikke er udsigt til, at der vil ske

bebyggelse mv. inden for strandbeskyttelseslinjen og uanset dette i givet fald vil kræve en ny dispensation.

Hvis en arealoverførsel eller en udstykning medfører, at der skabes en ny ejendom med direkte adgang til stranden, er udsigten til faktiske ændringer nærliggende, og praksis derfor meget restriktiv. Yderligere ligger den ansøgte udstykning indenfor for den oprindelig 100 m strandbeskyttelseslinje, hvoraf praksis er endnu mere restriktiv.

Særbestemmelse om udstykning af sommerhuse på lejet grund (naturbeskyttelseslovens §65 b, stk. 3, nr. 5)
Efter naturbeskyttelseslovens §65 b, stk. 3, nr. 5 kan der, uden at der foreligger et særligt tilfælde dog dispenseres til udstykning af arealer i sommerhusområder eller områder med fritidshuse, hvor der er tale om flere allerede eksisterende huse på lejet grund, med henblik på selvstændig matrikulering af arealer om de enkelte huse. Kystdirektoratet vurderer, at bestemmelsen ikke finder anvendelse i sagen alene fordi der ikke søges om selvstændig matrikulering af bygningerne. Kystdirektoratet bemærker, at der med dette ikke er taget stilling til, om der vil kunne dispenseres til selvstændig matrikulering efter bestemmelsen, hvis der skulle blive søgt herom.

Vurdering af, om der foreligger et særligt tilfælde efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1.
Forholdet skal herefter vurderes efter lovens § 65 b, stk. 1, hvor der skal være tale om et særligt tilfælde, for at der kan dispenseres.

Kystdirektoratet vurderer, at der i den konkrete sag ikke er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde, at Kystdirektoratet fraviger den normale, restriktive praksis.

Kystdirektoratet lægger vægt på at der er en væsentlig risiko for at der som følge af udstykningen skabes forventning om adgang til reelle, fysiske forandringer af de strandbeskyttede arealer i strid med formålet med strandbeskyttelsen, når ejerne af bygningerne for ejerskab over det landstykke, som bygningerne ligger på. Det gælder også selvom jordstykket er ejet af de to ejere af bygningerne i fællesskab. Der lægges desuden vægt på, at de pågældende arealer ligger fremskudt mod kysten, hvorved disse fysiske ændringer vil have stor betydning for oplevelsen af kystlandskabet.

Det anførte om at de andre badehuse er beliggende på egen matrikel, kan som beskrevet oven for ikke føre til andet resultat.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til udstykning.

Med venlig hilsen



Martin Kangas Christensen
Kystdirektoratet

Bilagsliste:
Bilag 1: Lovgrundlag
Bilag 2: Klagevejledning
Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Faaborg-Midtfyn Kommune, fmk@fmk.dk;
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Faaborg-Midtfyn, dnfaaborg-midtfyn-sager@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Sydfyn, sydfyn@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Faaborg-Midtfyn, faaborg-midtfyn@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, nbu_fyn@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven
Af naturbeskyttelseslovens[2] § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15 a og 15 b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65 b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse
Ifølge habitatbekendtgørelsen[3] skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.
[3] Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 125, Vestlige del af Avernakø

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 109		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Strandeng (1330)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Klokkefrø (1188)	Stor vandsalamander (1166)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

(fra *Natura 2000-planen 2022-27*)