



Topsoe A/S
Heimdalsvej 4-6
3600 Frederikssund

Virksomheder
J.nr. 2021-70461
Ref. lestu / major
Den 30. juni 2022

*Sendt med digital post til CVR nr. 41 85 38 16
med kopi til Morten Lützhøft-Madsen; MLMA@topsoe.com*

Afgørelse om, at etablering af SOEC-demonstrationsanlæg i bygning P3 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 22. december 2021 modtaget ansøgning via Byg og Miljø. Ansøgningen er senest opdateret den 29. juni 2022. Projektet omfatter etablering af et 0,5 MW SOEC brintelektrolyse anlæg i bygning P3. Anlægget producerer brint ud fra vand og elektricitet, og brinten ledes til mindre gaskedel, der etableres i bygning P3. Kedlen bliver koblet sammen med gaskedler i bygning P2 med en damprørledning.

Ansøgningsskemaet er vedlagt som bilag A. Placeringen af virksomheden og bygning P3 og P2's beliggenhed i forhold til omgivelserne fremgår af bilag B.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A (som er et kombineret ansøgnings- og screeningsskema).

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 6 a) fremstilling af kemiske produkter i miljøvurderingsloven¹.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- a) Det ansøgte ikke giver anledning til ændringer af bebyggelsen. Anlægsarbejdet består i etablering af en rørbro med en damprørledning mellem bygning P3 og P2. Der forventes ingen lugtemission, affaldsfrembringelse, eller ændringer i belysning.
- b) Projektet vil ikke give anledning til ekstra kørsel og transport på virksomheden. 3 nye afkast fra SOEC-anlægget vil blive støjdamperet. Beregning af det

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

samlede støjniveau i de mest støjbelastede punkt i naboområderne medfører ingen stigning i støjbelastningen.

- c) Der sker en lille merudledning af osmosedrænvand fra osmoseanlægget (ca. 250 m³ pr. år). I forvejen udledes ca. 56.000 m³ osmosedrænvand pr. år.
- d) Der er ikke risiko for forurening af jord og grundvand ved projektet.
- e) Der er emissioner fra anlægget af stoffer, der i forvejen forefindes i atmosfærisk luft (ilt og vanddamp udledes kontinuert, nitrogen og brint udledes ved opstart/nedluk og evt. hvis gaskedler ikke er i drift).
Der vil udledes en lille mængde NOx fra brintgaskedel, men tilsvarende mængde NOx reduceres i udledningen fra eksisterende gaskedler.
- f) Der vil ikke ske øget eller ændret udledning af overfladevand fra området.
Overfladevand udledes til Græse Å, som udmunder i Roskilde Fjord.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000-områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000 reglerne. SOEC-anlægget har ikke udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne, da der udledes stoffer, som i forvejen findes i atmosfærisk luft.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

SOEC-anlægget udleder kontinuert ilt og ellers kun minimale mængder af stoffer, der i forvejen findes i den atmosfæriske luft.

På den baggrund har Miljøstyrelsen afgjort, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A (som er en kombineret ansøgnings- og screeningsskema).

Det ansøgte omfatter etablering af et 0,5 MW SOEC brintelektrolyse anlæg i bygning P3. Anlægget producerer brint ud fra vand og elektricitet, og brinten anvendes i gaskedel i bygning P3, som sammenkobles med gaskedler i bygning P2 med

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

en damp-rørledning. Det ansøgte indebærer udledning af procesluft, der indeholder stoffer, der i forvejen forefindes i atmosfærisk luft og en lille merudledning af osmosedrænvand til Roskilde Fjord.

Virksomheden er beliggende tæt på Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, som er beliggende nord for virksomheden. Nord for virksomheden findes desuden flere følsomme naturtyper, eksempelvis strandeng.

Frederikssund Kommune har tidligere oplyst til Miljøstyrelsen, at der er observeret bilag IV-arten stor vandsalamander i 2020, og at der også kan være andre bilag IV-arter i området.

Høringer

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af virksomheden i henhold til forvaltningsloven.

Virksomheden har fremsendt høringssvar med bemærkning om en projektændring, hvor der etableres en mindre gaskedel i bygning P3, som sammenkobles med gaskedler i bygning P2 med en damp-rørledning. Denne ændring er medtaget i screeningen, og ændrer ikke vurderingerne i denne afgørelse.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 28. juni 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 28. juli 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Lene Stubgaard

Tlf. 20 56 65 79

E-mail: lestu@mst.dk

Kopi til:

Frederikssund Kommune epost@frederikssund.dk

Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk

Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening dof@dof.dk

Bilag:

Bilag A: Kombineret ansøgnings- og screeningsskema.

Bilag B: Kort over placering af projektet og omgivelser

Bilag A.

Bilag A

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: SOEC demonstrationsanlæg i bygning P3, Haldor Topsøe

MST-journalnummer: 2021-70461

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ønskes opført et 0,5 MW SOEC H₂ elektrolyse anlæg til demonstrationsformål. Anlægget producerer brint ud fra vand og elektricitet. Anlægget placeres indendørs i eksisterende bygning P3 Anlægget skal bruges til demonstrationsformål, dels til fremvisning og dels for at oparbejde erfaring med drift af anlægget. Anlægget vil producere 150 Nm³/h brint, der afsættes kontinuert som tilsætning til den naturgas, der anvendes	Det ansøgte indebærer produktion af brint på et elektrolyseanlæg. Topsoe A/S er godkendt som listepunkt 4.2 d. Produktionen af brint er en biaktivitet, som er omfattet af listepunkt 4.2 a Fremstilling af gasser. Projektet sagsbehandles desuden som en ændring iht. risikobekendtgørelsen, herunder ændringen i bygning P2, hvor brintrørledning føres til iblanding med naturgas til gaskedler. I forbindelse med høringen er det oplyst, at projektet ændres, så der installeres en brintgaskedel i bygning P3, så det er en damp-rørledning, der føres i rørbro til bygning P2. Denne

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	til gaskedlerne i bygning P2. Der vil ikke være oplag af brint. Den producerede brint vil erstatte ca 50-60 Nm3/h naturgas	mindre ændring giver ikke anledning til ændringer i screening og screeningsafgørelse. Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 6 a) fremstilling af kemiske produkter i miljøvurderingsloven.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Haldor Topsøe A/S Nymøllevej 55 2800 Lyngby Tlf: + 45 4527 2000 www.topsoe.dk	Ingen bemærkninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Morten Lützhøft-Madsen Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Direkte: +45 53393335 e-mail: miljoe_frs@topsoe.dk	Ingen bemærkninger.
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Haldor Topsøe A/S Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Matrikelnummer: 15a Ude Sundby, Frederikssund jorder	Ingen bemærkninger.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikssund kommune	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagt			Oversigtskort 1:4000 med virksomhed og omgivelser er vedlagt som bilag B.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se vedlagt			Oversigtskort 1:2000 med angivelse af placering af bygninger og anlæg er vedlagt som bilag B.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Det ansøgte er omfattet af punkt 13 a) på bilag 2: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."	Miljøstyrelsen vurderer, at anlægget falder ind under punkt 6 a) på bilag 2, da der er tale om fremstilling af et kemisk produkt. Aktiviteten kan sidestilles med et nyt anlæg, og da projektet/aktiviteten i sig selv opfylder et bilagspunkt, skal det indplaceres der og ikke under punkt 13 a) på bilag 2.
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af arealerne.	Ingen bemærkninger.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Det ansøgte skal ske i eksisterende bygning	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Det ansøgte skal ske i eksisterende bygning	Ingen bemærkninger.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden		Ingen behov for råstoffer i anlægsperioden	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Anlægsperiode angivet i ansøgning om miljøgodkendelse marts 2022 for klargøring af lokaler. Anlæg opstilles juni-august 2022 og opstart af anlæg planlægges 1. september 2022.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Oplyst i ansøgning om miljøgodkendelse: <pre> graph TD V1[Vand Natriumphosphat] --> VB[Vandbehandling] VB -- Behandlet vand --> SB[Steam boiler] D1[Damp] --> SB SB -- Damp --> SB SB -- Dampkondensat, Spildevand --> SB E1[Elektricitet Fomiergas Kølevand] --> SOEC[SOEC] SOEC -- Brint --> SB SOEC -- Brint --> LK[Lavtryks-kompressor] SOEC -- Beriget luft eller Fomiergas --> SOEC SOEC -- Kølevand retur --> SOEC LK -- Brint --> GK[Gaskedler bygning P2] </pre>	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	sammen med gaskedlerne i bygning P2 og vil således reducere forbruget af naturgas i kedlerne i bygning P2 med ca. 50-60 Nm³/h naturgas. Der vil ikke være oplag af brint. Brint dannes ved elektrolyse af vand. Processen omfatter følgende trin: Vandet blødgøres i en 100 l vandtank ved tilsætning af 1-3 ml Natriumphosphat pr 100 l vand. Vandet leveres fra fabrikkens eksisterende osmoseanlæg. Herfra ledes de behandlede vand til steam boiler, hvor vandet opvarmes til damp. Dampen til opvarming leveres fra gaskedelanlæg i bygning P2 I steamboileren er dannes ca. 184 l/h dampkondensat, der ledes tilbage til gaskedelanlægget i bygning P2 En mindre mængde spildevand, ca 1-2 l/h ledes til fabrikkens interne vandrensanlæg. Spildevandet dannes ved boiler blowdown, hvor opkoncentrerede salte fra vandet bortledes. Spildevandet ledes til vandrensningsanlæg via eksisterende drænrende i gulvet til eksisterende spildevandsledning fra bygning P3 til vandrens. Der bortledes en mindre dampmængde til afkast over tag. Dampen ledes til elektrolyseenheden, SOEC, hvor dampen spaltes til brint og ilt. Ilt ledes som beriget luft (50% ilt) ud til atmosfæren via afkast på tag. Ved	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	opstart/nedluk og i perioder, hvor aftagere ikke er i drift, ledes brint ligeledes ud til atmosfæren via afkast på tag. I forbindelsen med opstart og nedluk af anlægget skylles med formiergas for at fjerne al vanddamp fra anlægget. Der dannes varme ved spaltningsprocessen. Varmen bortkøles med kølevand fra fabrikkens eksisterende køleanlæg placeret på vestsiden af bygning P3. Køling sker ved fordampning af vand. Som spædevand til køletårn anvendes kondensat fra HT-inddampere som fabrikkens øvrige køletårne. Der sker ingen udledning af kølevand til den offentlige kloak, idet vandet recirkuleres i systemet. Mængden af kølevand, der skal anvendes til bortkøling af den udviklede mængde varme fra den elektrolytiske proces vil være 14.000 kg/h Den dannede brint komprimeres til 5 bar i lavtrykskompressor og ledes til brintkedel i samme bygning, dampørledning forbindes med gaskedler i bygning P2"	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Se ovenfor.	ingen bemærkninger.
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen bemærkninger. Ingen bemærkninger.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	xx		Ikke relevant, da projektet ikke er omfattet af standardvilkårsbekendtgørelsen eller branchebekendtgørelser.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Aktiviteten er omfattet af BREF for spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri (CWW).
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 20 "Anlæggets brintfremstillingsteknologi må grundlæggende betragtes som BAT. BAT 1 i CWW foreskriver anvendelse af miljøledelsessystemer og – værktøjer. Haldor Topsøe har certificeret miljøledelsessystem ISO 14001 siden 2006. Virksomheden har således procedurer og instrukser, der opfylder BAT-krav herfor. SOEC-anlægget vil blive omfattet af ledelsessystemet. BAT 22 i CWW foreskriver støjhåndteringsplan. Der vil som en del af ledelsessystemet blive udarbejdet en støjhåndterings-plan for hele virksomheden incl. SOEC-anlægget. Støjende udstyr placeres indendørs og afkast over tag støjdæmpes jf. BAT 23."	Projektet vurderes som BAT, og overholder relevante BAT i CWW BREF.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Se pkt. 11.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Vejledningen fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder, Vejledning nr. 5/1984	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Anlægsarbejdet ved projektet består af etablering af en rørbro med en dampørledning mellem bygning P3 og P2. Miljøstyrelsen vurderer, at anlægsarbejdet kan overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Oplyst i ansøgning om miljøgodkendelse: "Anlægget placeres indendørs og vil ikke give anledning til støj i omgivelserne. Eksisterende køleanlæg støj dæmpet. Nye afkast støj dæmpes. Der er ingen kørsel og transport ved drift af anlægget. Der monteres lyddæmpere på afkastene, således det maksimale lydeffektniveau vil være 63 dB(A) fra hvert af afkastene. Støjbidraget til omgivelserne vil maksimalt vil være 15 dB(A) og vil dermed ikke bidrage til øget støj. Der er i forbindelse med projektet gennemført støj beregning."	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet kan overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luftvejledningen (MST. Vejledning nr. 2 fra 2001) B-værdivejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2002 samt supplement fra 2008)	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Anlægsarbejdet ved projektet består af etablering af en rørbro med en rørledning mellem bygning P3 og P2. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at anlægsarbejdet kan overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?			
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og natetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 7 Oplyst i ansøgning om miljøgodkendelse: "Rambøll's beregninger viser at de valgte barrierer er tilstrækkelige til at forebygge risikoen for et større uheld. Etablering af SOEC anlægget medfører ingen risiko for påvirkning af omgivelser uden for fabriksområdet ift. større uheld."
			Risikomyndighederne har fået tilsendt et tillæg til sikkerhedsdokumentationen. Projektet ændrer ikke på risikobilledet uden for virksomheden. Risikomyndighederne har ikke haft bemærkninger til det ansøgte projekt. Der er fremsendt notat på ændringen med brintgaskedel i P3 samt dampørledning til bygning P2, hvor Rambøll vurderer, at ændringen ikke vil medføre en ændret konklusion på beregningerne, som opdateres og fremsendes.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 100 m
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Bilag IV arten stor vandsalamander
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger 860 m til Stenø Øer i Roskilde Fjord, Reg.nr. 07692.00
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura			250 m nord for virksomheden EF-Habitatområde nr. 136: "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov"

Myndighedsvurdering
Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelse af naboarealer
Ikke relevant.
Det ansøgte projekt ligger, ligesom den øvrige del af virksomheden, inden for den kystnære del af byzonen, men det vurderes at være uproblematisk, da der er tale om et projekt i eksisterende bygninger på virksomheden.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Området forventes ikke at blive påvirket, da der kun udledes stoffer, der i forvejen findes i den atmosfæriske luft. Derudover påvirkes overfladevand ikke af det ansøgte.
Bilag IV arter ventes ikke at blive påvirket. Arterne forventes ikke at blive påvirket pga. der kun udledes stoffer, der i forvejen findes i den atmosfæriske luft.
Ingen bemærkninger.
Der vil kun udledes stoffer, der i forvejen findes i den atmosfæriske luft. Derudover påvirkes overfladevand ikke af det ansøgte.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			EF-Fuglebeskyttelsesområde: Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Oplyst i ansøgning om miljøgodkendelse: "Al aktivitet foregår indendørs i bygning P3. Bygningen er udstyret med tæt belægning. Der udføres belægningskontrol hvert kvartal. Ud over elektricitet og vand, anvendes natriumphosphat som blødgøringsmiddel. Der produceres brint på anlægget, der er på gasform. Ingen af disse stoffer er miljøfarlige og kan forårsage risiko for forurening af jord- og grundvand. Der anvendes derudover smøreolie og hydraulikvæske til kompressorerne. Disse stoffer er miljøfarlige, men anvendes og oplagres i meget små mængder (< 50 l). Oplag foregår i mindre lukkede emballager, som opbevares indendørs på spildbakke. Der etableres spildbakke under kompressorerne, der indeholder olie."
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Der vil ikke ske anlægsarbejde ifbm det ansøgte

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at: ○ Det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur. ○ Det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. At vandområdet Roskilde Fjord ikke påvirkes.
Der sker ingen ændring i mængde eller sammensætning af overfladevand.
Ingen bemærkninger.
Projektet er ikke placeret i kortlagt område.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Virksomheden grænser op til Roskilde Fjord. Virksomheden har udarbejdet en handlingsplan for tiltag til udførelse i forbindelse med varsel om stormflod. Der er i den forbindelse etableret et dige. Oversvømmelse/klimatilpasning indgår som en del af virksomhedens sikkerhedsrapport. Diget er med til at mindske risikoen for oversvømmelse af virksomhedens areal, som ligger lavt i forhold til havet.	Ingen bemærkninger.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Virksomheden er placeret i område, som i Frederikssund Kommunes klimatilpasningsplan er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Se også punkt 38.	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Det ansøgte projekt vurderes ikke at udgøre en væsentlig ændring af påvirkningerne fra den samlede virksomhed.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ikke relevant.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning om miljøgodkendelse	Der bliver lavet støjdemping på luftafkast. Kompressor installeres indendørs i bygning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Der genereres ikke affald i produktionen af brint. Der vil være en minimal øgning af mængden af osmosedrænvand fra det eksisterende vandbehandlingsanlæg, som ikke kræver ændringer i bestående ordninger.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer		x			Der anvendes grundvand til produktionen af brint; 125 l pr. time, hvilket svarer til ca. 1000 m ³ pr. år.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Brint er et risikostof. Anlægget ændrer ikke på risikobilledet på virksomheden.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Projektet vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for luft. Projektet vil ikke betyde forøgelse af støjbelastningen i referencepunkterne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Ikke relevant.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ikke relevant, da der ikke er etableret eller planlagt reservater/naturparker i nærheden.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Der er ingen påvirkning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X X		Der er ingen påvirkning.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			Frederikssund Kommune har tidligere oplyst, at der er konstateret bilag IV-arten stor vandsalamander i området og at der evt. også kan være andre bilag IV-arter i området.
Forventes området at rumme danske rødlistearter					Miljøstyrelsen har ikke kendskab til rød- og gullistede arter i projektområdet. Projektet ventes ikke at kunne påvirke eventuelle arter nævneværdigt, da miljøpåvirkningen er lille.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet					Overfladevand: Der sker ikke ændringer i udledning af overfladevand fra det ansøgte Grundvand: Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser Boligområder: Miljøkvalitetsnormer er ikke overskredet. Støjforhold ændres ikke. Der sker ikke ændringer i forhold til belysning. Naturområder: Der er ikke deposition af stoffer fra udledning fra procesafkast.
Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Det ansøgte projekt indebærer ikke ændret eller forøget udledning af overfladevand. Projektet udføres i en eksisterende bygning.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning	X				Ikke relevant, da miljøpåvirkningen er absolut minimal.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Virksomheden grænser op til større boligområder. De omkringboende forventes ikke at blive berørt.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der er ingen påvirkning, da projektet gennemføres i eksisterende bygninger på virksomheden.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkningen er minimal. Der er tale om få udledte stoffer, og kompleksiteten er derfor begrænset.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet forventes at blive gennemført i 2022.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Da projektet ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning af omgivelserne, har varighed, hyppighed og reversibilitet ingen betydning.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Miljøstyrelsen vurderer og konkluderer: • Det kan således samlet set på baggrund af objektive kriterier udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget i omkringliggende Natura 2000-områder væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur. • Det ansøgte kan endvidere ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller raste områder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. • Det vurderes derfor samlet set, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering efter habitatreglerne.

Dato: 30. juni 2022 Sagsbehandler: Lene Stubgaard

Bilag B. Kort over placering af projektet og omgivelser

Virksomhedens og bygning P3's placering i forhold til omgivelserne.



PARKERING:

- Parking
- Gæste Parking
- Handicap Parking
- Ekstern håndværker Parking
- cykel Parking
- Motorcykel Parking

The site plan shows a complex of buildings labeled L1 through L5, P1 through P6, G1 through G3, V1, V2, V3, and K1 through K3. A large blue oval labeled 'SO' is located near the center. A red line labeled 'Gaskedeler' runs through the plan. A red arrow points to a building labeled 'SOEC anlæg'. The plan also shows a swimming pool, a tennis court, and a parking area. The surrounding roads are labeled 'Hvidovrevej', 'Serviceadgang/Brændvej', and 'Langevej'. The plan is numbered 10 through 11.

The map shows the Haldor Topsøe site highlighted in yellow. A blue arrow points from the site name to the location on the map. The map includes a scale bar (0 to 500m) and a north arrow. The site is located near Frederikssund and Hørup.