



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland
1.15 Det Sydfynske Øhav

Resumé og kommentering af høringssvar
af lokal karakter

Oktober 2014

Titel:

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.15

Det Sydfynske Øhav

Resumé og kommentering af høringssvar
af lokal karakter

Redaktion:

Vandplaner & Havmiljø
Naturstyrelsen

ISBN:

978-87-7091-684-4

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

År:

2014

Må citeres med kildeangivelse

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2. Vandløb	6
2.1 Resumé	6
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag	6
2.4 Virkemidler og indsatsprogram	7
2.4.1 Fjernelse af spærringer	7
2.4.2 Åbning af rørlagte vandløb	8
3. Kystvande	10
3.1 Resumé	10
4. Søer	11
4.1 Resumé	11
4.2 Virkemidler og indsatsprogram	11
4.2.1 Sø-restaurering	11
5. Spildevand	12
5.1 Resumé	12
5.2 Indsatsprogram og virkemidler.....	12
5.3 Andre lokale forhold	14
6. Grundvand	15
6.1 Resumé	15
7. Særlige emner	16
7.1 Resumé	16

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet over 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.15 Det Sydfynske Øhav. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Det Sydfynske Øhav (1.15).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Fjernelse af spærringer
- Genåbning af rørlagte vandløb

2.2 Miljømål

Hørings svar vedr. dette emne er modtaget fra 9 enkeltpersoner.

Miljømål ønskes lempet

Sammenfatning af hørings svar

9 enkeltpersoner ønsker målsætningen lempet/revurderet på en række vandløb/vandløbsstrækninger.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen har på baggrund af en revurdering af målsætningerne for de pågældende vandløbsstrækninger ikke fundet anledning til at ændre på målsætningerne. Det er Naturstyrelsens vurdering, at disse vandløbsstrækninger, der er udpeget som naturlige vandløb med miljømålet god økologisk tilstand, ikke følger retningslinjerne for udpegning af stærkt modificerede eller kunstige vandløb

([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)).

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Hørings svar er modtaget fra 3 enkeltpersoner.

Andet forløb af vandløb

Sammenfatning af hørings svar

1 enkeltpersoner gør opmærksom på en vandløbsstrækning, der har et andet forløb end det, som er vist på Miljøgis.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har tilrettet forløbet af vandløbsstrækningen, som var vist forkert på Miljøgis.

Rørlægning vist forkert

Sammenfatning af hørings svar

3 enkeltpersoner gør opmærksom på, at linjeføringen af den rørlægning, som er vist på Miljøgis, ikke er korrekt.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Indsatsen om genåbning af de rørlagte vandløbsstrækninger bibeholdes, idet de er vigtige for at sikre målopfyldelse. Forløbet af de genåbnede strækning behøver dog ikke at følge det forløb, som er vist på Miljøgis. I visse tilfælde har det ikke været muligt at klarlægge det nøjagtige forløb af rørlægningerne.

Derfor er enkelte rørlægninger i større eller mindre omfang markeret skematisk i vandplanens datagrundlag/Miljøgis. En forundersøgelse må vise, hvordan genåbning af disse strækninger kan realiseres. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

2.4 Virkemidler og indsatsprogram

2.4.1 Fjernelse af spærringer

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Faaborg-Midtfyn, Svendborg og Ærø.

Desuden har følgende organisationer indsendt hørings svar vedr. dette emne: Ærø Museum.

Endelig er der modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 6 enkeltpersoner.

Opstemning nødvendig af hensyn til sø

Sammenfatning af hørings svar

En enkeltperson ønsker ikke spærrings fjernelse ved en opstemmet sø, da det vil få en negativ miljøeffekt, hvis søen tømmes for vand.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at opstemningen udgør en væsentlig spærring, hvor det vil være hensigtsmæssigt at skabe passage for at sikre målopfyldelse. Ved spærrings fjernelse er det dog ikke nødvendigvis ensbetydende med, at opstemningen behøver at blive fjernet. Det er først og fremmest hensigten, at skabe faunapassage/kontinuitet ved spærringen. En forundersøgelse vil kunne afgøre hvordan, det er muligt at forbedre passageforholdene ved opstemningen. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

Spærringer er fjernet

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg Kommune gør opmærksom på 4 spærringer, der er fjernet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget. De omtalte spærringer er således fjernet fra datagrundlaget/Miljøgis.

Spærring ikke medtaget

Sammenfatning af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune gør opmærksom på en spærring, der ikke fremgår af datagrundlaget/Miljøgis.

Naturstyrelsens bemærkninger

Den af Faaborg-Midtfyn Kommune omtalte spærring er medtaget i datagrundlaget/Miljøgis. Spærringsfjernelsen omfattes af undtagelsesbestemmelserne og udsættes dermed til næste vandplanperiode.

Kulturhistoriske hensyn

Sammenfatning af høringssvar

Ærø Kommune, Ærø Museum og 3 enkeltpersoner ønsker af kulturhistoriske hensyn opstemningsforholdene bevaret ved Røde Mølle/Borgnæs Mølle/Oddermose Vandmølle. En enkeltperson ønsker af kulturhistoriske hensyn opstemningsforholdene bevaret ved Gundestrup Mølle. Spærringsfjernelse ønskes ikke gennemført ved disse vandmøller. En enkeltperson ønsker af kulturhistoriske hensyn opstemningsforholdene bevaret ved Orte Mølle og Røde Mølle. Selv om spærringsfjernelse her ikke er aktuel i denne vandplanperiode, ønskes de ikke gennemført.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at opstemningerne udgør væsentlige spærringer, hvor det vil være hensigtsmæssigt at skabe passage for at sikre målpopfyldelse. Ved etablering af faunapassage ved kulturhistoriske anlæg skal Naturstyrelsen dog understrege, at der her bør findes en løsning, der tager hensyn til de kulturhistoriske interesser. Kontinuitetsløsningen bør således prioritere bevaring af vandkraftens kulturarv samtidig med, at passageforholdene søges forbedret. En forundersøgelse vil kunne afgøre hvordan, det er muligt at forbedre passageforholdene ved opstemningerne under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

2.4.2 Åbning af rørlagte vandløb

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Svendborg.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 5 enkeltpersoner.

Rørlægning ønskes ikke genåbnet

Sammenfatning af høringssvar

4 enkeltpersoner mener ikke, det kan betale sig at genåbne et rørlagt vandløb i forhold til omkostningseffektiviteten.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at rørlægningen udgør en væsentlig spærring. For at sikre målpopfyldelse vil det derfor være hensigtsmæssigt, at

genåbningsindsatsen opretholdes. En forundersøgelse kan afdække projektets konkrete omkostningseffektivitet.

Rørlægning placeret gennem fredet voldsted

Sammenfatning af høringssvar

En enkeltperson mener, at genåbning af et vandløb bør udelades for ikke at ødelægge et fredet voldsted.

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsatsen om genåbning af den rørlagte vandløbsstrækning bibeholdes. Forløbet af den genåbnede strækning behøver dog ikke at følge det forløb, som er vist på datagrundlaget/Miljøgis. En forundersøgelse må vise, hvordan genåbningen kan realiseres under hensyntagen til det fredede voldsted. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

Rørlægning ønskes genåbnet

Sammenfatning af høringssvar

Svendborg Kommune påpeger, at der ikke er påført en genåbningsindsats på en rørlagt strækning i Afløbet fra Kohave. Den pågældende strækning bør også genåbnes, da der er påført en genåbningsindsats på en anden rørlagt strækning i samme vandløb opstrøms herfor.

Naturstyrelsens bemærkninger

Den af Svendborg Kommune omtalte genåbningsindsats er medtaget i datagrundlaget/Miljøgis. Genåbningen af den rørlagte strækning omfattes dog af undtagelsesbestemmelserne og udsættes dermed til vurdering i næste vandplanperiode.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring under emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Svendborg Kommune gør opmærksom på, at der ikke er en rørlagt strækning ved GIS-ID 'ODE2191'. Svendborg Kommune har besigtiget strækningen i foråret 2014 og kan konstatere at den pågældende strækning ikke er rørlagt, men er en åben strækning. Ifølge lodsejeren har strækningen aldrig været rørlagt.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at der ikke er en genåbningsindsats i vandplanen.

3. Kystvande

3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Det Sydfynske Øhav (1.15).

4. Søer

4.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende søer til hovedvandopland Det Sydfynske Øhav (1.15).

Hørings svarene omhandler:

- Virkemidler og indsatsprogram
- Sørestaurering

4.2 Virkemidler og indsatsprogram

Følgende organisationer har indsendt hørings svar vedr. dette emne: Patriotisk Selskab.

Sammenfatning af hørings svar

Patriotisk Selskab anmoder på vegne af en lodsejer om erstatning, såfremt myndighederne påtænker at gennemføre supplerende foranstaltninger i form af afskæring af dræn, reduktion af andeopdræt til jagtformål eller ophør af fiskeudsætning til Sørup Sø og Hvidkilde Sø.

Naturstyrelsens bemærkninger

De anførte foranstaltninger indgår ikke som virkemidler i indsatsprogrammet for vandplanen for første planperiode.

4.2.1 Sø-restaurering

Følgende organisationer har indsendt hørings svar vedr. dette emne: Patriotisk Selskab.

Sammenfatning af hørings svar

Ejeren af søerne er umiddelbart positiv overfor en restaurering af søerne, men gør opmærksom på, at der i Hvidkilde sø sker en tilførsel af næringsstoffer fra et stort antal gæs, samt at alle tiltag forventes erstattet fuldt ud.

Naturstyrelsens bemærkninger

Den planlagte restaurering af Sørup Sø gennemføres af Svendborg Kommune uden udgift for ejeren. Restaurering af Hvidkilde Sø indgår ikke i vandplanen.

5. Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende spildevand til hovedvandopland Det Sydfynske Øhav (1.15).

Hørings svarene omhandler:

- Indsatsprogram og virkemidler
- Andre lokale forhold

5.2 Indsatsprogram og virkemidler

Der er modtaget hørings svar fra følgende kommuner: Svendborg, Nyborg og Langeland

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg kommune bemærker, at de uanset den stramme tidsramme vil gøre alt, hvad der står i deres magt for at løse opgaverne på tilfredsstillende vis og inden for de fastsatte tidsrammer. Svendborg bemærker dog også, at deres forsyningsenhed har en stor opgave at løfte i forhold til at reducere udledningen af spildevand fra regnbetingede udløb.

Kommunen oplyser, at der i alt i kommunen skal etableres forbedrede forhold ved omkring 28 regnvandsbetingede udløb. Heraf skal 2/5 af indsatsen (dvs. 11 anlæg) gennemføres i første planperiode. Resten, dvs. 17 anlæg skal der tages hånd om i perioden 2016-18. Kommunen oplyser, at der for flere af disse anlæg kræves betydelige renoveringer, og at realisering af denne type renoveringer normalt tager et par år fra projektplanlægning, indhentning af nødvendige tilladelser, udbud og udførelse. Kommunen mener derfor, at det vil blive svært at nå indsatsen og efterfølgende registrere effekten inden 1. planperiodes udløb.

Kommunen foreslår derfor, at kravet om indsats opdeles i 3 perioder med 1/3 i hver, og hvor den sidste 1/3 får en længere frist. Den kunne for eksempel være på 3 år, dvs. den sidste periode kan løbe fra 2019-21.

Nyborg og Langeland kommuner finder, at det ikke er muligt at gennemføre spildevandsindsatserne inden udgangen af 2015.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har ud fra en miljømæssig og tidsmæssig vurdering fundet, at indsatsen over for 2/5 af de regnbetingede overløb i Svendborg Kommune skal fastholdes i første planperiode.

På baggrund af den knap 2-årige forsinkelse af vandplanarbejdet, der har været konsekvensen af, at Natur- og Miljøklagenævnet i december 2012 kendte de statslige vandplaner for ugyldige samt indkomne kommunale

høringssvar, er der i de nu vedtagne vandplaner givet mulighed for, at kommunerne kan strække gennemførelsen af indsætserne frem til to år efter vandplanernes vedtagelse. Kommunerne vil hermed have to år fra vedtagelsen af vandplanerne til at meddele påbud og gennemføre indsætserne overfor regnbetingede udløb og renseanlæg. Der henvises i øvrigt til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Svendborg Kommune bemærker, at tre områder, som tidligere har været udpeget til supplerende indsats overfor ukloakerede ejendomme, ikke længere er omfattet af vandplanens indsatsprogram. Kommunen undrer sig desuden over, at der fortsat er spildevandsindsats i vandløb, hvor der er målopfyldelse. Kommunen bemærker, at såfremt spildevandsindsatsen ikke udtages på alle vandløbsstrækninger med målopfyldelse, er det kommunens ønske, at der i vandplanen indsættes en forklarende tekst herom.

Kommunen bemærker desuden, at der er udtaget flere regnbetingede udledninger, heriblandt udløb til Svendborg Sund. Kommunen mener, at årsagen hertil er, at kommunen tidligere har oplyst, at det af ressourcemæssige årsager ikke vil være muligt at løse disse før i anden vandplanperiode. Kommunen finder i øvrigt, at det vil hensigtsmæssigt, hvis det fremgår af den endeligt vedtagne vandplan, hvilke tidsfrister staten forventer spildevandsindsætserne skal gennemføres efter, dvs. en form for perspektivplan for spildevandsindsatsens gennemførelse, således at både borgerne og kommune kan planlægge herefter.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er korrekt, at tre områder med tidligere supplerende indsats overfor ukloakerede ejendomme er udtaget af vandplanens indsatsprogram grundet målopfyldelse i vandløb. Generelt er spildevandsindsatsen fjernet i oplandet til vandløb, der nu har målopfyldelse. Dette gælder dog ikke for oplande, hvor der er fastsat en baselineindsats overfor ukloakerede ejendomme, idet kommunen har mulighed for at håndhæve allerede meddelte påbud i disse oplande. Der henvises i øvrigt til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat for en nærmere gennemgang af de juridiske konsekvenser som følge af, at oplande er udtaget af vandplanerne.

Naturstyrelsen kan herudover oplyse, at indsatsen overfor de ni regnbetingede udledninger bortfalder for tre af udledningerne, da der enten er målopfyldelse i de vandløb, der udledes til, eller da vandløbet er udgået af vandplanen. Seks af udløbene udleder direkte til Svendborg Sund, og bortfalder i overensstemmelse med NST's retningslinjer, hvorefter punktkildeindsatsen målrettes vandløb og søer.

Naturstyrelsen bemærker, at kommunen i henhold til gældende miljølovgivning kan indskrive den ønskede indsats overfor regnbetingede udløb i kommunens spildevandsplan.

I forhold til synspunktet om, at det bør fremgå af den endeligt vedtagne vandplan, hvilke tidsfrister staten forventer spildevandsindsatserne skal gennemføres efter, skal Naturstyrelsen bemærke, at der er kommunerne selv, der fastsætter rækkefølge og gennemførelsestakt inden for de overordnede tidsfrister, som er indeholdt i vandplanens bilag 2.

5-3 Andre lokale forhold

Der er modtaget høringssvar fra flere enkeltpersoner.

Udpegning af oplande

Sammenfatning af høringssvar

Flere private har desuden bemærkninger i forhold til udpegning af oplande omkring Hammerbrobæk og Lillebækken til forbedret rensning af ukloakerede ejendomme i den spredte bebyggelse.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen forstår høringssvaret således, at Svendborg Kommune allerede har påbudt grundejere med ukloakerede enkeltejendomme i oplandet til Hammersbrobæk og Lillebækken forbedret rensning/kloakering.

Generelt er indsatser i vandplanerne overfor den spredte bebyggelse fastlagt for ejendomme i oplandet til vandløb eller søer, der ikke opfylder målsætningen for vandløbene i vandplanen. Indtil vandplanerne blev vedtaget blev indsatser over for den spredte bebyggelse fastlagt i henhold til de tidligere regionplaner, der findes på:

<http://naturstyrelsen.dk/planlaegning/landsplanlaegning/regionplan-2005/>

Ligeledes angives det i bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. § 27, at når der meddeles påbud om forbedret rensning, skal der være tale om udledninger til et vandløb, der ikke opfylder målsætningen.

Tilslutning til kloakføring

Sammenfatning af høringssvar

En privat grundejer afviser, at han skulle have indvilget i at blive tilsluttet en kloakføring, eller have udtrykt ønske om en sådan tilslutning.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er korrekt, at de enkelte grundejere, der skal lave forbedret rensning af spildevand på deres ejendom, ikke er blevet bedt om at give deres tilsagn hertil. Indsatsen skal ske for at opnå målopfyldelse i den vandforekomst, der udledes til. Påbud udstedes af kommunen.

6. Grundvand

6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende grundvand til hovedvandopland Det Sydfynske Øhav (1.15).

7. Særlige emner

7.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlede særlige emner til hovedvandopland Det Sydfynske Øhav (1.15).



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

www.nst.dk