Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

TotalEnergies EP Danmark A/S
Britanniavej 10
6700 Esbjerg
Danmark

Miljø og Produktion
J.nr. 2026 - 135540
Ref. rasmk
Den 28. oktober 2026

Att. Anders Ryegaard
Sendt pr. e-mail til: anders.ryegaard@totalenergies.com
Sendt via Digital Post til CVR nr.: 22757318

Udledningstilladelse til SOLBERG® VERSAGARD™ AS-100 FP

Med reference til udledningsbekendtgørelsens[1] § 3 meddeles hermed tilladelse til udledning af brandskumsproduktet SOLBERG® VERSAGARD™ AS-100 FP på Tyra, Gorm, Harald, Dan, Halfdan A, Halfdan B komplekserne, jf. ansøgningen og nedenstående oplysninger dateret den 14. oktober 2026.

Tilladelsen gælder indtil 31. december 2026.

Baggrund
TotalEnergies EP Danmark A/S (herefter TotalEnergies) har søgt om tilladelse til anvendelse af SOLBERG® VERSAGARD™ AS-100 FP50, som er et PFAS-frit brandskumsprodukt. Produktets anvendelse er i tråd med planen om substitution af nuværende brandskumsprodukter til dokumenteret PFAS-frit brandskum, jf. vilkår 17 i udledningstilladelsen af 20. juni 2025 og Kommissionens Forordning (EU) 2025/1988 af 2. oktober 2025. EU-forordningen trådte i kraft den 26. oktober 2026 og har bl.a. til formål at sikre, at emissioner af PFAS-holdigt brandslukningsskum reduceres.
TotalEnergies oplyser, at det ansøgte produkt skal testes fra november 2026 på samtlige installationer for at undersøge, om det kan implementeres i det nuværende brandbekæmpelsessystem.

Trafikstyrelsen er myndighed for helikopterdæk på offshore platforme og stiller krav til, at alle systemer og funktioner på et helikopterdæk, herunder brandbekæmpelsesudstyret, testes mindst én gang årligt, jf. BL 3-18[2]. Herudover stiller Trafikstyrelsen krav til, at operatører til enhver tid skal kunne dokumentere, at brandbekæmpelsesanlæggene er fuldt funktionsdygtige, jf. BL 3-5[3].

[1] Bekendtgørelse om udledning i havet af stoffer og materialer fra offshore olie-og gasanlæg og om monitering i havet omkring anlæggene, Bek. nr. 571 af 23. maj 2023
[2] BL 3-18, Bestemmelser om etablering af flyvepladsledelse på godkendte flyvepladser mv., udgave 3, 12. oktober 2006
[3] BL 3-5, Bestemmelser om helikopterdæk på havanlæg, udgave 4, 18. december 2006

Følgende er oplyst:

Produkt	**Funktion**	**2026**	**2026**
		Forbrug (m^3) pr. installation	Udledning til havet (m^3) pr. installation
SOLBERG® VERSAGARD™ AS-100 FP50	Brandsluknings-skum	3	3

Miljøstyrelsens vurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at ansøgningen lever op til udledningsbekendtgørelsens § 6 om, at operatøren har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT og BEP, samt at udledningen fra olie- og gasanlægget kan ske uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet. Dette skyldes, at PFAS-holdigt brandskum forsøges substitueret til et PFAS-frit produkt.

Forholdet til Miljøvurderingsloven
Miljøstyrelsen har på baggrund af ansøgningen af 14. oktober 2026 foretaget høring af Energistyrelsen (ENS) den 19. oktober 2026. Energistyrelsen er VVM-myndighed for offshore installationer i den danske del af Nordsøen. Energistyrelsen har som miljøvurderingsmyndighed sendt følgende høringssvar den 23. oktober 2026.

> *"Energistyrelsen har den 19. oktober 2026 modtaget en høring fra Miljøstyrelsen vedrørende en ansøgning fra TotalEnergies om anvendelse og udledning af et nyt PFAS-frit brandskumsprodukt på samtlige installationer til en offshore testperiode.*
>
> *Energistyrelsen har som VVM-myndighed ikke nogen bemærkninger til udledningstilladelsen."*

På baggrund heraf kan Miljøstyrelsen konstatere, at anvendelse og udledning af det ansøgte produkt ikke strider mod Energistyrelsens kompetenceområde vedrørende miljøvurderingsloven.

Væsentligheds- og habitatvurdering
Jævnfør habitatdirektivet pålægges det den tilladelsesgivende myndighed, dvs. Miljøstyrelsen at foretage en væsentligheds- og habitatvurdering af ansøgte planer og projekter, hvis formål det er at vurdere, om en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, og dermed om en nærmere konsekvensvurdering er påkrævet.

Brandskum er som udgangspunkt ikke omfattet af HMCS systemet, dvs. der er ikke krav om dokumentation og efterlevelse af regler under OSPAR[4], da det ikke indgår i produktionen af olie og gas. Brandskum er dermed heller ikke omfattet af RBA-

[4] Common Interpretation on which Chemicals are Covered and not Covered by the Harmonised Manda tory Control System under OSPAR Decision 2000/2 (OSPAR Agreement: 2002-06), OSPAR Commission

rapporter, hvorfor der ikke foreligger en beregning af Environmental Impact Factor (EIF).

Ud fra det i ansøgningen medsendte sikkerhedsdatablad og oplysninger heri noterer Miljøstyrelsen, at koncentrationen af aktivstoffer i produktet er relativ begrænset (<15%) samt, at der for to af aktivstofferne vil være en toksisk effekt, men også, at bionedbrydeligheden er over 60% i et 28-dages testvindue.

På den baggrund, samt de mængder af produktet der planlægges udledt, vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke vil være væsentlige påvirkninger af det omgivende havmiljø, herunder Natura 2000-området ved Dogger Banke.

Offentliggørelse og klagevejledning
Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet jf. udledningsbekendtgørelsens § 20:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen,
- Forbrugerrådet,
- Danmarks Fiskeriforening,
- Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere,
- Danmarks Rederiforening,
- Bilfærgernes Rederiforening,
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,
- Danske Havne,
- Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) og
- Dansk Offshore.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål
- lokale foreninger eller organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, i det omfang foreningen eller organisationen har ønsket underretning om afgørelserne, jf. § 49, stk. 3, når afgørelsen berører sådanne interesser,
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. havmiljølovens § 49, stk. 3.

Det bemærkes, at ingen landsdækkende eller lokale foreninger og organisationer har rettet henvendelse til Miljøstyrelsen med ønske om at modtage kopi af denne type afgørelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 25. november 2026.

Betingelser for tilladelsen mens en klage behandles:

Klage har ikke opsættende virkning med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Orientering om klage
Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjær Koch