

Afgørelse om, at co-processing af ABP og DMO på Crossbridge Energy A/S ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Miljøstyrelsen har den 27. januar 2023 modtaget jeres ansøgning via BOM om co-processing af Animalsk BiProdukt (ABP) og Destilleret MajsOlie (DMO).

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Co-processing af ABP og DMO er omfattet af bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven.

Da Raffinaderiet er en risikovirksomhed, har der været foretaget en høring af risikomyndighederne, som alle – ligesom Miljøstyrelsen – vurderer, at tilsætning af og co-processing af op til 5 % ABP og/eller DMO i HDS-2 anlægget og i blandetanke

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

ikke skal betragtes som værende en væsentlig ændring i risikobekendtgørelsens forstand. Der sker ikke ændringer i risikoforhold eller udlagte risikozoner som følge af projektet.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Fredericia Kommune har den 7. juni 2023 oplyst, at Fredericia Kommune ikke har yderligere bemærkninger, end de, der fremgår af udtalelsen jf. §7 i godkendelsesbekendtgørelsen, som blev fremsendt 4. maj 2023.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Dette begrundes i, at der ikke sker fysiske ændringer på Raffinaderiet og at ABP og DMO vil blive håndteret i lukkede systemer. Projektet vil heller ikke ændre emissionerne fra virksomheden i forhold til i dag.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Dette begrundes i, at der ikke sker fysiske ændringer på Raffinaderiet og at ABP og DMO vil blive håndteret i lukkede systemer. Projektet vil heller ikke ændre emissionerne fra virksomheden i forhold til i dag.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted samtidigt med offentliggørelsen af miljøgodkendelsen den ultimo juni/primus juli 2023.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den "[Dato for offentliggørelse + 4 uger]" .

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Kirsten Grahn Nielsen

Kopi til:

Fredericia Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen
Sydøstjyllands Politi
Trekantområdets Brandvæsen

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.

Projektnavn: Crossbridge Energy Fredericia
Co-processing af Animalsk Biprodukt (ABP) og destilleret majsolie (DCO)
MST-journalnummer: 2023-8723

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Som en del af at sikre raffinaderiets fremtid, ønsker vi at co-processe animalsk biprodukt (ABP) talg/fedt (kylling, oksekød, svinekød) og destilleret majsolie (DCO) sammen med den fossile gasolie i vores eksisterende gasolie-hydrotreater HDS-2. Processen vil være den samme, som når vi co-processer rapsolie og UCO. Alt fedt vil være triglycerider. Da det kræver store mængder brint, at behandle ABP talg/fedt (kylling, oksekød, svinekød) samt destilleret cornoil/majsolie (DCO) og dette bidrager til varmeudvikling i reaktoren, er indtaget af triglycerider for nuværende begrænset til 5 % af HDS-2's indtag, svarende til 165 t/d. ABP talg/fedt og/eller DCO ankommer med lastbiler, og for at genanvende så meget af den eksisterende infrastruktur som muligt, blandes triglyceriderne i eksisterende gasolietanke. Derfra pumpes blandingen af ABP talg/fedt og/eller DCO og gasolie til HDS-2 via eksisterende pumper og rørsystemer, hvor der også tages højde for procenten af ABP talg/fedt og/eller DCO til HDS-2. I HDS-2 blandes det med yderligere gasolie og brintrig gas, hvorefter det opvarmes og reagerer i HDS-2's reaktor. Triglyceriderne (ABP talg/fedt og/eller DCO) undergår en række varmeudviklende reaktioner, der bl.a. mætter fedtsyrerne, splitter triglyceridet til frie fedtsyrer og propan og yderligere nedbryder de frie fedtsyrer for at fjerne iltatomerne, der primært ender som vand. Reaktionen, der som nævnt, forbruger store mængder brint. Efter reaktorsektionen gennemgår den hydrotreatede olie	-

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)			
	de sædvanlige separationstrin, hvor den resterende brint- rige gas separeres fra og genanvendes, H ₂ S fjernes og sendes til ADIP anlægget og gasolien tørres for vand. Produktet pumpes til vores gasolieblander, hvor det blandes med andre dieselkomponenter og lagres som færdigt produkt i eksisterende tanke. Det færdige produkt vil herved indeholde en lille andel biodiesel, som kan bruges til at opfylde CO ₂ fortrængningskravet i diesel.				
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byg- herre	Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia Telefon +45 79 20 35 22	-			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byg- herres kontaktperson	Trine Bjerre Kristiansen Tlf.: +45 79203706 E-mail: t.kristiansen@crossbridge.dk	-			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske place- ring angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS- 84 datum).	Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia Matrikelnummer: 50a, Fredericia Kobbeltjørde	-			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kom- muner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredericia Kommune	-			
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Der ændres ikke i eksisterende forhold	-			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se bilag 1	-			
Forholdet til reglerne	<table border="1"> <tr> <td>Ja</td> <td>Nej</td> <td></td> </tr> </table>	Ja	Nej		
Ja	Nej				
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljø- vurdering af planer og programmer og kon- krete projekter (VVM).	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </table>		x		ok
	x				

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		13a. Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	ok
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			NA	Det eksisterende anlæg ligger på bygherres arealer og der indtages ikke nye arealer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Gasolietanke og HDS-2 er eksisterende tanke og anlæg.	Ingen ændringer i arealanvendelsen.
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²			Samme som hidtil	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m²			Samme som hidtil	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²				
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Gasolietanke og HDS-2 er eksisterende tanke og anlæg.	Eksisterende anlæg anvendes.
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Nej	Der skal ikke bygges nye anlæg og dermed er der heller ikke behov for grundvandssænkning.
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²			Samme som hidtil	Ingen ændringer i arealanvendelsen.
Projektets bebyggede areal i m²			Samme som hidtil	
Projektets nye befæstede areal i m²			Samme som hidtil	
Projektets samlede bygningsmasse i m³			Samme som hidtil	
Projektets maksimale bygningshøjde i m			Samme som hidtil	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet				
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			NA	Der anvendes eksisterende dele af anlægget.
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			NA	Der skal ikke bygges nyt, så der er ikke en anlægsfase i forbindelse med dette projekt.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		NA NA NA NA NA	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		ABP talg/fedt og/eller DCO. Op til 165 t/d i de perioder, hvor vi co-processer. ABP talg/fedt og/eller DCO ankommer med lastbiler indeholdende ca. 34 t pr. bil. Dvs. op til 5 lastbiler dagligt. HDS-2 har en indtagskapacitet på 3300 t/d. hvoraf ABP talg/fedt og/eller DCO udgør op til 5 %. ABP talg/fedt og/eller DCO blandes i eksisterende gasolietanke, som kan indeholde op til 10%. ABP talg/fedt og/eller DCO falder under afsnittet ”Ingen af ovenstående” i EU-forordningen (REDII): • Talg/fedt kategori 3: Talg af højere kvalitet udgør kødafsmeltningsprocessen • DCO biprodukt af majsethanol produktion Både talg/fedt og DCO er blevet grundig renset og forbehandlet, således at de har en kendt kvalitet og ikke indeholder ukendte affaldsstoffer.	Bygherres beskrivelse giver ikke anledning til bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Projektet giver ikke anledning til nye mellemprodukter. Projektet giver ikke anledning til nye færdigvarer. Produktet vil være en blanding af fossil og bæredygtigt materiale. Projektet giver ikke anledning til øget vandforbrug.	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Projektet giver ikke anledning til øgede mængder farligt affald. Projektet giver ikke anledning til øgede mængder andet affald. Hydrotreating af Talg/fedt og/eller DCO danner vand, som separeres fra og behandles i vores surtvandsanlæg sammen med det brugte vaskevand (Der bruges ikke mere vaskevand). Det behandlede spildevand fra surtvandsanlægget sendes først til vores olieudskiller PPI-2, derfra til CATII-bassinerne, hvorefter det udledes til Fredericia Spildevand. Den dannede mængde vand er lille i forhold til vaskevandsmængden i HDS-2 og ubetydelig (Ikke målbar) i forhold til hele raffinaderiets udledte spildevandsmængde fra CATII. Ingen direkte udledning Projektet giver ikke anledning til ændringer i håndtering af regnvand.	Projektet genererer ikke øgede affaldsmængder eller nye typer affaldsfraktioner. Hydrotreating generer vand, som behandles i CBE's eksisterende spildevandsbehandlingssystem inden tilledning til Fredericia Spildevands anlæg. Den dannede vandmængde er forsvindende i forhold til Raffinaderiets samlede spildevandsmængde.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgo-relse?		x	Nej

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			NA	Ikke relevant jf. pkt. 8.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		1) Raffinaderier. Omfatter hydrotreating af fossil olie, men ikke hydrotreating af talg/fedt og DCO. Co-processing er hydrotreating af både fossil og talg/fedt og DCO giver ikke anledning til nye BAT for anlægget. 2) Emissioner fra oplagring. Giver ikke anledning til nye BAT	Nej, det er det ikke. Raffinaderiet som ændringen sker på er omfattet af BREF, men der ændres ikke på, hvilke BREF'er Raffinaderiet er omfattet af.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Ikke relevant, jf. pkt. 10.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		1) Raffinaderier 13. BAT for Hydrogen consuming Processes 2) Emissioner fra oplagring. 5.1.1.1 5.1.1.2 Fixed roof tanks 5.1.1.3 5.2.1 5.2.2	Nej, det er det ikke. Raffinaderiet som ændringen sker på er omfattet af BAT-konklusioner, men der ændres ikke på, hvilke BAT-konklusioner, Raffinaderiet er omfattet af.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Ikke relevant jf. pkt. 12.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Projektet giver ikke anledning til nye støjkliller og giver ikke anledning til øget støj fra eksisterende støjkliller. - Ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1984 - Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6 1984 - Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1993 - Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3 1996 - Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø. Orientering fra Miljøstyrelsen	Projektet ændrer ikke på støjen fra Raffinaderiet, da det ikke medfører nye støjkliller eller øget støj fra eksisterende kilder.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			nr. 9 1997	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			NA	Dette projekt inkluderer ikke en anlægsfase.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Projektet ændrer ikke på støjen fra Raffinaderiet, da det ikke medfører nye støjkluder eller øget støj fra eksisterende kilder.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Projektet giver ikke anledning til øget luftforurening.	Projektet ændrer ikke på Raffinaderiets emissioner til luften.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			NA	Projektet inkluderer ikke en anlægsfase.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Projektet giver ikke anledning til øget luftforurening.	Projektet ændrer ikke på Raffinaderiets emissioner til luften.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?				Nej, der er ikke en anlægsfase. Nej, der anvendes ikke støvende råvarer
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?				Nej, der er ikke en anlægsfase. Råvarerne håndteres i lukkede systemer og vil kun udgøre en meget lille del i forhold til de olieprodukter, der indgår i produktionen.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne				Nej, der er ingen anlægsfase. Projektet giver ikke anledning til anden belysning end den eksisterende på Raffinaderiet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		Talg/fedt og DCO i sig selv er ikke et farligt stof. Virksomheden er dog allerede omfattet af risikobekendtgørelsen, og da co-processing indebærer hydrotreating af talg/fedt og DCO sammen med gasolie, anses projektet for at være omfattet af risikobekendtgørelsen.
			Det ansøgte er en ændring på en virksomhed omfattet af risikobekendtgørelsen, men ændrer ikke på risikobilledet.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Ja.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Nej.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Nej, jf. pkt. 23.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Nej, der inddrages ikke nye arealer.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ja, men på eksisterende virksomhed indenfor byzonen Fredericia By.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Nej.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede vandløb er ca. 700 m væk. Umiddelbart udenfor raffinaderiets matrikler ligger flere mindre søer omfattet af § 3 beskyttelse
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Rands Fjord Vest beliggende ca. 1,7 km nordvest for projektområdet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet H95 Røjle Klint og Kasmose skov på Fyn ca. 6 km sydøst for projektområdet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Raffinaderiet er omfattet af såvel V2-kortlægning som V1-kortlægning og områdeklassificering Projektet giver dog ikke anledning til flytning af jord.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sam-		x	

Myndighedsvurdering
Nej.
OK
Ikke relevant, da der ikke sker ændringer i arealanvendelsen.
OK
OK
Nej. Jf. pkt. 6.
Nej.
Der sker ikke anlægsændringer og der er derfor ikke behov for at flytte jord.
Nej.
Nej.
Nej.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
men med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet benytter sig i videst mulige omfang af eksisterende infrastruktur og anlæg. Projektet har til formål at producere biodiesel med en drivhusgasreduktion på over 65% i forhold til fossil diesel.	Nej OK

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Der er ikke tale om et strækingsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	X X				Projektet inkluderer ikke en anlægsfase. Der ændres ikke i affaldsmængder og -typer som følge af projektet.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der inddrages ikke nye arealer eller opføres nye bygninger. ABP og DCO er biprodukter fra andre produktioner.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Der ændres ikke på Raffinaderiets påvirkning af omgivelserne eller på forholdene for de ansatte på Raffinaderiet.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Raffinaderiet er beliggende i byzone i udkanten af Fredericia By. Der er ikke beboelse i umiddelbar nærhed af raffinaderiet, der er omgivet af en 500 m risikoplanlægningszone. Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				Der etableres ikke nye anlæg og det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	X				Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Projektet giver ikke anledning til øgede emissioner til luft, lugt, støj, spildevand eller til jord og grundvand. Projektet kræver ikke anlægsændringer. Co-processing af DCO og ADP vil medføre op til 5 ekstra tilkørsler med lastbil om dagen. Hvilket er forsvindende i forhold til den trafik, der er til og fra Raffinaderiet i dag. Projektet giver ikke anledning til påvirkning af Natura 2000 områder, bilag IV arter og anden beskyttet natur, herunder § 3 områder eller rød- og gullistede arter.

Dato: 9/6 2023 Sagsbehandler: *Kirsten Grahm Nielsen*

Bilag 1 Kortbilag i målestok 1:5.000 med indtegning af HDS-2 og gasolietanke.

