



Novo Nordisk A/S
Brennum Park 1
3400 Hillerød

Virksomheder
J.nr. 2023 - 103210
Ref. Pehap/Pefib
Den 15. marts 2024

Afgørelse om, at udvidelsen af eksisterende lagerbygning 25 N ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

.....

Miljøstyrelsen har den 27. oktober 2023 modtaget jeres ansøgning om udvidelse af den eksisterende lagerbygning 25 N via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Den primære miljøpåvirkning fra projektet vil være støj i forbindelse med til – og frakørsler og bygningens nye afkast. Miljøpåvirkninger fra støj er ved beregninger dokumenteret, at støjbidraget fra projektet er ubetydeligt.

Derudover etableres et dieseldrevet nødgeneratoranlæg med tilhørende olietank. Der er med OML-beregninger redegjort for emissionen fra nødgeneratoren. Anlægget vil være i drift i mindre end 15 timer årligt, og Miljøstyrelsen vurderer at anlægget ikke vil kunne påvirke omgivelserne væsentligt.

Olietanken placeres overjordisk og i overensstemmelse med bestemmelserne i olietankbekendtgørelsen. Der benyttes bio-diesel.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Hillerød kommune

Kommentarer modtaget til sagen:

Planforhold

Hillerød Kommune har ingen kommentarer til planforhold omkring det påtænkte byggeri.

Spildevandsforhold

Der skal laves en samlet vurdering af behov for forsinkelse for hele Novo Nordisk's areal med fremtidige udvidelser, inden der kan meddeles tilslutningstilladelse til regnvandskloakken.

Matriklen ligger i separatkloakeret opland med en afløbskoefficient på 0,30 ifølge spildevandsplanen 2018-21. Regnvand fra befæstede arealer over afløbskoefficienten skal forsinkes til 1 liter/sek. pr reduceret hektar inden tilslutning til Favrholm sø.

Overfladevand ledes til Favrholm Sø, som jf. spildevandsplanen er klassificeret som spildevandsteknisk anlæg med et volumen på 20.000m³. Her sker rensning og forsinkelse, inden det via kuppelriste ledes til recipient Havelse Å. Ved udbygningen af lagerbygning forventes det, at afløbskoefficient ikke længere kan overholdes og at der skal ske yderligere forsinkelse af overfaldevand inden tilslutning til Favrholm sø. Selvom alt overfaldevand forsinkes over afløbskoefficienten inden tilslutning til Favrholm sø, skal der stadigvæk ske en rensning af den ekstra mængde vand, som tilføres søen/teknisk anlæg. Hillerød Kommune kan derfor ikke på baggrund af de indsendte oplysninger om tilslutningen af overfladevand fra en udvidet lagerbygning vurdere, at der ikke vil være en påvirkning af kvalitetselementerne og derved miljøtilstanden i Havelse å systemet, samt at tilslutningen ikke vil hindre en fremtidig målopfyldelse jf. vandområdeplanen.

Hillerød Kommune mener, at der bør laves en screening af projektet, som forholder sig til den ekstra mængde overfaldevand, der ledes til Favrholm sø og om projektet vil hindre målopfyldelse af vandområdeplanen.

Trafikale forhold

Hillerød Kommunes bemærkninger til de trafikale forhold er, at vi ingen myndighed har på privat areal.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 806 af 14. juni 2023

Miljø

Hillerød Kommunes miljøafdeling har ingen bemærkninger.

Naturforhold

Nærmeste §3 areal er en sø beliggende ca. 85 meter fra projektarealet, og det vurderes, at projektet ikke vil påvirke søen pga. afstanden. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes uden særlig naturbeskyttelsesmæssig interesse. Arealet ligger i sammenhæng med eksisterende bebyggelse, og er omringet af asfalterede veje.

Bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander er registreret i den §3 beskyttede sø nord for arealet. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes ikke at rumme egnede rasteområder for arterne, som fouragerer og raster i fugtige moser og enge med varierende vegetationsstrukturer i nærheden til vandhuller. Den asfalterede vej danner en barriere mellem projektarealet og søen, og det vurderes at §3-søen nord for arealet ikke påvirkes af projektet.

Nærmeste Natura 2000-område er Freerslev Hegn beliggende ca. 585 meter vest for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område, herunder arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Miljøstyrelsen lægger i sin vurdering vægt på, at den primære miljøpåvirkning fra projektet vil være støj, som ikke kan påvirke nærmeste Natura 2000-område.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Miljøstyrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at projektet jf. Hillerød Kommune ikke forventes at kunne påvirke yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 15-03-2024

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 12. april 2024.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes af-

gørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Peter Hansen Pedersen

Kopi til:

Hillerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Udvidelse af 25N

MST-journalnummer: 2023 - 103210

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se miljøteknisk beskrivelse	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Novo Nordisk Bygning 225N Brennum Park 3400 Hillerød Vedrørende kontaktoplysninger se nedenfor	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Navn: Tina Pehrson Adresse: Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd Telefon-nr.: 3075 2874 e-mail: tnph@novonordisk.com	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Novo Nordisk Bygning 25N, Brennum Park 3400 Hillerød Matrikelnummer: 1op Favrholt, Hillerød Jorder CVR-nummer: 24256790	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hillerød Kommune	Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)				Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne		Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			X	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x		Ingen bemærkninger
			Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	
			Angiv punktet på bilag 2: 13a Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)	
Projektets karakteristika		Ja	Nej	Myndighedsvurdering
			Tekst	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
1. Hvis byggherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		Bygherre er ejer af arealerne	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Arealanvendelsen ændres ikke 7540 m ² 8500 m ²	Ingen bemærkninger Den nye tilbygning bygges i tilknytning til eksisterende lager, på areal der i dag er græsareal. Virksomheden har forholdt sig til den ekstra mængde regnvand til udledning fra befæstet areal. (se punkt 6)
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Nej 7540 m ² 8500 m ² 74300 m ³ 14 m Facaden på eksisterende lager bygning fjernes og genanvendes på udvidelse	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden		1.500 m ³ til skurby	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ren beton 50 t Gips 5 t Isolering 5 t Pap 5 t Jern og metal 5 t Blandet byggeaffald 25 t Renoversion skurby 2 t 1.500 m3 fra skurby Nej Regnvand vil blive tilledt til eksisterende regnvandssystem Anlægsperiode 04/2024-12/2025	Ingen bemærkninger. Hvis der skal bortskaffes jord i forbindelse med etableringen af projektet, skal dette ske efter gældende lovgivning.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der vil ikke være ændringer i lagerets kapacitet i forhold til nuværende - - - -	Ingen bemærkninger. Det oplyses i ansøgningsmaterialet, at udvidelsen giver mere plads på lageret, som benyttes til at skabe bedre logistik, og større frysekapacitet, men ikke et større oplag.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Der vil ikke genereres affald i forbindelse med udvidelse af lageret	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Ingen ændringer Ingen ændringer Regnvand til eksisterende regnvandssystem	Hillerød Kommune har 13/2 24 udtalt: <i>"Der skal laves en samlet vurdering af behov for forsinkelse for hele Novo Nordisk's areal med fremtidige udvidelser, inden der kan meddeles tilslutningstilladelse til regnvandskloakken. Matriklen ligger i separatkloakeret opland med en afløbskoefficient på 0,30 ifølge spildevandsplanen 2018-21. Regnvand fra befæstede arealer over afløbskoefficienten skal forsinkes til 1 liter/sek. pr reduceret hektar inden tilslutning til Favrholt sø.</i> <i>Overfladevand ledes til Favrholt Sø, som jf. spildevandsplanen er klassificeret som spildevandsteknisk anlæg med et volumen på 20.000m³. Her sker rensning og forsinkelse, inden det via kuppelriste ledes til recipient Havelse Å. Ved udbygningen af lagerbygning forventes det, at afløbskoefficient ikke længere kan overholdes og at der skal ske yderligere forsinkelse af overfladevand inden tilslutning til Favrholt sø. Selvom alt overfladevand forsinkes over afløbskoefficienten inden tilslutning til Favrholt sø, skal der stadigvæk ske en rensning af den ekstra mængde vand, som tilføres søen/teknisk anlæg. Hillerød Kommune kan derfor ikke på baggrund af de indsendte oplysninger om tilslutningen af overfladevand fra en udvidet lagerbygning vurdere, at der ikke vil være en påvirkning af kvalitetselementerne og derved miljøtilstanden i Havelse Å systemet, samt at tilslutningen ikke vil hindre en fremtidig målopfyldelse jf. vandområdeplanen.</i> <i>Hillerød Kommune mener, at der bør laves en screening af projektet, som forholder sig til den ekstra mængde overfladevand, der ledes til Favrholt sø og om projektet vil hindre målopfyldelse af vandområdeplanen."</i> Novo Hillerød har i mail 19/2 24 fremsendt følgende supplerende oplysninger: <i>I disse år sker der en udbygning af NNs site i Hillerød, hvoraf 25N er</i>

			en nye bygnings-projekter og det er korrekt, at der vil komme et ekstra bidrag til regnvandsafstrømning fra 25N til NNs regnvandssystem, når det er udført. Det er samtidigt væsentligt at informere, at der sideløbende er et projekt i gang for udvikling af Regnvandsplan og klimasikring hos NN i Hillerød, hvilket udmønter sig i en løbende opdatering og udbygning af regnvandssystemet på hele NNs område i Hillerød i de kommende år. Regnvandsplanen inkluderer alle nye bygnings-projekter på området inklusive 25N, og der er udført hydrauliske beregninger og dimensioneringer af det fremtidige regnvandssystem hvor fokus primært har været ikke at overskride kommunens tilslutningstilladelse med gældende krav om maksimalt tilladt udledning af regnvand. Denne indledende forklaring blot for at understrege, at projektet 25N ikke særskilt vil resultere i en forøgelse af mængden af overfladevand, der ledes til Favrholt sø. Der bliver som en del af det nye regnvandssystem hos NN etableret bassiner, der sikrer en opmagasimeringskapacitet hos NN og med neddrøsling flere steder i regnvandssystemet sikres det, at max tilladte grænse for udledning fra området ikke overskrider tilladt mængde på noget tidspunkt – hverken i status-situationen, i en midlertidig bygge-periode eller i den fremtidige situation, hvor site er fuldt udbygget (inklusive 25N). Overfladevand fra 25N kan således holdes indenfor rammerne af den tilslutningstilladelse site Hillerød har til at udlede overfladevand til forsyningens regnvandssystemsystem. Afledningen af regnvand fra 25N medfører ikke en ændret vandkvalitet eller en ændring af de fluktuationer, der allerede forekommer ved regnhændelser. Vurderingen er derfor at tilstanden af §3 søerne ikke forringes eller påvirkes væsentligt af udledningen.” Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden har forholdt sig til udledte mængder af regnvand i overensstemmelse med bemærkning fra Hillerød Kommune.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ingen bemærkninger

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?				Ingen bemærkninger.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x		Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x		Projektet er ikke omfattet af BAT-konklusioner, men Miljøstyrelsen er forpligtet til at sørge for, at alle godkendelser lever op til BAT. For olietanke er det BAT, at disse placeres overjordisk, medmindre det af brandtekniske årsager er hensigtsmæssigt at placere den underjordisk.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				I den oprindelige ansøgning var olietanken placeret nedgravet. For at leve op til BAT, har virksomheden ændret projektet, således at tanken placeres overjordisk.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Omfattet af flere af Miljøstyrelsens vejledninger om støj, herunder MST vejledning om ekstern støj fra virksomheder fra 1984 samt fastsatte støjgrænser i miljøgodkendelse	Ingen bemærkninger. Virksomheden har indsendt en opdateret støjkortlægning, der dokumenterer, at virksomhedens støjgrænser fortsat kan overholdes. Der er i støjkortlægningen taget højde for nye støjkloder i form af trafik på ny rute, nyt parkeringsanlæg og støj fra 6 nye afkast.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Ja, anlægsarbejdet er placeret i lang afstand fra naboer	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Der er udført støjberegninger, der viser at bidraget til støj i referencepunkterne er uvæsentligt, se miljøteknisk beskrivelse
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		ja
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Der er udført en OML beregning, der viser, at nødgeneratoren kan overholde B-værdierne for NOx, CO og formaldehyd, ved et afkast på 17,5 meter svarende til 11,5 meter over generatorbygningens tag. Input til OML beregningen er 1 times test med fuldlast 1 gang/år med et olieforbrug på 254 kg/time
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
		x	Der vil være støvende arbejde som ved almindeligt anlægsarbejde. Der vil blive vandet på byggepladsen ved behov
		x	Der genereres ikke støv ved udvidelse af lageret
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	
		x	Nej
			Miljøstyrelsen bemærker at virksomheden har lempede støjgrænser på 10 dBA til punkter i skel syd for virksomheden. Virksomheden har fremsendt en opdateret støjkortlægning i forbindelse med ansøgningen om miljøgodkendelse. Her fremgår det, at bidraget fra projektet ikke vil forhindre, at virksomheden på sigt kan leve op til de vejledende grænseværdier for støj. De referencepunkter, hvor virksomheden har lempede støjgrænser, ligger i grønt område udlagt til rekreativt brug.
			Ingen bemærkninger
			Ingen bemærkninger
			Den indsendte OML viser, at der kan overholdes B-værdier for de tre stoffer. Da anlægget er et nødanlæg, er det ikke omfattet af emissionsgrænser jf. §10 i MCP-bekendtgørelsen.
			Miljøstyrelsen konstaterer, at der vil blive benyttet vanding som støvbekæmpende tiltag i anlægsfasen.
			I driftsfasen forventes der ikke støvgener fra projektet.
			Ingen bemærkninger
			Udvidelsen indebærer ikke, at der vil ske oplag af nye stoffer på

I driftsfasen?	x	Nej	lageret. Virksomheden har også oplyst, at udvidelsen af lageret, ikke vel medfører en øget mængde til opbevaring, blot en forbedret logistik. Dermed forventer Miljøstyrelsen ikke, at der er risiko for lugtgener forbundet med udvidelsen.
----------------	------------------------------------	-----	--

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x	x Nej Tilbygningen vil blive oplyst som eksisterende lagerbygning	Miljøstyrelsen forventer ikke at belysningen på det udvidede lager vil medføre gener. Der er tale om en udvidelse i et erhvervsområde, hvor der i forvejen er belysning.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Der er en igangværende risikosagsbehandling i gang på virksomheden, grundet oplag af saltpetersyre i den eksisterende lagerbygning 25 N. Udvidelsen af lageret sker i form af en adskilt tilbygning, og der ændres ikke på mængden af stoffer eller risikostoffer der oplagres.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			Novo Nordisk er omfattet af 2 lokalplaner, nr. 226 for Trollesminde - Erhvervsområde, etape 2 fra 1993 og nr. 254 for Trollesminde erhvervsområde, etape 3 fra 1997. Lager 25N ligger i området under lokalplan nr. 254.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Ja, dispensation for højdegrænse som angivet i lokalplanen. Hillerød kommune har 16/1 20123 givet en tilkendegivelse om, at der kan opnås dispensation for byggehøjde	Ingen bemærkninger.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Hillerød Kommune har ikke haft bemærkninger vedr. planforhold. Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Nej	Ingen bemærkninger
--	--	---	-----	--------------------

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Den nærmeste §3 sø ligger 85 meter i nordlig retning	Miljøstyrelsen bemærker, at det nye parkeringsareal der etableres i forbindelse med udvidelsen, ligger tættere på søen end 85 meter som oplyst. Miljøstyrelsen bemærker, at der er registreret en §3 beskyttet sø umiddelbart vest for den eksisterende bygning. Nye køreveje jf. bilag 1 vil løbe tæt forbi denne sø (ca 30 meter) Den beskyttede sø vest for lageret fremgår ikke af oversigtskortet i bilag 1. selvom placeringen bør være inde for kortets rammer jf. luftfoto. Virksomheden har supplerende oplyst, at projektet ikke forventes at påvirke søen vest for projektet. Hillerød Kommune har udtalt følgende: <i>"Nærmeste §3 areal er en sø beliggende ca. 85 meter fra projektarealet, og det vurderes, at projektet ikke vil påvirke søen pga. afstanden. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes uden særlig naturbeskyttelsesmæssig interesse. Arealet ligger i sammenhæng med eksisterende bebyggelse, og er omringet af asfalterede veje"</i>

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x	Der er registreret fund af spidssnudet frø samt vandsalamander i §3 søen. Det vurderes at der ikke vil være risiko for negativ påvirkning af beskyttede arter i forbindelse med projektet.	Hillerød Kommunes udtalelse: <i>Bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander er registreret i den §3 beskyttede sø nord for arealet. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes ikke at rumme egnede rasteområder for arterne, som fouragerer og raster i fugtige moser og enge med varierende vegetationsstrukturer i nærheden til vandhuller. Den asfalterede vej danner en barriere mellem projektarealet og søen, og det vurderes at §3-søen nord for arealet ikke påvirkes af projektet.</i>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Frednings nr: 28287 Langhøj er placeret ca 325 meter i vestlig retning fra projektet	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Nærmeste natur 200 område er Freerslev Hegn, der ligger ca 585 meter i vestlig retning fra projektet	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Der vil ikke være aktiviteter i forbindelse med udvidelsen af lageret der kan påvirke overfladevand eller grundvand. Der etableres en 15 m3 underjordisk olietank til forsyning af nødgeneratoranlægget. Tanken er dobbeltvægget med overvågning og udført iht olitankbekendtgørelse. Der er taget forholdsregler for at sikre at et eventuelt spild under påfyldning af tanken kan opsamles. Se også den miljøtekniske beskrivelse
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Udvidelsen af eksisterende 25N vil ikke påvirke grundvandet. Etablering af bygningen kræver ikke grundvandssænkning.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Nej
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Nej
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Nej
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	

Myndighedsvurdering
Projektet ligger inden for område med særlige drikkevandsinteresser, og på kanten af vandindvindingsopland. Miljøstyrelsen har oplyst virksomheden om, at det ikke er BAT et nedgrave tanke, medmindre der er brandtekniske eller andre argumenter for, at det er hensigtsmæssigt at tanken etableres underjordisk. Virksomheden har på den baggrund oplyst, at tanken placeres overjordisk i stedet.
Der skal i miljøgodkendelsen stilles vilkår der sikrer, at etablering og drift af olietank ikke medfører risiko for forurening af grundvandet.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Miljøstyrelsen har ikke kendskab til anlæg der kan medføre kumulative effekter. I forhold til støj, er virksomhedens samlede støjforhold kortlagt. Den primære støj stammer fra kørsel, som i forvejen er til stede. Virksomhedens størrelse, og lagerbygningens placering på virksomhedens areal, vil gøre, at eventuelle

			kumulative effekter af støj vil komme fra virksomhedens egen drift og dermed indgå i støjkortlægningen. Det er i forbindelse med ansøgning til miljøgodkendelse fremsendt beregninger der viser, at virksomhedens gældende støjgrænser fortsat kan overholdes. Vedr. luftemissioner fra den dieseldrevne nødgenerator, vurderes det, at bidraget til omgivelserne ikke kan bidrage væsentligt til kumulative effekter, da anlægget vil være i drift mindre end 15 timer om året, inklusiv test af anlægget.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x		Det vurderes, at projektet ikke kan påvirke andre lande.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Miljøstyrelsen bemærker, at virksomheden i tidligere felter allerede har oplyst om forebyggende foranstaltninger vedr. den olietank.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Projektet er ikke et strækningsanlæg. Der etableres nye interne tilkørselsforhold til lagerbygningen, men ikke i et omfang der vurderes at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Virksomheden har oplyst, at der ikke sker ændringer i mængderne af affald eller spildevand i driftsfasen, da der er tale om udvidelse af lager.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet er placeret i erhvervsområde i tilknytning til eksisterende lagerbygning. Der benyttes naturressourcer i form af byggematerialer, men ikke af et omfang der vurderes væsentligt.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer,			x		Projektet er en lagerbygning, til brug for oplagring af råvarer til produktion. Der vurderes ikke at være en risiko forbundet med lagerbygningen. Olietank sikres mod spild og udslip jf. olietankbekendtgørelsen og med vilkår i miljøgodkendelsen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
herunder sådanne som forårsages af klimaændringer					
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet er en lagerbygning til opbevaring af råvarer til produktionen. Det vurderes, at projektet ikke vil indebærer risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektet indebærer etableringen af en dieseldrevet nødgenerator. Virksomheden har oplyst omfanget for forventet årlig drift inklusiv månedlige test af anlægget. Omfanget af nødgeneratorens drift forventes at være så lille, at udledning af drivhusgasser ikke vil være væsentlig.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Projektet tænkes placeret i Hillerød Kommune
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Projektet er placeret i eksisterende erhvervsområde.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Projektet er placeret i eksisterende erhvervsområde og vurderes ikke at kunne påvirke sårbare vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					1. Projektet forventes ikke at påvirke beskyttet natur. Hillerød Kommune har udtalt følgende: <i>Nærmeste §3 areal er en sø beliggende ca. 85 meter fra projektarealet, og det vurderes, at projektet ikke vil påvirke søen pga. afstanden. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes uden særlig naturbeskyttelsesmæssig interesse. Arealet ligger i sammenhæng med eksisterende bebyggelse, og er omringet af asfalterede veje.</i> 2. Projektet forventes ikke at kunne påvirke nærmeste Natura 2000 område Hillerød Kommune har udtalt følgende: <i>Nærmeste Natura 2000-område er Freerslev Hegn beliggende ca. 585 meter vest for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område, herunder arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV					Hillerød Kommune har udtalt følgende: <i>Bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander er registreret i den §3 beskyttede sø nord for arealet. Arealet for udvidelsen af lagerbygningen vurderes ikke at rumme egnede rasteområder for arterne, som fouragerer og raster i fugtige moser og enge med varierende vegetationsstrukturer i nærheden til vandhuller. Den asfalterede vej danner en barriere mellem projektarealet og søen, og</i>

					<i>det vurderes at §3-søen nord for arealet ikke påvirkes af projektet</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter					Hillerød Kommune har ikke haft bemærkninger vedr. rødlistearter. Det forventes ikke at projektområdet rummer danske rødlistearter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder:			x		Der vil ikke være væsentlige emissioner fra det ansøgte projekt, i en grad der vurderes at kunne påvirke det omkringliggende miljø, da nødgeneratoren kun vil være i drift i meget begrænset omfang. Olietank vil etableres efter bestemmelserne i olietankbekendtgørelsen og med vilkår der sikre mod uheld og spild, hvormed det sikres at projektet ikke påvirker grundvandet. Projektet vil være oplyst i samme omfang som den eksisterende lagerbygning allerede er oplyst, og forventes dermed ikke at medføre gener til boligområder. Virksomheden har indsendt støjberegninger, der viser, at støjbidraget fra det ansøgte projekt er ubetydeligt for virksomhedens samlede støjbidrag til omgivelserne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Området er udlagt til erhvervsområde og er dermed ikke sårbart for støj. Området er kortlagt som område med særlige drikkevandsinteresser, og er dermed sårbar overfor forurening af grundvand. Det bør derfor være et opmærksomhedspunkt, at opførslen af en olietank ikke må medføre risiko for forurening af grundvandet. Dette skal blandt andet sikres med vilkår om effektiv egenkontrol og tæt belægning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet etableres i erhvervsområde omgivet af græsarealer, med mere end 1 km til nærmeste boligområde og mere en 600 meter til nærmeste bolig i det åbne land.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Det vurderes, at projektet ikke kan påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk. Der er tale om en lagerbygning i tilknytning til allerede eksisterende lagerbygning.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Den primære miljøpåvirkning fra projektet vil være støj. Projektet ligger ikke bolignært, og nærmeste skel med vilkår om støjgrænser er til en grønt område udlagt til rekreative formål. Projektets støjbidrag til virksomhedens samlede støjbidrag vurderes at være ubetydeligt, da det er mere end 20 dBA under den vejledende støjgrænse. Olietanken skal leve op til gældende bestemmelser i olietankbekendtgørelsen og der skal sættes vilkår der sikre mod spild og udslip. Dermed forventes der ikke at være miljøpåvirkning fra tanken.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen forventes ikke at have grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Den primære miljøpåvirkning fra projektet vil være støj i forbindelse med til – og frakørsler og bygningens nye afkast. Miljøpåvirkninger fra støj er kendt stof, hvor det med beregninger og målinger relativt ukompliceret kan dokumenteres i hvilken grad projektet vil kunne påvirke omgivelserne. Det er med beregninger vist, at støjbidraget fra projektet er ubetydeligt. Miljøpåvirkningen fra nødgeneratorens emissioner i form af depositioner i omgivelserne vurderes at være ubetydelige, da driften vil være meget begrænset. Virksomheden har indsendt OML-beregninger, der dokumenterer, at B-værdier i omgivelserne for CO, NOx og formaldehyd kan overholdes, selv ved høj last på nødgeneratoren.

					Olietanken skal sikres mod uheld og udslip i en sådan grad, at der ikke vil være en miljøpåvirkning. I værste fald kan udslip fra tanken medføre en olieforurening i område med særlige drikkevandsinteresser.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det vurderes, at sandsynligheden for miljøpåvirkning i form af udslip fra olietanken er lille. Dette skyldes at tanken er dobbeltvægget og forsynet med elektroniske alarmer og overvågningsudstyr, som skal sikre at utætheder opdages hurtigt og effektivt. Virksomheden har også oplyst, at hvis tanken placeres udendørs, vil der blive etableret olieudskiller ved nærmeste afløb. Vilkår om egenkontrol og procedure ved drift af tanken skal sikre, at der ikke sker spild i forbindelse med påfyldning. Der vil desuden blive sat vilkår om uigennemtrængelig belægning på påfyldningspladsen. Tanken er overjordisk så inspektion af tankens tæthed er let.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Støj fra transporter har varighed i virksomhedens driftstid, primært mellem 6-14 og en hyppighed på ca. 62 lastbiler. Dette er allerede godkendt i virksomhedens gældende godkendelser, og ændres ikke med det ansøgte projekt. Reversibilitet er omgående. For emissioner fra nødgenerator er varigheden 15-30 minutter og hyppigheden en gang månedligt. Derudover naturligvis drift i nødsituationer. Miljøpåvirkningen vil ophøre forholdsvist hurtigt efter at driften er indstillet. Miljøpåvirkning fra olietanken bør kun kunne ske i tilfælde af større uheld, da tanken jf. olietankbekendtgørelsen er sikret mod udslip, og udstyret med overvågningsudstyr der skal opdage utætheder, og dermed forhindre mindre men længerevarende udslip. I værste tilfælde vil udslip fra kunne føre til en forurening af rent drikkevand, da projektet er placeret i område for særlige drikkevandsinteresser. Der benyttes dog en bio-diesel, vis fysiske og kemiske egenskaber mindsker risikoen for forurening.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant		Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:					Nej	Den samlede vurdering af screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Dato: _____ Sagsbehandler: Peter Hansen Pedersen