

Naturstyrelsen Vadehavet  
J.nr. NST-422-01351  
Ref. PJENS  
FEB 2016**NOTAT  
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N96 Bolderslev Skov og Uge Skov**

Forslag til Natura 2000-plan for N96 Bolderslev Skov og Uge Skov har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar – se [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

- 1) Trusler og indsatsprogram
- 2) Andet

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringssvar om generelle emner [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

## Bemærkninger til planforslaget

### 1. Trusler og indsatsprogram

Danmarks Naturfredningsforening (Aabenraa) (DN) påpeger, at næringsstofbelastningen med kvælstof fra luften overskrider tålegrænsen for alle skovnaturtyperne i området. DN påpeger, at der er isolerede forekomster af kæmpe-bjørnklo og japansk pileurt. Desuden anfører DN, at tilgroning og overskygning af stor vandsalamanders levesteder udgør en trussel for stor vandsalamander. Risikoen for tilgroning og overskygning er en konsekvens af, at området er udlagt som urørt skov. I DN's hørings svar ønskes der en indsats, der imødegår disse trusler.

*Regulering af kvælstof, herunder deposition af ammoniak sker primært gennem husdyrgodkendelsesloven og vandplanlægningen. Kvælstofpåvirkningen er fortsat for nedadgående, og derfor har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til med Natura 2000-planerne 2016-21 at stille specifikke krav til en reduktion af kvælstof. Der vil dog være en række af de fastsatte indsatser, som indirekte vil være med til at reducere kvælstofpåvirkningen.*

*Natura 2000-planen udgør den overordnede ramme for den kommende indsats, og en specifik indsats i forhold til f.eks. invasive arter som japansk pileurt eller bjørneklo fremgår således ikke af de statslige Natura 2000 planer. De kommunale handleplaner/ statslige plejeplaner skal med virkning fra 2. planperiode angive behovet for eventuelle konkrete forvaltningstiltag.*

*I denne generation af Natura 2000 planerne planlægges der ikke for de fredskovpligtige arealer med skovnaturtyper. Planlægningen for skovnaturtyper på fredskovpligtige arealer sker hvert 12. år, og foretages i forbindelse med udarbejdelsen af de næste natura 2000 planer. Konflikten mellem områdets udpegning som urørt skov og kvaliteten af stor vandsalamanders levesteder er der taget stilling til i Natura 2000 planens afsnit om modstridende interesser. Her prioriteres hensynet til den urørte skovs frie dynamik. Der planlægges ikke for bjergsalamander, da den ikke er på udpegningsgrundlaget for området.*

### 2. Andet

Niels Adserballe bemærker, at fældebunkelægning og den praktiserede skovdyrkning i området giver problemer i forhold til understøttelse af biodiversiteten og sikring af tømmer/ kævler for fremtidige generationer.

*Høringen omhandler de statslige natura 2000 planer og det i planerne skitserede overordnede indsatsprogram. Planerne har til formål at sikre naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget og regulerer ikke den almindelige skovdrift i området. Skovdriften i natura-2000 områderne reguleres fortrinsvis gennem skovloven.*

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N96 Bolderslev Skov og Uge Skov**

*De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.*

*Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

## **Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N96 Bolderslev Skov og Uge Skov**

- 20150402114504670 – Danmarks Naturfredningsforening
- 2014122514113372 – Niels R. Adserballe