



# HØRINGSNOTAT

## Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for N68 Skjern Å

Forslag til Natura 2000-plan for N68 Skjern Å har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar "Miljøstyrelsens generelle høringssvar vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringssvar for hvert enkelt Natura 2000-område.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt **3** høringssvar.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag
2. Indsatsprogram
3. Målsætninger
4. Udpegningsgrundlag og områdegrænser

Dette høringssvar er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringssvarene under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv. Sidst i høringssvaret gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af de indkomne høringssvar.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Høringssvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

# Bemærkninger til planforslaget

## 1. Datagrundlag

### Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern påpeger, at der er yderligere et yngleterritorium for rørhøg i Albæk området, hvor arten har ynglet i flere år uden at redestedet er eftersøgt/fundet.

### Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjerns oplysning om et yngleterritorium af rørhøg i Albæk området, uden dog en nærmere lokalisering af redestedet. Alle overvågningsdata inkl. ynglefugledata der finder anvendelse i de statslige Natura 2000-planer, er indsamlet og kvalitetssikret på baggrund af de tekniske anvisninger som DCE Aarhus Universitet og Miljøstyrelsen har udarbejdet i fællesskab. I disse anvisninger fremgår tydeligt, hvornår en ynglefugl som fx rørhøg henregnes som et sandsynligt eller sikkert ynglefund. Afslutningsvis skal det oplyses, at rørhøg hvert 2. år overvåges af Miljøstyrelsen i de fuglebeskyttelsesområder, hvor arten indgår i de pågældende områders udpegningsgrundlag.

## 2. Indsatsprogram

### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland har et ønske om, at Natura 2000-planen rimeligt klart redegjorde for, hvilke indsatser der skal gennemføres i planperioden, og hvornår de planlagte aktiviteter skal gennemføres.

### Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig Dansk Ornitologisk Foreningen, Vestjyllands ønsker i forhold til indsatser. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.

Emnet er desuden beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland mener, at det er vigtigt, at tilstanden af skestorkens fourageringsområder i Skjern Å naturområdet fortsat sikres.

### Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig Dansk Ornitologisk Forening, Vestjyllands ønsker i forhold til sikring af fourageringsområdet for skestork inden for Natura 2000-området. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger

*udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.*  
*Afslutningsvis skal det bemærkes, at det i Natura 2000-basisanalysen er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er trusler for artens fortsatte forekomst som trækfugl i området.*

#### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland påpeger, at det kortlagte levested, hvor der tidligere er observeret ynglende klyde og fjordterne, klassificeres som et levested i moderat tilstand, da arealerne ikke er isoleret for rovdyr, og arealet er under tilgroning med høj vegetation. Hyppige oversvømmelser i klydernes yngletid, af den omtalte ø i Hestholm, fik dem tidligere til at forlade øen. Øen kan i dag muligvis været blevet så høj, at den ikke længere oversvømmes. Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland og Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern foreslår en rydning af opvæksten på øen, hvilket muligvis kunne gøre levestedet til yngleplads for klyde igen. Derudover foreslår Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern udlægning af flydende yngleplatform for de to arter.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig de to foreningers ønsker om en aktiv indsats til sikring af den tidligere ynglelokalitet for klyde og fjordterne i Hestholm, samt forslag om udlægning af flydende yngleplatforme til de to arter. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.*

*Afslutningsvis skal det nævnes, at sikring af levestederne for de nævnte fuglearter også er medtaget flere steder i Natura 2000-planens indsatsprogram under såvel "Generelle retningslinjer" og under "Område specifikke retningslinjer".*

#### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland mener ikke, at den nuværende naturpleje af engene i Skjern Å naturområdet er tilstrækkelig til at holde græsvegetationen i en tilstand, som ville kunne sikre en fremgang for vadefugle som rødben, stor kobbersneppe og vibe.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Dansk Ornitologisk Forening, Vestjyllands ønsker om en ændring af de eksisterende naturpleje af engene i området. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.*

*Afslutningsvis skal der gøre opmærksom på, at Natura-2000 planlægningen i omhandler arter, naturtyper og fugle der indgår i områdernes udpegningsgrundlag, hvilket ikke gør sig gældende for de tre nævnte vadefuglearter.*

#### Resumé af høringssvar

Danmarks Jægerforbund har kendskab til, at krikanden ved Skjern Å foretrækker at ruge i levende hegn langs vådområderne. Disse hegn er ved at blive fjernet, og dermed er området hvor krikanden ruger indskrænket. Derfor mener Danmarks Jægerforbund, at man bør lade nogle levende hegn stå, for at sikre krikandens rugepræferencer.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Danmarks Jægerforbunds ønsker i forhold til de levende hegn i området. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de*

*fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.*

#### Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern mener, at der i flere områder/randområder af Skjern Enge er opvokset tætte pilekrat efter naturgenopretningen. Særligt inde i arealet burde man i forvaltningen vurdere hvorvidt denne udvikling er ønskelig for udviklingen af biodiversiteten i områderne. Det foreslås, at der laves en plan for hvor pilekrattene kan bevares, og hvor de er uønskede.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjerns ønsker i forhold til pilekrattene i området. Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete plejeforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.*

### **3. Målsætninger**

#### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland og Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern mener ikke, at jagt i området lever op til Natura 2000-planens egen målsætning om, at "for trækfugle, der kan optræde med nationalt eller internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningspladser sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning. Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland foreslår derfor at forbyde jagt i området.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Dansk Ornitologisk Forening, Vestjyllands og Danmarks Naturfredningsforening Ringkøbing-Skjerns synspunkter i forhold til jagt i området. Det kan oplyses, at Miljøstyrelsen reviderer bestemmelserne for vildtreservater med henblik på at forbedre beskyttelsen af bl.a. trækfugle, marine havpattedyr samt marine naturtyper i forhold til forstyrrelser. Miljøstyrelsen har bestilt DCE til at lave en gennemgang af alle Natura 2000-områderne med henblik på en vurdering af evt. forstyrrelsestrusler.*

*Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at evt. ændringer af reservatbestemmelserne herunder gældende bestemmelser omkring færdselsrestriktioner ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen, men via bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.*

### **4. Udpegningsgrundlag og områdegrænser**

#### Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland mener, at området udgør et vigtigt levested for havørn, sølvhejre og grågås.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Dansk Ornitologisk Forening, Vestjyllands vurderinger for de tre fuglearters forekomst i området.*

#### Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening Ringkøbing-Skjern undrer sig over at skestork kun er markeret med T = Trækfugl. Arten yngler i Skjern Å deltaet/Ringkøbing Fjord og fouragerer i Skjern Enge i yngletiden.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen kan oplyse, at skestork er medtaget som trækfugl (T) på udpegningsgrundlaget for N68 – Skjern Å, da arten alene benytter området som raste- og fourageringsområde. I N69 – Ringkøbing Fjord mm. er den medtaget som ynglefugl (Y), da arten som bekendt her har landets største ynglebestand i dette Fuglebeskyttelsesområde.

#### Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern undrer sig over, at flod-klaseskærm ikke med på udpegningsgrundlaget, da arten er meget sjælden og rødlistet som NT.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planen gælder udelukkende for habitatarter, naturtyper og fugle på områdets udpegningsgrundlag, selv om Natura 2000-planen også bidrager til at sikre andre arter og naturtyper i området gennem en generel sikring og forbedring af områdets naturværdier. Flodklaseskærm er ikke en del af udpegningsgrundlaget for området og er derfor ikke nævnt i Natura 2000-planen.

For habitatområderne er det udelukkende arter på habitatdirektivets bilag II og naturtyper på habitatdirektivets bilag I, der kan indgå i områdernes udpegningsgrundlag, mens det for fuglebeskyttelsesområderne er fugle, der fremgår af fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 4 stk. 1 (ynge- og trækfuglearter omfattet af direktivets bilag 1) og artikel 4, stk. 2 (regelmæssigt tilbagevendende trækfugle samt visse forekomster af ynglefugle, som ikke er opført i bilag 1).

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N68 Skjern**

### **Å**

På baggrund af de indkomne bemærkninger til Natura 2000-planen har Miljøstyrelsen ikke fundet anledning til at foretage ændringer i Natura 2000-planen.

## Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000- planforslaget N68 Skjern Å

Sagsnummer	Høringspart
2022-39655	Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland
2022-39511/2022-48575	Danmarks Jægerforbund
2022-39621/2022-52305	Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern