



Naturstyrelsen Vestsjælland
J.nr. NST-422-00971
Ref. mohol/mamor
Februar 2016

**NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N135, Tisvilde
Hegn og Melby Overdrev**

Forslag til Natura 2000-plan for N135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag – naturtyper
2. Målsætninger – modstridende naturinteresser
3. Indsatsprogram – opfølgning af planen
4. Virkemidler og finansiering
5. Anden lovgivning
6. Andre naturbeskyttelsesinteresser

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at hørings svarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over hørings svar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Hørings svarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag – naturtyper

En lodsejer anmoder om, at registreringen af naturtypen stilkege-krat (9190) berigtiges som en fejlregistrering på vedkommendes ejendom og dermed slettes. Som grundlag giver lodsejeren nogle konkrete oplysninger med foto og kort om bevoksninger mv. på det pågældende areal.

Naturstyrelsen kan konstatere, at det pågældende areal ikke er en del af datagrundlaget for denne Natura 2000-plan, og hverken fremgår af basisanalysen eller [MiljøGis](#). Alle skovbevoksede habitatnaturtyper vil blive kortlagt på ny i 2016 og 2017, og resultatet af denne kortlægning vil afgøre, om det er habitatskov, og dermed om det skal være en del af datagrundlaget for næste generation af planer.

Gribskov kommune gør opmærksom på, at arealer i Tibirke Bakker med kortlagt skovnatur ikke har været vist let tilgængeligt under høringsfasen.

De arealer med kortlagt skovhabitatnatur udenfor fredskov, som er grundlag for Natura 2000-planen er fremstillet i basisanalysen og på [MiljøGis](#). Nogle forekomster fra første planperiode er ikke med i denne periode, men vil sammen med al øvrig skovbevokset habitatnatur blive genkortlagt i 2016 eller 2017. Denne kortlægning vil afgøre, om der er tale om habitatskov, og dermed om det bliver en del af datagrundlaget for næste generation af planer.

2. Målsætninger – modstridende naturinteresser

Gribskov kommune ønsker en tydelig ramme for, hvordan de kan administrere lovgivningen i forhold til rydning af arealer med skovnaturtypen skovklit (2180) til fordel for lysåbne klitnaturtyper, uden at det er i strid med habitatdirektivet.

Kommunen efterlyser især et svar på, om de er ansvarlige for at naturtypen ikke går tilbage på nationalt biogeografisk niveau. Hvis der i planen er taget hensyn til, at en reduktion af skovklit er mulig, foreslår de, at sætningen om krav til det samlede areal udgår af afsnittet om modstridende naturinteresser.

Rydning af skovklit er ikke i konflikt med habitatdirektivet, når rydningen foretages i overensstemmelse med Natura 2000-planens målsætning og dermed med henblik på konvertering til lysåbne habitatnaturtyper. Det er ikke kommunens ansvar at sørge for, at naturtypen opretholdes på nationalt biogeografisk niveau, og det er Naturstyrelsens vurdering, at en rydning i dette område ikke har betydning for det samlede areal på nationalt biogeografisk niveau, men at sætningen ikke kan udgå af den endelige plan.

3. Indsatsprogram – opfølgning af planen

Nordsjællands Landboforening anbefaler, at der i videst muligt omfang bruges lokale aktører til konkrete plejetiltag, og nævner en række eksempler, herunder græsning og bekæmpelse af invasive arter.

DN Halsnæs anbefaler konkrete indsatser og plejemetoder til sikring af lysåbne klitnaturtyper, herunder sandfodring, fåregræsning og opgravning af invasive arter.

Natura 2000-planen fastlægger som udgangspunkt hverken det konkrete omfang, lokaliseringen af den konkrete indsats eller karakteren af den endelige indsats. Det har været hensigten med lovgivningen at give kommunalbestyrelserne et råderum til udmøntning af den overordnede statslige ramme, som er fastlagt i de foreliggende statslige Natura 2000-planer.

Nordsjællands Landboforening og DN Halsnæs anbefales derfor at rette henvendelse til de kommuner, der skal gennemføre planerne.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Virkemidler og finansiering

Halsnæs Kommune opfordrer Naturstyrelsen til at sikre, at kommunen tildeles midler via bloktilskuddet til gennemførelse af de kommunale handleplaner.

Naturstyrelsens har noteret sig Halsnæs kommunes synspunkter og kan oplyse, at styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførelsen af planerne.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Nordsjællands Landboforening anbefaler ændringer til støtteordninger, så de "aflønner" lodsejeren efter bidrag til biodiversitet og naturværdi. Således, at ordningerne mere erstatter efter værdien af den ønskede og gennemførte plejeindsats, end efter værdien af den opgivne produktion.

Naturstyrelsen kan oplyse, at det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger.

Iværksættelse og justering af de tilskudsordninger, som gennemførelsen kommer til at bygge på, ligger imidlertid uden for høringen over Natura 2000-planerne.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

5. Anden lovgivning

Nordsjællands Landboforening anbefaler, at de kommunale forvaltninger i Nordsjælland, hvor dyretrykket er meget lavt, bør udvise imødekommenhed ved behandling af ansøgninger efter husdyrgodkendelsesloven om udvidelse og etablering af dyrehold, samt til byggeri af de dertil nødvendige staldanlæg. Dette anbefales for at sikre, at der i nærheden af Natura 2000-områderne vil være tilstrækkeligt med dyr til rådighed til at gennemføre afgrænsning i områderne.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at husdyrgodkendelsesloven ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen. Forslag til, hvorledes loven bør administreres, ligger derfor udenfor denne høring. Kommunen er myndighed for afgørelser efter husdyrgodkendelsesloven.

6. Andre naturbeskyttelsesinteresser

DN Halsnæs finder, at der skal søges retablering af det oprindelige naturområde som naturlig udvidelse af Melby Overdrev, når Melbylejren nedrives midt i 2015. Foreningen gør desuden opmærksom på et antal rødlistede arter af fugle og dag- og natsommerfugle, som findes på Melby Overdrev.

Melbylejrens areal ligger udenfor Natura 2000-områdets grænse og er derfor ikke omfattet af planforslagets målsætninger. Det kan dog oplyses, at Naturstyrelsen uafhængigt af planforslaget agter at søge at retablere arealet i retning af det oprindelige naturområde ved bl.a. at fjerne bevoksninger og føre tilbage til lysåbent område.

Natura 2000-planen gælder alene for de arter og naturtyper, der har begrundet udpegningen af det enkelte beskyttelsesområde og dermed udgør dets udpegningsgrundlag.

Natura 2000-indsatsen for naturtyper og arter på områdets udpegningsgrundlag vil imidlertid i mange tilfælde betyde, at forholdene også forbedres for en lang række både almindelige og truede arter, der findes inden for området, men som ikke er grundlag for områdets udpegningsgrundlag som Natura 2000-område.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen. Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev:

- 20150504135900841 – Gribskov Kommune
- 2015040714590915 – Halsnæs kommune
- 20150504194210263 – Nordsjællands Landboforening
- 20150410114920842 – DN Halsnæs
- En lodsejer