



AffaldPlus I/S
Ved Fjorden 20
4700 Næstved

Att. Bente Munk og Ole Andersen

Sendt til CVR: 65278316

Virksomheder
J.nr.
Ref. MAJLI/loped
Den 23. november 2023

Afgørelse om, at etablering og drift af renseanlæg for PFAS på Faxe Miljøanlæg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 2. maj 2023 modtaget jeres ansøgning efter miljøvurderingslovens § 18 om etablering og drift af et PFAS-reseanlæg Faxe Miljøanlæg. Formålet med PFAS-rensningen er at reducere indholdet af PFAS-forbindelser i perkolat som afledes til Faxe Renseanlæg.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Forreanseanlægget vil blive placeret i en frosthel på 10 gange 10 meter. Teltet placeres i nærheden af Faxe Miljøanlægs administrationsbygning. Rensningen af det oppumpede perkolat vil foregå ved først flokkulering, dernæst separering og filtrering i lameludskillere.

Rensningen vil resultere i frembringelsen af slam. Slammet klassificeres og anvises efter kommunale regulativer. Oplag af slam, vurderes ikke at føre til en væsentlig miljøpåvirkning, grundet de relativt små oplagsmængder, løbende afhentning samt oplag i lukket beholder. Rensningen vil medføre en ændret sammensætning af spildevandet som afledes. Det er aftalt mellem deponiejer og Faxe Kommune, at der forestår en ændring af tilladelsen til afledning. Anlægget kobles desuden til en buffertank på 250 m³, der benyttes i perioder med ekstra stor perkolatmængde.

På baggrund af anlæggets indretning og drift vurderes projektet, ikke at medføre væsentlig påvirkning af beskyttede naturområder, bilag IV-arter eller Natura 2000-områder.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag.

Etablering og drift af PFAS-renseanlægget er omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven.

Kommunens kommentarer til ansøgningen:

Faxe Kommune har den 20. juni. 2023 følgende bemærkninger til ansøgningen.

Faxe Kommunes udtalelse til Faxe Miljøanlægs ansøgning om miljøgodkendelse af et forrenseanlæg for PFAS Faxe Kommune har den 2. maj 2023 via Byg og Miljø modtaget en ansøgning om etablering af et forrenseanlæg til PFAS på Faxe Miljøanlæg. Det er Miljøstyrelsen der er godkendelsesmyndighed. Nedenstående er Faxe Kommunes udtalelse til ansøgningen, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 3.

Planforhold

Faxe Miljøanlæg er beliggende inden for rammeområde T2 Faxe Losseplads i Faxe Kommuneplan 2021-2033. Området kan anvendes til tekniske anlæg. For at forebygge støj-, støv-, og lugtgener fra affaldsbehandlingsanlægs drift samt til- og frakørsel, er der i Kommuneplanen udlagt retningslinjer for en beskyttelseszone omkring eksisterende anlæg, der ikke må bruges til forureningsfølsom anvendelse. Afstandskravet for 'Deponeringsanlæg' er 500 meter. Anlægget er beliggende i landzone. Nærmeste nabo er AffaldPlus' haveaffaldsplads på Præstøvej 105a. Der er ca. 250 meter til nærmeste nabo i Tystrup by mod nord. Området er omfattet af lokalplan nr. 400-9 for Faxe Losseplads af 15. marts 1994.

Byggereglementet

Det er oplyst, at der opføres en telthal på 142 m². Telthallen kræver byggetilladelsen og landzonetilladelse, der skal søges gennem Byg og Miljø.

Bilag 4-arter samt efterlevelse af vand- og naturplaner. Miljøanlægget ligger ikke i nærheden af Natura 2000-områder, og Faxe Kommune vurderer derfor, at forrenseanlægget, ikke vil påvirke et Natura 2000-område negativt. Det vil heller ikke påvirke kommunens efterlevelse af vandområdeplanerne. Miljøanlægget ligger i nærheden af skoven Dyrehave, som er et potentielt yngle- og rastested for flagermus, og arealerne omkring miljøanlægget vurderes derfor at være potentielle fourageringssteder for flagermus. Derudover findes der flere søer beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 omkring Miljøanlægget. Disse vurderes at være potentielle levesteder for padder. Det skal sikres, at levestederne for padder og flagermus ikke bliver påvirket og der skal foretages en konkret vurdering af byggeherre, om der skal foretages afværgeforanstaltninger, for at sikre levestederne for bilag IV-arterne. Faxe Kommune vurderer, at forrenseanlægget, ikke påvirker yngle- eller rasteområder for flagermus og padder negativt. Faxe Kommune vurderer, at der ikke er levesteder for andre bilag IV-arter i umiddelbar nærhed af miljøanlægget.

Der mangler en afklaring af, hvor der er udløb til vandløbssystemet (Lilleå).

Beskyttelseslinjer

Den sydøstlige del af Faxe Miljøanlæg ligger inden for skovbyggelinjen. Projektområdet ligger umiddelbart uden for skovbyggelinjen. På flere sider af Faxe Miljøanlæg, er der registreret beskyttede jord- og stendiger. Nord og vest for Faxe Miljøanlæg, er der registreret fortidsmindearealer, lokalitets nr. 050302-37. På selve Miljøanlægget er der registreret 2 ikke fredede fortidsminder, lokalitets nr. 050302-35 og 050302-36.

Spildevandsforhold

Faxe Miljøanlæg har en tilslutningstilladelse fra 19. december 1996. Tilslutningstilladelsen omfatter udledning af perkolat fra Faxe Miljøanlæg til Faxe Renseanlæg. Tilladelsen indeholder vilkår for indretning, drift samt grænseværdier for miljøfremmede stoffer. Baggrunden for etableringen af forrenseanlægget er, at der er fundet PFAS i perkolat fra deponiet. Det vil derfor kræve en ændring af/tillæg til eksisterende tilslutningstilladelse.

Trafikale forhold

Hvis aktiviteten medfører væsentlige ændringer i antallet af til- og frakørsler til Faxe Miljøanlæg, eller der sker ændringer af overkørsler, skal dette først godkendes af Vejmyndigheden i Faxe kommune. En ansøgning skal sendes til trafik@faxekommune.dk Vi gør opmærksom på, at det ikke er tilladt, at køre til og fra Faxe Miljøanlæg via den nordgående del af Præstøvej og gennem Tystrup by, og vejen er indrettet med helleanlæg, der hindrer, at transporter til anlægget kører gennem Tystrup by. Til- og frakørsel til anlægget skal foregå enten sydfra ad Præstøvej eller nordfra ad Køgevej og ind på vejen ned mod Faxe Miljøanlæg (Præstøvej), hvor der er hastighedsbegrænsning på 50 km i timen. Der er søgt om godkendelse af modulvogntogsrute. Bliver det godkendt, vil der komme en ændring af krydset Køgevej/Præstøvej.

Grundvand

Faxe Miljøanlæg ligger i et område med drikkevandsinteresser, men uden for nitratfølsomme indvindingsområder. Miljøanlægget ligger ikke i et BNBO-område. Der findes ingen drikkevandsboringer inden for 300 meter ad forrenseanlægget. Nærmeste vandboring (DGU nr. 222.415) ligger ca. 350 meter sydøst for forrenseanlægget. Den er registreret til markvanding/gartneri. Boringen anvendes i dag til monitoring.

Spørgsmål

Hvis I har nogen spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at tage kontakt til Natur & Miljø.

Miljøstyrelsens kommentarer til Kommunes bemærkninger som vedrører denne afgørelse:

- Fortidsminder og skovbyggelinjer berøres ikke af projektet.*
- Styrelsen vurderer at der ikke skal afværges for beskyttelsen af bilag 4-arter i det konkrete projekt.*
- Styrelsen bemærker at det vurderes, at der skal ændres tilladelse til afledning af spildevand*

-Styrelsen vurderer at projektet ikke medfører væsentlige ændringer i trafikforholdene.

Der stilles vilkår i godkendelsen til at sikre, at der ikke sker udløb til grøft, søer eller omgivende overfladevande i forbindelse med driften af renseanlægget.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000-områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Der er stor afstand til nærmeste Natura 2000 område. Vi vurderer dermed ikke, at det ansøgte vil have en væsentlig indvirkning herpå. Såfremt at det har, vil det under alle omstændigheder kun have en positiv effekt i form af forbedret vandkvalitet.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektets anlægsfase og driftsfase ikke vil påvirke de nærliggende § 3 naturbeskyttede arealer og bilag IV arter, såsom flagermus, markfirben og padder. Med hensyn til de nærmeste Natura 2000-områder, er der mellem 4,6 km og 6,2 km til område H168 og område H167, og derfor vurderet at være udenfor påvirkning af et forrenseanlæg.

Grundet projektets type, vurderes PFAS-renseanlægget ikke at kunne påvirke Natura 2000-områderne negativt.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Da perkolatrensningen vil foregå i et lukket system inde på deponeringsanlæggets areal, vurderer Miljøstyrelsen at hverken yngle- og levestandard for eventuelle bilag VI-arter i området vil blive påvirket. Samlet set vurderes projektet ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 20. november 2023.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø - og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenavnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 21. december 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

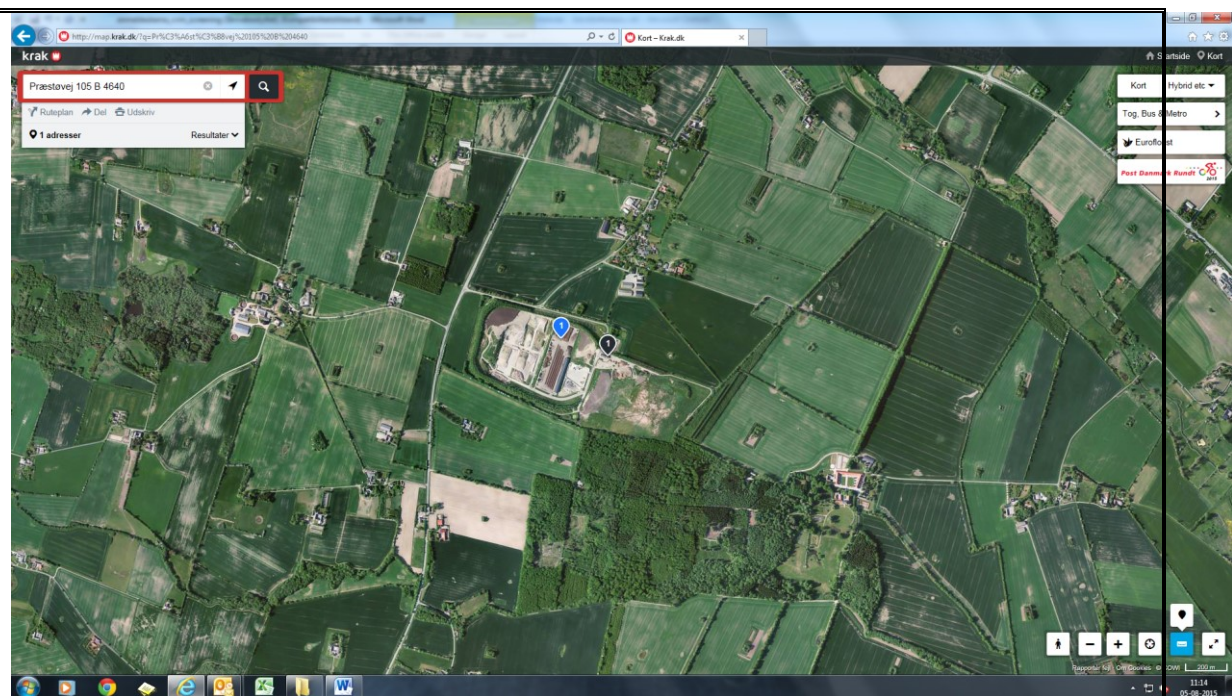
Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Majbrit Miara

Biolog
Miljøstyrelsen
Virksomheder
majli@mst.dk

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Forrensning af perkolat på Faxø Miljøanlæg. Perkolatet forrenses for PFAS-stoffer. Der er tale om en ændring af deponiets perkolatafledningssystem.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	AffaldPlus I/S, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved Tlf.: 55 75 08 00 Mail: affaldplus@affaldplus.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Bente Munk, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved Tlf. 40 94 04 39 Mail: bem@affaldplus.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Faxe Miljøanlæg, Præstøvej 105 B, 4640 Faxe Matr.nr. 4 b Tystrup By, Faxe
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Faxe kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Målestok angives:



Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		Nej	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	Ja – 11 c		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2

Projektets karakteristika	Bygherres oplysninger
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherrer ejer arealerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m²	Ingen bebyggelse men opførelse af en isoleret 100 m2 stor telthal og opstilling af 250 m3 perkolattank/buffertank. Hele forpladsen, hvor aktiviteten skal finde sted, er indrettet med fastbelægning og afløb til pladsens system for overfladevand. Der er tale om en plads på ca. 800 m2
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Nej ingen grundvandssænkning Ca. 250 m2 inkl. Opsætning af en isoleret 100 m2 stor telthal og opstilling af 250 m3 perkolattank (buffertank)..
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Nej - intet behov for råstoffer i anlægsperioden udover telt, buffertank og rørinstallationer.

Projektets karakteristika	Bygherres oplysninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Perkolat til rensning : ca. 70.000 m3 pr. år Flokkuleringsmiddel PAX (AICI) : 35 m3 pr. år Flokkuleringsmiddel Fluorlok : 1 m3 pr. år Polymer : 2 m3 pr. år Færdigvarer: rensat perkolat (70.000 m3 pr. år) og 50 tons slam TS 25 %.
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Slam indeholdende PFAS (det vides endnu ikke om slammet vil blive klassificeret som farligt affald – da det er under kommunal myndighed – klassificering og anvisning. Renset perkolat til Faxe Renseanlæg

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		Nej	Ingen bemærkninger
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår? se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/		Nej	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår.
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter? Se - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/		Nej	Ingen bemærkninger- rensning ved kilden er almen BAT –bedst mulige teknik
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ingen bemærkninger
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner? Se - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/		Nej	Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			<i>Ingen bemærkninger</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningeroganvisninger.htm	ja		<i>Projektet vil give anledning til meget begrænset bidrag af støj. Støjen er indenfor den vejl. grænseværdi.</i>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor	Ja		<i>Se pkt. 14.</i>
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor.	Ja		<i>Det er også styrelsens vurdering at de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer kan overholdes grundet projektet ringe størrelse og ringe støjbidrag.</i>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm		Nej	<i>Det er også styrelsens vurdering at ansøgte ikke giver anledning til luftemissioner grundet det lukkede rensesystem.</i>
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor.	Ja		<i>Ingen bemærkninger.</i>
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor	Ja		<i>Ingen bemærkninger.</i>
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?	delvis		<i>Det er styrelsens vurdering at der kan komme et begrænset lugtbidrag fra slammet, og derfor sættes der vilkår til at slammet skal bortskaffes løbende, og skal opbevares i lukket beholder.</i> <i>Perkolattanken vil sjældent, eller meget sjældent give anledning til et lugtbidrag. Vilkår til lugt er fastsat i hovedgodkendelsen, og følger den gældende lugtvejledning.</i>
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006? https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>

Projektets placering	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html	Ja		<i>Deponianlæg og opsamling af perkolat.</i>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			<i>Ja, der er indenfor nærområdet flere mindre § 3 beskyttede vandhuller, nærmeste mindre vandhul ligger 100 nord for anlægget, et vandhul 210 meter mod vest og et vandhul 270 mod vest.</i>
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/	ja		<i>Det er givetvis padder og firben i, eller i nærheden af § 3 områderne, men projektet vil ikke kunne påvirke de beskyttede områder.</i>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			<i>Over 3 km.</i>
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			<i>Over 4 km.</i>
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011? https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen? Se http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoering/	Ja		<i>Ingen bemærkninger.</i>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		Nej	<i>Ingen bemærkninger.</i>
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/	Ja delvis		<i>Området er V2 kortlagt da det er deponi, der er dog lige på de få m2 som projektet rummer ikke deponeret affald.</i>

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		Nej	Ingen bemærkninger.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		Nej	Ingen bemærkninger.
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet? 41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger. Dato: <u>25. april 2023</u> Bygherre/anmelder: <u>Bente Munk</u>			Anlægget skal rense perkolat for PFAS-forbindelser inden perkolatet sendes til rensning på Faxe Renseanlæg og efterfølgende udledning til Faxe Å. Anlægget opføres efter aftale med Faxe Forsyning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Her vil ikke være tale om væsentlige affaldsmængder i anlægsfasen, og affald fra drift bortskaffes løbende.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		<i>Projektet fordrer ingen særlige ressourcer.</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, og der er ikke potentiale for klimapåvirkninger fra projektet.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Det vurderes at projektets drift ikke vil give anledning til væsentlige gener, der kan medføre risiko for menneskers sundhed, og nærværende projekt vedrører en forrensning af perkolat til videre behandling.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		<i>Projektet vil ikke bidrage til emission af drivhusgasser.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Anlægget er så ringe i størrelse og kapacitet, at der ikke vil være påvirkning af de nærliggende vådområder og naturbeskyttede arealer, og beskyttede dyr og planter.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X X		<i>Projektet vil ikke kunne påvirke nationale eller internationale naturområder.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Selve projektområdet rummer ikke beskyttede arter.</i>

Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Der er ikke kendskab til forekomst af danske rødlistearter i projektområdet.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		<i>Ansøgte vil ikke have konsekvenser for miljøkvalitetsnormen for området.</i>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Virksomheden, herunder projektet, er reguleret ift. MBL §33, de miljøpåvirkninger produktionen medfører er reguleret gennem miljøgodkendelser, og miljøpåvirkningerne kontrolleres gennem målinger der afrapporteres til myndighederne, og gennem tilsyn af myndighederne med virksomhedens driftsforhold. Forretningsanlægget forventes således ikke at have miljømæssige konsekvenser for områdets sårbarhed.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Projektet vurderes ikke, at medføre øget forurening i forhold til nuværende, eksisterende udledning af spildevand fra driften. Anlægget reducerer indholdet af PFAS-forbindelser i spildevandet, og det opsamlede slam bortskaffes til godkendt modtager. Etableringen af det nye projekt vurderes, at kunne foregå inden for de krav der stilles til virksomhedens drift gennem miljøgodkendelse jf. MBL §33.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<i>Det er Miljøstyrelsens vurdering at projektet ikke har, eller vil få grænseoverskridende miljøpåvirkninger.</i>

Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det er Miljøstyrelsens vurdering at etableringen af nærværende projekt ikke har en miljøpåvirkningsgrad og – kompleksitet der ikke kan reguleres ift. de krav der stilles til virksomhedens drift gennem miljøgodkendelse jf. MBL § 33.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er Miljøstyrelsens vurdering at implementering af nærværende projekt ikke vil påføre miljøet yderligere belastning ift. den udledning der er etableret på virksomheden vedrørende opsamling og bortskaffelse af spildevand fra det samlede deponi.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der vurderes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger som konsekvens af driften af renseanlægget.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Kendetegnet ved de potentielle miljøpåvirkninger og væsentligheden af miljøpåvirkningerne i forbindelse med etablering af forrenseanlægget, vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet. Dette betragtes i relation til påvirkningernes omfang, karakter, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet. Projektet etableres som et bufferanlæg og miljøforbedrende rensning for PFAS-forbindelser, og opstilles på virksomhedens areal i forbindelse med det eksisterende deponi. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det til sagen oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Dato: 31.10.2023_____

Sagsbehandler i Miljøstyrelsen Biolog Majbrit Miara