



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland
1.2 Limfjorden

Resumé og kommentering af høringsvar
af lokal karakter

Oktober 2014

Titel:

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.2

Limfjorden

Resumé og kommentering af høringssvar
af lokal karakter

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

År:

2014

Redaktion:

Vandplaner & Havmiljø
Naturstyrelsen

ISBN:

978-87-7091-671-4

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2. Vandløb	6
2.1 Resumé.....	6
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	9
2.4 Påvirkninger.....	10
2.5 Virkemidler og indsatsprogram	11
2.5.1 Vandløbsrestaurering	12
2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse	15
2.5.3 Fjernelse af spærringer	15
2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb	18
3. Kystvande	21
3.1 Resumé.....	21
3.2 Miljømål	21
4. Søer	22
4.1 Resumé.....	22
4.2 Miljømål	22
4.3 Påvirkninger.....	22
4.4 Virkemidler og indsatsprogram	22
4.4.1 Sø-restaurering	23
5. Spildevand	24
5.1 Resumé.....	24
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	24
5.3 Virkemidler og indsatsprogram	25
6. Grundvand	30
6.1 Resumé.....	30
6.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	30
7. Særlige emner	31
7.1 Resumé.....	31
7.2 Ejendomsret og økonomi	31
7.3 Andre emner	31

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland Limfjorden (1.2). Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget høringsvar vedrørende vandløbene i oplandet til Limfjorden (1.2)

Høringsvarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Påvirkninger
- Virkemidler og indsatsprogram
- Vandløbsrestaurering
- Ændret vandløbsvedligeholdelse
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

2.2 Miljømål

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Holstebro, Silkeborg og Viborg.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringsvar vedr. dette emne: Hunstrup Private Pumpelag, Trend Å Vandløbslaug, Kåtbækkelaug.

Endelig er der modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 35 enkeltpersoner

Vandløbsstrækninger, der ikke ønskes omfattet af vandplanen

Sammenfatning af høringsvar

Hunstrup Private Pumpelag samt 12 enkeltpersoner gør indsigelse mod at en række vandløbsstrækninger er omfattet af vandplanen begrundet i at indsats i form af reduceret vandløbsvedligeholdelse giver forringede afvandingsforhold eller at oplandsarealet er mindre end 10 km² eller at tilstanden er utilstrækkeligt bedømt eller at vandløbet er tørlagt en del af året. Det drejer sig om strækninger af Kløv Å, Storå, Kastet Å, Launskjær Å, Højsgård Bæk/Hvidballe Mose, Højsgård Bæk, Egelund Bæk, Sylten, Grydsbæk, Korsmose Bæk, Sebstrup Bæk, Relling Skelgrøft, grøft fra Hammelmose, Kåtbæk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen imødekommer indsigelsen om Relling Skelgrøft, som henligger tør i sommerperioden og kun henstår i vand i regnvåde perioder af året, idet grøften udgår af vandplanen.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at grøft fra Hammelmose syd for Manna ikke indgår i vandplanen.

For de berørte strækninger af Sylten og Sebstrup Bæk imødekommer Naturstyrelsen indsigelserne og strækningerne udgår af vandplanen.

Naturstyrelsen opretholder, at vandplanen omfatter de berørte strækninger af Kløv Å, Storå, Kastet Å, Launskjær Å, Højsgård Bæk/Hvidballe Mose, Højsgård Bæk, Egelund Bæk, Grydsbæk, Korsmose Bæk, Kåtbæk. Kåtbæk ændres i vandplanen til vandløb af Blødbundstypen.

Der henvises i øvrigt til svaret i det generelle høringsnotat kapitel 2.4.3 Datagrundlag for vandløb.

Vandløbsstrækninger, der ikke længere findes

Sammenfatning af høringssvar

Der gøres i høringssvar opmærksom på, at indtegnede strækninger i den øvre del af Østergård Bæk og Balling Bæk ikke længere findes.

Naturstyrelsens bemærkninger

De indtegnede strækninger i den øvre del af Østergård Bæk og Balling Bæk tilrettes i datagrundlaget for vandplanen.

Vandløbsstrækning, der ønskes udpeget som Blødbundsvandløb

Sammenfatning af høringssvar

Der gøres indsigelse mod målsætningen af den nedre del af Spangå, som ønskes udpeget som Blødbundsvandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen opretholder målsætningen for den nedre del af Spangå, som ikke udpeges som blødbundsvandløb. Der er registreret sten og grus på strækningen ved Spangbro, hvorfor den ikke lever op til kriterierne om udpegning som blødbundsvandløb.

Der gøres i øvrigt opmærksom på definitionen af vandløb af blødbundstypen: For visse mindre og naturlige vandløb, der på den overvejende del af sin længde har et naturligt ringe fald ($< 0,1 - 0,5$ ‰ afhængig af vandløbsstørrelsen), ringe vandhastighed, og hvor bundsubstratet naturligt er blødt og overvejende organisk, vil der maksimalt kunne opnås en faunaklasse på 5 (DVFI). Denne type vandløb er forholdsvis begrænset i sin udbredelse og omfatter primært vandløb i egne af landet, hvor terrænet naturligt er meget fladt (f.eks. Lolland og Langeland), og hvor bunden er blød – bl.a. nogle af de hidtidige B3- og C-målsatte vandløb, hvor mindstekravet til mål opfyldelse er faunaklasse 4. Vandløbstypen omfatter ikke de nedre dele af større vandløb, hvor vandhastigheden er lav, og bunden er mere eller mindre blød.

Blødbundstypen har ikke indgået i EU's interkalibrering og udpeges derfor som "national vandløbstype" - blødbundsvandløb. For denne type er grænsen mellem moderat og god økologisk tilstand fastsat til grænsen mellem faunaklasse 3 og 4, mens krav til vandkvalitet i øvrigt vil være de samme som gælder for god økologisk tilstand i de generelle vandløbstyper. Miljømål for denne vandløbstype udgør således ikke et mindre strengt miljømål, som kan fastsættes i henhold til undtagelsesbestemmelserne.

Vandløb der ønskes udpeget som naturlige

Sammenfatning af høringssvar

Viborg Kommune gør indsigelse mod, at følgende vandløb har ændret karakterisering fra naturlige til kunstige, siden vandplanen var i høring første gang: Iglø Bæk/Lånnum Bæk, Afløb Trædemose, Hørupgrøften, Thisted Bæk. Som begrundelse anføres, at nogle af vandløbene findes på gamle kort, samt at de har været der fra naturens hånd.

Holstebro Kommune gør indsigelse mod, at den øvre del af Mogenstrup Bæk er karakteriseret som kunstigt vandløb i vandplanen begrundet med, at den øvre del har samme karakter som den nedre del af Mogenstrup Bæk. Den nedre del af Mogenstrup Bæk er karakteriseret som naturligt vandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

For den berørte strækning af Iglø Bæk/Lånnum Bæk imødekommer Naturstyrelsen kommunens ønske og karakteriserer vandløbet som naturligt. De berørte strækninger af Afløb Trædemose, Hørupgrøften og Thisted Bæk udgår af vandplanen.

Naturstyrelsen opretholder, at den øvre del af Mogenstrup Bæk skal være karakteriseret som kunstigt vandløb i vandplanen, jf. Naturstyrelsens kriterier for udpegning af kunstige vandløb.

Stærkt modificeret

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet høringssvar fra 4 enkeltpersoner, som mener, at bl.a. Kastet å, Gundtoft å og tilløb til Vestervig å skal karakteriseres som stærkt modificerede.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet alle de indkomne bemærkninger, men kriterierne for at ændre karakteriseringen fra naturlige vandløb til stærkt modificerede har ikke været til stede, jf. bilag 12 i Naturstyrelsens retningslinjer for indsatsprogrammer ([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)).

Ændret målsætning

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet høringssvar fra 1 enkeltperson, der ønsker målet nedsat på strækninger af vandløb ved Lendum strand.

Hertil oplyser 1 enkeltperson, at målet umuligt opnås i Skærdal grøft, da den ikke er konstant vandførende.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet de indkomne bemærkninger, men målsætningen for vandløbene fastholdes, jf. vandplanens retningslinjer.

Kunstige vandløb

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet høringssvar fra 13 enkeltpersoner samt Kåtbækkelaug der mener at delstrækninger af hhv. Søgrøften, Hundborg mosekanal, Kåtbæk,

tilløb til Lindenberg å, Vår å, Mølle bæk, Mos bæk, Køllebæk, Jordbro Å og Smorup bæk skal klassificeres som kunstige.

Der er indkommet høringssvar fra 1 enkeltperson vedr. unavngivet vandløb der ønskes klassificeret som kunstigt. Naturstyrelsen har ikke kunnet lokalisere høringssvaret, hvorfor dette ikke har kunnet behandles yderligere.

Naturstyrelsens bemærkninger

Ovenstående delstrækninger af hhv. Hundborg mosekanal, tilløb til Lindenberg å, Vår å, Mølle bæk, Mos bæk, Køllebæk, Kåtbæk, Jordbro Å og Smorup bæk betragtes som værende naturlige, eftersom de fremgår af høje målebordsblade fra år 1842-1899 eller har topografiske forhold, der entydigt taler for, at her bør naturligt forefindes et vandløb, f.eks. fordi oplandet har en størrelse, så det er naturligt, at vandet vil samles i et egentligt vandløb, og/eller der forefindes en tydelig ådal.

Naturstyrelsen anerkender, at de pågældende strækninger af Søgrøften er kunstige, og styrelsen har i den forbindelse ændret udpegningen til kunstigt vandløb i datagrundlaget.

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra 7 enkeltpersoner.

Sammenfatning af høringssvar

En lodsejer gør opmærksom på, at kvælstof ikke har været noget problem i Ryå de seneste 25 år.

En lodsejer gør opmærksom på, at en genåbnet rørlagt strækning af Spang Å er registreret som rørlagt i vandplanen.

En lodsejer gør indsigelse mod, at Hegnets Mølleå og Vandløb Rybjerg er omfattet af vandplanen, fordi vandløbene er små.

En lodsejer gør opmærksom på, at den i vandplanen indtegnede strækning af Hvashøj Vandløb øst for Vorningvej ikke længere findes.

En lodsejer gør indsigelse mod det registrerede løb af Søgrøften, samt at der skulle være tale om et naturligt vandløb.

En lodsejer gør indsigelse mod, at Vandløbsgrøften, som er et kunstigt vandløb, er registreret på Naturstyrelsens MiljøGis som vandløb med krav om 2 m-bræmme.

En lodsejer gør endeligt opmærksom på forkert indtegnet forløb af rørlagt vandløbsstrækning ved Kollerup samt indsigelse mod åbning af strækningen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Kvælstof indgår ikke i vurderingen af, om der er målopfyldelse vandløb, herunder i Ryå eller ej. Den aktuelle tilstand er vurderet på baggrund af vandløbets smådyrsfauna.

For den strækning af Spang Å, der tidligere er registreret som rørlagt i vandplanen, bortfalder indsats med genåbning.

Naturstyrelsen opretholder, at Hegnets Mølleå og Vandløb Rybjerg er omfattet af vandplanen. Der er registreret gode fysiske forhold for dyrelivet i begge vandløb, og der er et stort potentiale for at opnå god økologisk tilstand. Der mangler viden om årsagen til den manglende målopfyldelse på den nedre del af Hegnets Mølleå. Af denne grund undtages strækningen for indsats i første planperiode.

Den indtegnede strækning af Hwashøj Vandløb øst for Vorningvej tilrettes i datagrundlaget for vandplanen.

Naturstyrelsen er enig i, at Søgrøften ikke er tegnet korrekt, og det ikke er udpeget korrekt som naturligt. Det registrerede løb tilrettes og vandløbet ændres til kunstigt i vandplanen.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at når vandplanen træder i kraft gælder kravet om 2 m-bræmme for kunstige vandløb der er omfattet af vandplanen - og dermed også for Vandløbsgrøften. Indtil vandplanen vedtages, gælder Nordjyllands Amts regionplan for Vandløbsgrøften som i regionplanen er B3-målsat, hvilket stiller krav om 2 m-bræmme.

Det indtegnede forløb af rørlagt vandløbsstrækning ved Kollerup tilrettes i datagrundlaget for vandplanen. Indsats i form af åbning af strækningen er ikke aktuel, idet den er udpeget som stærkt modificeret.

2.4 Påvirkninger

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Thisted og Holstebro.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Viborg Sportsfiskerforening.

Sammenfatning af høringssvar

Thisted Kommune ønsker indsats mod spildevand fra spredt bebyggelse for det øvre løb af Sundby Å frem for vandløbsrestaurering.

Holstebro Kommune mener, at strækninger af hhv. Hvolbæk, Svendstrup å og Råstgård bæk er påvirket af spildevand fra regnvandsbetingede udløb, RBU.

Viborg Sportsfiskerforening ønsker indsats mod okker i Rævind Bæk i denne planperiode.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen opretholder indsats i form af vandløbsrestaurering for det øvre løb af Sundby Å, fordi forringede fysiske forhold og ikke spildevand fra spredt bebyggelse er identificeret som årsagen til manglende målopfyldelse.

For de berørte strækninger af hhv. Hvolbæk, Svendstrup å og Råstgård bæk har Naturstyrelsen på baggrund af det indkomne høringssvar opdateret datamodellen for vandløb med påvirkning fra RBU.

Naturstyrelsen mangler tilstrækkelig viden om årsagen til den manglende målopfyldelse i den øvre del af Rævind Bæk. Af denne årsag undtages vandløbsstrækningen for en indsats i første planperiode. Den nedre del af Rævind Bæk er bedømt til målopfyldelse efter kriterierne i vandplanen og der skal ikke være indsats her.

2.5 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra 6 enkeltpersoner samt Trekrøner Skole.

Rørlagte vandløbsstrækninger der ikke ønskes åbnet

Sammenfatning af høringssvar

Trekrøner Skole samt 2 enkeltpersoner gør indsigelse mod åbning af rørlagte vandløbsstrækninger. Trekrøner Skole angiver for strækningen i Haverslev Mølleå, at sportspladsen bliver uanvendelig for idræt, samt at afvandingsforholdene forringes. Indsigelser mod åbning af rørlægning i henholdsvis Spang Å og Visby Å begrundes med risiko for tilsanding af vandløbets munding.

Der er 1 enkeltperson, der vil sikre sig at rørlagt strækning af Fuglebæk bibeholdes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen opretholder åbning af de rørlagte strækninger i Haverslev Mølleå, Spang Å og Visby Å. For strækningen i Haverslev Mølleå vurderer Naturstyrelsen, at der er plads til et åbent forløb i randen af sportspladsen.

Strækningen af Fuglebæk er undtaget for åbning i første planperiode, idet vandløbet er identificeret som kunstigt.

Der gøres opmærksom på, at ved åbning af rørlagte vandløbsstrækninger er det ikke nødvendigt, at det genåbnede vandløb følger samme trace som det rørlagte, jf. vandplanerne retningslinje 27. Det vigtigste er, at vandløbets kontinuitet sikres. Derfor kan vandløbets forløb flyttes, hvis det er nødvendigt pga. eksisterende bygninger eller andre tekniske anlæg, eller hvis en genåbning i det nuværende trace vil give problemer med efterfølgende anvendelse af arealer. Vejoverkørsler bibeholdes som udgangspunkt. Det skal dog altid sikres, at den frilagte strækning vil kunne opnå god økologisk kvalitet uanset dens beliggenhed.

Den endelige placering af den genåbnede strækning afgøres først i forbindelse med den kommunale detailprojektering af genåbningen. Der skal ske en ændring af vandløbsregulativerne, hvor kommunen efter en høring af de involverede parter fastsætter behovet for vedligeholdelsen af vandløbsstrækningen. Før genåbningen kan gennemføres, skal de økonomiske forhold være afklarede.

Vandløbsstrækninger, hvor der ikke ønskes restaurering

Sammenfatning af høringssvar

Der er 2 enkeltpersoner, der gør indsigelse mod restaurering af vandløbsstrækninger begrundet med, at det vil forringe afvandingsforholdene,

og at miljøgevinst vil udeblive. Det drejer sig om strækninger i Trend Å og Stistrup Å.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen opretholder indsats i form af restaurering af strækningerne for at få forbedret de fysiske forhold og sikre opfyldelse af vandplanens mål. Der gøres opmærksom på, at det er kommunen, der konkret skal vurdere, hvilke restaureringstiltag der er nødvendige for at opnå den ønskede miljøtilstand.

Vandløbsstrækning, hvor der ikke ønskes ændret vandløbsvedligeholdelse *Sammenfatning af høringssvar*

Der er 1 enkeltperson, der gør indsigelse mod ændret vedligeholdelse af Tilløb fra Røge Bakker begrundet med, at det vil forringe afvandingsforholdene.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af kompensation over landdistriktsprogrammet.

2.5.1 Vandløbsrestaurering

Høringssvar er modtaget fra 9 enkeltpersoner samt Lodsejerlauget ved Lerkenfeld Å.

Sammenfatning af høringssvar

Lodsejerlauget ved Lerkenfeld Å samt 9 enkeltpersoner gør indsigelse mod indsats i form af vandløbsrestaurering, som kan forringe afvandingsforholdene og give anledning til økonomisk tab. Der efterlyses generelt konsekvensanalyser, inden der iværksættes indgreb. Det drejer sig om strækninger i Lerkenfeld Å med tilløb, Skelgrøften, Bisbæk, Ørebro Kanal, Helledie Bæk, Mosbæk, Dalgrøft, Lundens Bæk, Stubdrup Bæk og Klavsholm Å.

Naturstyrelsens bemærkninger

For de berørte strækninger opretholder Naturstyrelsen, at der skal foretages vandløbsrestaurering. For strækningerne i Skelgrøften, Ørebro Kanal, Helledie Bæk, Dalgrøft, Stubdrup Bæk og Klavsholm Å er der undtagelse for indsats i form af restaurering i denne planperiode. Det samme gælder for flere strækninger i Lerkenfeld Å med tilløb.

Der gøres opmærksom på, at vandløbsrestaurering, herunder vandplanindsatser, er omfattet af vandløbslovens bestemmelser om restaurering, hvoraf det fremgår, at der skal udarbejdes konkrete projektforslag, herunder konsekvensvurderinger, før et projekt kan

godkendes. Konsekvensvurderingerne skal bl.a. belyse evt. effekter i forhold til afvanding via dræn og grøfter samt stuvningspåvirkninger. Først når der er udarbejdet projektforslag, herunder konsekvensvurderinger, kan et projekt komme i betragtning til gennemførelse. Konsekvensvurderingerne viser, hvilke arealer som projektet påvirker. Enhver, der lider tab i den forbindelse, har ret til erstatning.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Holstebro Kommune ønsker at fastholde den restaureringsindsats, som er bortfaldet i kommunen. Kommunen arbejder p.t. på at gennemføre en forundersøgelse i henhold til procedurerne for indsatser i første planperiode.

Skive Kommune ønsker at fastholde indsatserne i Lille Å, da de hænger sammen med indsatserne i Bajlum Bæk, som stadig er en del af vandplanen. Endvidere ønsker Skive Kommune at beholde indsatserne i Svansø Bæk, Otting Bæk, Næstild Bæk, da miljømålet tilsyneladende ikke er opfyldt. Skive Kommune ønsker at gennemføre en forundersøgelse i Krarup Møllebæk og Hem Bæk, da der er givet tilsagn om midler til denne undersøgelse, og da kommunen ikke har tilstrækkeligt kendskab til forholdene i bækken.

Thisted Kommune undrer sig over, at et vandløb med gode fysiske forhold og et opland, der er ca. 11,5 km², samt et vandløb med et opland på ca. 25 km² er udgået af planlægningen. Endvidere undrer Thisted Kommune sig over, at indsatsen er bortfaldet i Sundby Å.

Vesthimmerlands Kommune ønsker:

- a) at en bortfaldet indsats skal genindsættes, da vandløbet har et 'ret stort fald'.
- b) en anden indsats fastholdt, da denne kan indgå i et projekt med et minivådområde.
- c) en indsats bibeholdt på en strækning, hvor det vurderes, at miljøvenlig vandløbsvedligeholdelse ikke er tilstrækkelig til at opnå målopfyldelse.
- d) en indsats genindsat, da der ikke er målopfyldelse for fiskebestanden.
- e) flere indsatser genindsat, da midler til indsatserne er bevilget og der er tale om manglende målopfyldelse i et naturligt vandløb.
- f) flere indsatser i udgåede vandløb genindsat, da faunaklassen kun har værdien 4.
- g) flere indsatser genindsat på strækninger, hvor forundersøgelser er gennemført med den konklusion, at indsatserne bør gennemføres
- h) en indsats i et omløbsstryg opretholdt, hvis en spærringsfjernelse ikke kan realiseres.

Aalborg Kommune ønsker en række vandløbsindsatser genindsat, da der er potentiale som gydevandløb. På nogle af strækningerne er der gennemført forundersøgelser. Aalborg Kommune ønsker endvidere restaureringsindsatsen genindsat i Lundby Bæk, da indsatsen vil hænge godt sammen med 2 spærringsfjernelser i samme bæk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at hovedparten af de restaureringsindsatser, som er udtaget af første generations vandplaner, primært skyldes, at den samlede strækning af vandløb, der nu indgår i vandplanforslagene, er reduceret fra ca. 22.000 km til ca. 19.000 km. Baggrunden herfor er, at afgrænsningen af vandløb i basianalysen for anden planperiode også lægges til grund for mål og indsatser i de vandplaner, der skal gælde i første planperiode. De ca. 19.000 km vandløb udgøres af de vandløb, som skønnes at have størst naturværdi. Kommunernes forslag til indsatsprogram for anden planperiode skal sikre, at der opnås målopfyldelse i vandområder, som er omfattet af planerne med specifik målsætning.

Indsatserne, som er faldet bort, kan stadig gennemføres, selvom der ikke er krav om dette i første planperiode. Kommunen skal være opmærksom på, at tilsagn til vandløbsrestaureringsprojekter, der er givet under den gældende bekendtgørelse vedr. tilskud til vandløbsrestaurering, er gældende uanset, om indsatserne ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode. Som følge af dette kan kommunerne gennemføre de forundersøgelser eller realiseringsprojekter, som kommunerne allerede har fået tilsagn til. Kommunerne kan desuden forvente, at ansøgninger om tilskud til henholdsvis forundersøgelser eller realiseringsprojekter vedr. vandløbsrestaurering, som er indsendt i forbindelse med den seneste ansøgningsrunde, bliver behandlet som hidtil. Hvis der blandt de indsatser, som kommunerne har fået tilsagn til, er indsatser, som ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode, og som kommunerne vurderer ikke bør gennemføres, f.eks. fordi det vurderes, at der ikke kan skabes målopfyldelse, kan kommunen vælge at trække ansøgningen tilbage.

Vandløbet med et opland, der er ca. 11,5 km², er medtaget, da oplandet for vandløbsvandområdet har et opland, der er større end 10 km², og indsatsen er genindsat. Vandløbet med et opland på ca. 25 km² medtages ligeledes i planlægningen, og indsatsen genindsættes i indsatsprogrammet. Indsatsen er bortfaldet på en strækning i Sundby Å, idet der samlet set vurderes at være målopfyldelse for smådyrene i vandløbsvandområdet.

Naturstyrelsen har gennemgået indsatserne, der nævnes af Vesthimmerlands Kommune, og resultatet af denne gennemgang er som følger:

- a) Vandløbet med 'et ret stort fald' er udgået af planlægningen, da det er et type 1 vandløb, hvor faldet er vurderet til mindre end 3 promille, hvilket er en af parametrene type 1 vandløb skal leve op til for at det kan omfattes af vandplanlægningen. I denne sammenhæng er også indsatsen udgået.
- b) Indsatsen er faldet bort, pga. målopfyldelse for så vidt angår smådyr.
- c) Indsatsen er faldet bort, pga. målopfyldelse for så vidt angår smådyr.
- d) Indsatsen er faldet bort, pga. målopfyldelse for så vidt angår smådyr.
- e) Indsatsen er faldet bort, pga. målopfyldelse i det samlede vandområde.
- f) Indsatsen falder bort, da vandløbet er udgået af vandplanlægningen.
- g) Indsatsen falder bort i udgåede vandløb. Hvis forundersøgelser er gennemført med den konklusion, at midler til realisering bør gennemføres, kan kommunen ansøge om tilskud, jf. de gældende regler for tilskudsgivning.
- h) Indsatsen er faldet bort, pga. målopfyldelse for så vidt angår smådyr.

Naturstyrelsen har ligeledes gennemgået indsatserne nævnt af Aalborg Kommune, og indsatserne er faldet bort, fordi vandløbet er udgået af planlægningen, eller fordi der er opnået målopfyldelse for så vidt angår smådyr. Hvis forundersøgelser er gennemført med den konklusion, at realisering af indsatserne bør gennemføres, kan kommunen søge disse. Naturstyrelsen skal bemærke, at der er opnået målopfyldelse for smådyrene i bækken, og at restaureringsindsatsen derfor er faldet bort.

2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse

Høringssvar er modtaget fra 20 enkeltpersoner samt Kåtbækkelaug.

I samtlige høringssvar gøres indsigelse mod ændret vandløbsvedligeholdelse.

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af kompensation over landdistriktsprogrammet.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Mariagerfjord Kommune opfordrer staten til at vurdere, om det er korrekt, at Døstrup Bæk øvre del/afløb fra Stokholm Sø skal udgå af planlægningen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at det pågældende vandløb har et opland, der er mindre end 10 km², og at det af denne årsag er udgået af planlægningen.

2.5.3 Fjernelse af spærringer

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Randers, Silkeborg, Thisted, Viborg og Aalborg.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Viborg Sportsfiskerforening.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 9 enkeltpersoner.

Spærringer, der er fjernet

Sammenfatning af høringssvar

Randers Kommune oplyser, at vandplanen omfatter 2 spærringer i Borup Bæk, der ikke længere findes i vandløbet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget og udeladet spærringerne.

Spærringer, der ønskes fjernet

Sammenfatning af høringssvar

Silkeborg, Thisted, Viborg og Aalborg Kommuner ønsker i alt 21 spærringer fjernet, der ikke er omfattet af vandplanen i første planperiode for at opnå kontinuitet i de respektive vandløb. Det drejer sig om

- i Silkeborg Kommune 1 spærring i Haller Å
- i Thisted Kommune 6 spærringer i henholdsvis Gundtoft Å, Visby Å, Vandløb i Skyum, Snedsted Å, Nørkær Å og Hundborg Mosekanal som ligger nedstrøms andre spærringer eller rørlægninger, hvor der skal gennemføres en indsats i første planperiode
- i Viborg Kommune 12 spærringer i Skinders Bæk, hvor fjernelsen kan kombineres med anden indsats i vandløbet
- i Aalborg Kommune 2 spærringer i Østerå

Viborg Sportsfiskerforening ønsker i Præstegårdsbækken ved Daugbjerg spærringen fjernet, der ikke er omfattet af vandplanen i første planperiode for at opnå kontinuitet i vandløbet.

Naturstyrelsens bemærkninger

For spærringen i Haller Å er der ikke indkommet nye oplysninger, og der anvendes fortsat undtagelse for indsats i første planperiode.

For nedstrøms spærringer i henholdsvis Gundtoft Å, Visby Å, Vandløb i Skyum, Snedsted Å, Nørkær Å og Hundborg Mosekanal anvendes der fortsat undtagelse for indsats i første planperiode.

På baggrund af de nye oplysninger for Skinders Bæk imødekommes høringssvaret, og undtagelse for indsats ophæves, og fjernelse af spærringerne omfattes af vandplanen i første planperiode.

På baggrund af de nye oplysninger for Østerå imødekommes høringssvaret og undtagelse for indsats ophæves og fjernelse af spærringerne omfattes af vandplanen i første planperiode.

For spærringen i Præstegårdsbækken er der ikke indkommet nye oplysninger, og der anvendes fortsat undtagelse for indsats i første planperiode.

Spærringer, hvor der tages forbehold for en fjernelse

Sammenfatning af høringssvar

Viborg Sportsfiskerforening tager forbehold for fjernelse af spærringen i Gårdsdal Bæk ved Gårdsdal Dambrug, fordi det nedlagte dambrug fungerer som okkerfældningsbassin. Foreningen ønsker okkerbekæmpelse før spærringsfjernelse.

Der er 2 enkeltpersoner, der tager forbehold for spærringsfjernelse, hvis det kan resultere i forringede afvandingsforhold. Det drejer sig om spærringer i henholdsvis Tranum Å og Lindholm Å.

Naturstyrelsens bemærkninger

For spærringen i Gårdsdal Bæk ved Gårdsdal Dambrug opretholder Naturstyrelsen, at der skal skabes kontinuitet. Vandplanen omfatter ikke yderligere indsats i den forbindelse.

For øvrige spærringer, hvor der tages forbehold for en fjernelse, opretholder Naturstyrelsen, at der skal skabes kontinuitet.

Spærringer, der ikke ønskes fjernet

Sammenfatning af høringssvar

Der er 7 enkeltpersoner, der ikke ønsker spærringsfjernelse - for 2 af indsigelserne begrundet i kulturhistoriske hensyn, 2 begrundet i manglende miljøgevinst, 1 ønsker at bevare skovvej, 1 ønsker at bevare stemmeværk ved dambrug og 1 angiver ingen begrundelse. Det drejer sig om henholdsvis Fælled Bæk og Vandløb til Lendrup Strand, Hjedsbæk Møllesø og Ør. Oustrup Bæk, Grødebæk, Koustrup Å og Moldbjerg Kær.

Naturstyrelsens bemærkninger

For spærringen i Ør. Oustrup Bæk imødekommes høringssvaret, og kravet om indsats fjernes fra vandplanen, idet det vurderes at gevinsten ikke står mål med omkostningerne.

For øvrige spærringer, der ikke ønskes fjernet, opretholder Naturstyrelsen, at der skal skabes kontinuitet.

Der gøres opmærksom på, at de enkelte kommuner konkret skal vurdere, hvilke tiltag der er nødvendige for at opnå den ønskede miljøtilstand, og det indebærer, at de bl.a. skal vurdere, om opstemninger konkret skal fjernes, eller om det på anden måde er muligt at sikre vandløbets kontinuitet, f.eks. ved etablering af omløbsstryg. I denne vurdering skal det sikres, at eventuelle kulturarvmæssige interesser omkring den pågældende strækning tilgodeses.

-oOo-

Endvidere er der kommet en række høringssvar under den supplerende høring om emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Morsø Kommune har med baggrund i henvendelse fra en dambrugsejer fremsendt ansøgning om forundersøgelse af et kommunalt projekt vedrørende sanering af spærringen ved et dambrug. Ansøgningen er fremsendt til NaturErhvervstyrelsen medio juni 2014. Morsø Kommune anser det for værende uheldigt, hvis forundersøgelsen ikke kan foretages med baggrund i bortfald af indsats i 1. vandplan periode.

Thisted Kommune har fået tilsagn til forundersøgelser og udført forundersøgelser vedrørende flere spærringsindsatser, der er bortfaldet. At lave forundersøgelser af en indsats, der senere tages ud af planlægningen og derfor ikke kan realiseres, syntes ikke at være rationelt fra kommunens side.

Aalborg Kommune ønsker spærringsindsatser i Munkbækken genindsat med følgende indlæg: ”Der er 4 indsatses udgår, 3 spærringer og en strækning til vandløbsrestaurering i et sidetilløb. Munkbækken består af et hovedløb (Munkbækken) og flere tilhørende sidetilløb. Hovedløbet er målsat som B1, B2 og B3, mens sidetilløbene er målsat som B1, B2, B2/B3, B4 i Regionplanen. Aalborg Kommune vurderer, at hele vandløbssystemet har potentialer som et fint gydevandløb. Der gøres derfor indsigelse mod at indsatsene udgår. De udpegede spærringer i Munkbæk vurderes at være nemme spærringer, der kan gennemføres for få midler. Det vurderes samlet, at der kan opnås mål opfyldelse for både fisk, vandplanter og vandkvalitet i hele vandløbssystemet for få økonomiske midler set i forhold til andre målsatte vandløb.”

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at hovedparten af de spærringsindsatser, som er udtaget af første generations vandplaner, primært skyldes, at den samlede strækning af vandløb, der nu indgår i vandplanforslagene, er reduceret fra ca. 22.000 km til ca. 19.000 km. Baggrunden herfor er, at afgrænsningen af vandløb i basianalysen for anden planperiode også lægges til grund for mål og indsats i de vandplaner, der skal gælde i første planperiode. De ca. 19.000 km vandløb udgøres af de vandløb, som enten har et oplands større end 10 km² eller skønnes at have en naturværdi, så de bør omfattes af vandplanlægningen af hensyn til opfyldelse af Vandrammedirektivets mål og formål. Indsatsene, som er faldet bort, kan stadig gennemføres, selvom der ikke er krav om dette i første generation af vandplaner. Kommunen skal være opmærksom på, at tilsagn til vandløbsrestaureringsprojekter, der er givet under den gældende bekendtgørelse vedr. tilskud til vandløbsrestaurering, er gældende uanset, om indsatsene ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode. Som følge af dette kan kommunerne gennemføre de forundersøgelser eller realiseringsprojekter, som kommunerne allerede har fået tilsagn til. Kommunerne kan desuden forvente, at ansøgninger om tilskud til henholdsvis forundersøgelser eller realiseringsprojekter vedr. vandløbsrestaurering, som er indsendt i forbindelse med den seneste ansøgningsrunde, bliver behandlet som hidtil. Hvis der blandt de indsatses, som kommunerne har fået tilsagn til, er indsatses, som ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode, og som kommunerne vurderer ikke bør gennemføres, f.eks. fordi det vurderes, at der ikke kan skabes mål opfyldelse, kan kommunen vælge at trække ansøgningen tilbage.

Indsatsen overfor spærringerne i Munkbækken er genindsat, da vandløbet ikke udgår af planlægningen på den konkrete strækning.

2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb

Høringssvar er modtaget fra Forsvarets Etablissements- og Bygningstjeneste.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Skive kommune & Landboforeningen Limfjord.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 5 enkeltpersoner samt Lodsejerlauget ved Lerkenfeld Å.

Sammenfatning af høringssvar

Forsvarets Etablissements- og Bygningstjeneste gør indsigelse mod åbning af 3 rørlagte vandløbsstrækninger af Gammel Å på Flyvestation Aalborg med begrundelsen at flere åbne vandløbsstrækninger udgør et sikkerhedsmæssigt problem for flytrafikken samt at forslaget kan medføre omkostningstunge afværgeforanstaltninger.

Skive Kommune og Landboforeningen Limfjord gør indsigelse mod åbning af rørlagt strækning af Afløb Harre begrundet med uforholdsmæssigt store omkostninger.

Der gøres indsigelse mod åbning af rørlagt vandløbsstrækning fra 5 enkeltpersoner samt Lodsejerlauget ved Lerkenfeld Å. Det drejer sig om strækninger i Fuglebækken, Svingelbjerg Bæk, Mejerigrøften, Lundens Bæk, Bjørnbæk og Nørkær Å. Indsigelserne er begrundet med enten forringet afvandingsforhold, manglende miljøgevinst, sammenstyrtning pga. flydesand eller stor arealafståelse.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen imødekommer høringssvaret for Gammel Å så de rørlagte strækninger på Flyvestation Aalborg af hensyn til sikkerheden for flytrafikken ikke skal genåbnes. Strækningerne udpeges istedet som stærkt modificerede.

Naturstyrelsen imødekommer høringssvaret for Afløb Harre så den rørlagte strækning ikke skal genåbnes. Strækningen udpeges istedet som stærkt modificeret.

I Fuglebækken er der to rørlagte strækninger. For den nedstrøms beliggende strækning opretholder Naturstyrelsen at vandløbet skal åbnes op. For den opstrøms beliggende strækning er vandløbet kunstigt og der skal ikke åbnes op.

For de berørte strækninger i Svingelbjerg Bæk, Mejerigrøften, Lundens Bæk, Bjørnbæk og Nørkær Å opretholder Naturstyrelsen åbning af de rørlagte strækninger.

Der gøres opmærksom på, at ved åbning af rørlagte vandløbsstrækninger er det ikke nødvendigt, at det genåbnede vandløb følger samme trace som det rørlagte, jf. vandplanerne retningslinje 27. Det vigtigste er, at vandløbets kontinuitet sikres. Derfor kan vandløbet forflyttes, hvis det er nødvendigt pga. eksisterende bygninger eller andre tekniske anlæg, eller hvis en genåbning i det nuværende trace vil give problemer med efterfølgende anvendelse af arealer. Vejoverkørsler bibeholdes som udgangspunkt. Det skal dog altid sikres, at den frilagte strækning vil kunne opnå god økologisk kvalitet uanset dens beliggenhed.

Den endelige placering af den genåbnede strækning afgøres først i forbindelse med den kommunale detailprojektering af genåbningen. Der skal ske en ændring af vandløbsregulativerne, hvor kommunen efter en høring af de involverede parter fastsætter behovet for vedligeholdelsen af vandløbsstrækningen. Før genåbningen kan gennemføres, skal de økonomiske forhold være afklarede.

-oOo-

Der er endvidere kommet hørings svar under den supplerende høring om emnet:

Sammenfatning af hørings svar

Thisted Kommune anbefaler, at Trædholm Bæk genindsættes i planlægningen (inklusive genåbningsindsatserne), da bækken har et gennemsnitligt fald på 5 promille og grusbund, og fordi der er givet tilsagn om midler til forundersøgelser.

Vesthimmerlands Kommune ønsker, at indsætterne vedrørende fjernelse af 2 rør ikke tages ud af vandplan 1, da det pågældende vandløb ikke har opnået målopfyldelse, er naturligt, og ikke er stærkt modificeret. Forundersøgelsen er udført med den konklusion, at indsatsen bør gennemføres.

Naturstyrelsens bemærkninger

Strækningen med indsætter er på baggrund af kommunens nye oplysninger genindsat i planlægningen, idet vandløbet dermed lever op til de kriterier, der er fastlagt for et vandløb, der har en så høj naturværdi, at det bør omfattes af vandplanlægningen.

Naturstyrelsen kan oplyse, at hovedparten af de genåbningsindsætter, som er udtaget af første generations vandplaner, primært skyldes, at den samlede strækning af vandløb, der nu indgår i vandplanforslagene, er reduceret fra ca. 22.000 km til ca. 19.000 km. Baggrunden herfor er, at afgrænsningen af vandløb i basisanalysen for anden planperiode også lægges til grund for mål og indsætter i de vandplaner, der skal gælde i første planperiode. De ca. 19.000 km vandløb udgøres af de vandløb, som enten har et oplands større end 10 km² eller skønnes at have en naturværdi, så de bør omfattes af vandplanlægningen af hensyn til opfyldelse af Vandrammedirektivets mål og formål. Kommunernes forslag til indsatsprogram for anden generations vandområdeplaner skal sikre, at der opnås målopfyldelse i vandområder, som er omfattet af planerne med specifik målsætning.

Indsætterne, som er faldet bort, kan stadig gennemføres, selvom der ikke er krav om dette i første generation af vandplaner. Kommunen skal være opmærksom på, at tilsagn til vandløbsrestaureringsprojekter, der er givet under den gældende bekendtgørelse vedr. tilskud til vandløbsrestaurering, er gældende uanset, om indsætterne ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode. Som følge af dette kan kommunerne gennemføre de forundersøgelser eller realiseringsprojekter, som kommunerne allerede har fået tilsagn til. Kommunerne kan desuden forvente, at ansøgninger om tilskud til henholdsvis forundersøgelser eller realiseringsprojekter vedr. vandløbsrestaurering, som er indsendt i forbindelse med den seneste ansøgningsrunde, bliver behandlet som hidtil. Hvis der blandt de indsætter, som kommunerne har fået tilsagn til, er indsætter, som ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode, og som kommunerne vurderer ikke bør gennemføres, f.eks. fordi det vurderes, at der ikke kan skabes målopfyldelse, kan kommunen vælge at trække ansøgningen tilbage.

3. Kystvande

3.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende kystvande i oplandet til Limfjorden (1.2).

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål

3.2 Miljømål

Sammenfatning af høringssvar

Oprensning af hofdedepotet ved hofde 42 må forventes at strække sig over mange år, og selv ved afslutning af oprensnings projektet må det forventes, at der vil være kemikalierester tilbage i undergrunden med risiko for udsivning til havet. Cheminova mener således, det vil være nødvendigt at opretholde området med mindre strenge miljømål ved hofde 42. Cheminova foreslår, at den relevante tilladelsesmyndighed udlægger en aktivitetszone i området.

Naturstyrelsens bemærkninger

Emnet er behandlet i det overordnede høringsnotat. Der henvises til kapitel 2.2.2 om målsætning for kvælstofindsatsen (kystvande).

4. Søer

4.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende søer i oplandet til Limfjorden (1.2).

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål
- Påvirkninger
- Virkemidler og indsatsprogram

4.2 Miljømål

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

Sammenfatning af høringssvar

Lodsejeren mener ikke, at den sø, der ligger på hans jord, er naturlig, da han selv har været med til at lave den. Lodsejerens ejendom er beliggende Thisted Landevej ved Vadum.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der ligger ingen søer tæt på Vadum, som indgår specifikt i Vandplanen for Limfjorden for første planperiode.

4.3 Påvirkninger

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

Sammenfatning af høringssvar

En lodsejer bemærker, at en reduceret vandføring til Tegl Sø vil forringe søens kvalitet, bl.a. som levested for fugle og fisk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Tegl Sø er fremkommet ved opstemning af et vandløb, der i vandplanen for første planperiode er udpeget som stærkt modificeret. Vandplanen anviser ingen indsatser, der kan føre til en ændret vandgennemstrømning til søen.

4.4 Virkemidler og indsatsprogram

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler virkemidler og indsatsprogram.

4.4.1 Sø-restaurering

Sammenfatning af høringsvar

Landboforeningen Limfjord påpeger, at nyetablerede søer ikke er målsat ensartet i alle delplaner (hovedvandoplande) og ønsker i den forbindelse målsætningen for den reetablerede Brokholm Sø fjernet, idet det ikke er muligt at opnå god økologisk tilstand i søen relativt kort tid efter reetableringen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Søer anlagt med henblik på næringsstoffjernelse er ikke målsat i vandplanerne for første planperiode. Af vandplanerne fremgår det således, at søer etableret med henblik på at mindske tilførslen af næringsstoffer til nedstrøms liggende vandområder er undtaget fra indsatsprogrammet. Brokholm Sø er ikke anlagt med henblik på næringsstoffjernelse, men genskabt i forbindelse med et naturgenopretningsprojekt. Søen er målsat med god økologisk tilstand; men tidsfristen for målopfyldelse er imidlertid udskudt grundet intern belastning.

5. Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar vedrørende spildevand i oplandet til Limfjorden (1.2)

Hørings svarene omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Virkemidler og indsatsprogram

5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Viborg, Holstebro og Thisted

Sammenfatning af hørings svar

Viborg Kommune har bemærkninger om syv konkrete dambrug, der ikke længere er i drift.

Holstebro Kommune bemærker, at Hvolbæk er ført udenom Holmgård Sø, hvorfor arealudpegningen ifølge kommunen bør tilrettes, så den afspejler bækkenes nye forløb, med en renseklasse SO.

Thisted Kommune bemærker, at udpegningen af spildevandsindsats har ændret sig fra forhøringen i maj 2013 til høringen i 2013. Kommunen ønsker, at de områder, der ikke længere fremgår af webgis, kommer med igen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har taget kommunens oplysninger til efterretning og tilrettet web-gis efter Viborg Kommunens bemærkning. Det bemærkes, at de nye oplysninger ikke er afspejlet i vandplanens redegørelsesdel, da denne ikke generelt er blevet opdateret. Kommunens oplysninger vil indgå i den fremadrettede vandplanlægning.

I relation til Holstebro Kommunes bemærkning kan det oplyses, at det fremgår af vandplanens webgis, at rensekravet i oplandet til Hvolbæk er SO.

I relation til Thisted Kommunes hørings svar kan det oplyses, at det fremgår af "Sammenfatning af hørings svar fra teknisk forhøring af forslag til vandplaner", at webgis-visningen af temaet for indsatskrav overfor spredt bebyggelse under den tekniske forhøring ikke var korrekt, idet der foruden de korrekte områder også blev vist områder, der ikke er omfattet af vandplanens indsatsprogram overfor ejendomme i det åbne land. Disse områder blev fjernet fra webgis-temaet i forbindelse med høringen i 2013, og forklarer den uoverensstemmelse Thisted Kommune bemærker.

5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aalborg, Holstebro, Jammerbugt og Thisted.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: AquaPri.

Sammenfatning af høringssvar

Aalborg Kommune oplyser, at kommunen ikke vil kunne gennemføre den forudsatte 2/5 af indsatsen overfor de regnbetingede udledninger i årene 2014 og 2015. Kommunens vandhandleplan vil sandsynligvis tidligst kunne foreligge sommeren/efteråret 2015, og de nødvendige ændringer af kommunens spildevandsplan vil først kunne foreligge i løbet af 2016.

Kommunen oplyser på den baggrund, at spildevandsselskabets projektstart tidligst forventes i efteråret 2016. Kommunen oplyser ikke at have mulighed for at påbegynde indsatsen inden vedtagelsen af vandplanerne.

I forhold til spildevandsrensning i det åbne land anfører kommunen, at der ikke kan meddeles påbud til de ejendomme, der skal have forbedret rensning før der foreligger en vedtaget spildevandsplan. Spildevandsplanen kan først efter vedtagelsen af vandplanerne få indarbejdet vandplanerens indsats. Tidsfristen for meddelelse af påbud inden udgangen af 2015 kan umuligt nås for de ca. 460 udpegede ejendomme inkl. 2 kolonihaveforeninger med direkte udledning.

Med reference til bemærkningerne vedrørende "Åbning af Øster Å" under afsnittet "Vandløb" foreslår Aalborg Kommune tilsvarende, at indsatsen vedrørende de regnbetingede udløb i oplandet til den berørte strækning af Øster Å udskydes til 2. planperiode.

Jammerbugt Kommune oplyser, at Fjerritslev Kommune i 2001 har etableret et rørbassin på 1.000 m³ 100 meter før udløb A59.1UF. Bassinet fremgår også af Spildevandsplan 2010-2015 for Jammerbugt Kommune.

Energi Viborg Vand A/S oplyser på baggrund af besigtigelse af faktiske forhold ved overløb G81001U, at der allerede er rørkapacitet svarende til et first-flush bassin på 5 mm mellem byen og pumpestationen inden overløbet. Energi Viborg Vand A/S bemærker således efter aftale med Viborg Kommune, at indsatsen allerede er opfyldt.

Energi Viborg Vand bemærker desuden, at det indgår i Viborg Kommunes spildevandsplan, at Hammershøj Renseanlæg, som der er angivet en indsats overfor i vandplanen, skal nedlægges i 2025. Energi Viborg Vand oplyser, at årsagen til den lange tidshorisont er den lange afstand til det renseanlæg, der i fremtiden skal modtage spildevandet, Viborg Centralrenseanlæg, og at der forinden skal omlægges en del kloakledninger i 2 byer, der passerer, samt anlægges afskærende ledning.

Det oplyses endvidere, at Viborg Kommune ved høringen i 2011 anbefalede, at kravet om indsats i forhold til Hammershøj Renseanlæg udskydes, men at staten ikke imødekom anbefalingen.

Energi Viborg Vand bemærker, at alternativet til at afvente nedlæggelsen af Hammershøj Renseanlæg er at etablere en afskærende ledning parallelt med Mejerigrøften til den nedstrøms recipient (Vejle Bæk) og udlede det rensede vand fra renseanlægget til Vejle Bæk.

Energi Viborg Vand vurderer, at ledningen vil have begrænset brugsværdi efter den planlagte nedlæggelse af Hammershøj Renseanlæg, og at det vil give en forventet udgift på min. 500.000 kr., hvilket Energi Viborg Vand mener, er dyrt for en midlertidig løsning.

Thisted Kommune har bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at der ikke i lovgivningen er noget til hinder for, at arbejdet med forberedelsen af de kommunale vandhandleplaner og spildevandsplanerne kan foregå parallelt.

Naturstyrelsen skal endvidere oplyse, at der i de nu vedtagne vandplaner er givet mulighed for, at kommunerne kan strække gennemførelsen af indsatserne til frem to år efter vandplanernes vedtagelse. Kommunerne vil hermed have to år fra vedtagelsen af vandplanerne til at meddele påbud til ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse samt gennemføre indsatserne overfor regnbetingede udløb og renseanlæg.

Antallet af spildevandsindsatser er i øvrigt reduceret på landsplan, idet der nu skal gennemføres vandløbsindsatser på ca. 19.000 km vandløb, mens tallet tidligere var 22.000 km.

På den baggrund har Naturstyrelsen ikke fundet grundlag for at ændre tidsfristerne for Aalborg Kommunes gennemførelse af indsatserne over for ejendomme i spredt bebyggelse og regnbetingede udledninger yderligere.

Aalborg Kommune skal efter vandplanen i alt gennemføre indsats over for ca. 42 regnbetingede udløb, heraf mindst 2/5 i første planperiode. I relation til udskydelse af indsatsen vedrørende de regnbetingede udløb i oplandet til den berørte strækning af Øster Å, der skal åbnes, er det derfor Naturstyrelsens vurdering, at kommunen har mulighed for at prioritere sin indsats, således at udløbene til den pågældende strækning af Øster Å kan udskydes til næste planperiode.

Naturstyrelsen har noteret sig, at Jammerbugt Kommune og Energi Viborg Vand A/S har oplyst, at spildevandsindsatsen er gennemført, men da vandplanens indsatsprogram afspejler den samlede besluttede reduktion for planperiode, finder styrelsen det ikke hensigtsmæssigt løbende at ajourføre indsatsprogrammet.

Kommunens ønske om at undtage Hammerhøj Renseanlæg fra indsats i første planperiode imødekommes. Naturstyrelsen mener imidlertid, at der fortsat er behov for indsatsen. Styrelsen har vurderet, at der er grundlag for at anvende en undtagelsesbestemmelse for de vandområder, der påvirkes negativ af udledningerne fra renseanlægget. For de pågældende vandområder udskydes tidsfristen for målopfyldelse således til anden planperiode (med eventuel mulighed for forlængelse til tredje planperiode) grundet uforholdsmæssigt store omkostninger ved at nedlægge renseanlægget i første planperiode.

I relation til Thisted Kommunes bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

Udskydelse/bortfald af indsats

Sammenfatning af høringssvar

Virksomheden AquaPri mener, at indsats til Rakkeby Dambrug ikke er korrekt, da indsatsen ikke fremgår af Morsø Kommunes vandhandleplan og ombygning til modeldambrug snart er tilendebragt.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er Naturstyrelsens vurdering, at udledningen fra dambruget er medvirkende årsag til manglende målopfyldelse i Spanget Å, hvorfor indsatsen er fastsat og efterfølgende skal indarbejdes i den kommunale vandhandleplan.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Morsø Kommune anbefaler, at 7 konkrete vandløbsoplande i oplandet til Hundsø Kanal, Hanstholm Grøft, Frostkær Å, Tødsø-Alsted Bæk, Agervejle Bæk og Dushøj Bæk bibeholdes i baseline i planerne, da kommunen endnu har uafsluttede påbudssager for ejendomme i oplandene til vandløbene.

Aalborg Kommune bemærker, at der udgår 7 indsatser for regnbetingede udløb som følge af, at vandløb udtages af vandplanen. Kommunen vurderer, at disse udløb fortsat udgør en væsentlig belastning, og kommunen anbefaler derfor, at vandløbene ved de 7 overløbsbygværker genoptages i vandplanen. Kommunen oplyser, at såfremt udløbene ikke omfattes af vandplanens indsatsprogram, er det forvaltningens hensigt alligevel at foretage den nødvendige indsats i forbindelse med disse 7 overløbsbygværk, således at det indgår i den samlede planlægning.

Aalborg Kommune ønsker desuden, at indsatsen overfor et dambrug bliver fastholdt. Kommunen bemærker, at der ikke er målopfyldelse i vandløbet nedstrøms dambruget, hvorfor kommunen mener, at en indsats til nedbringelse af organisk belastning er nødvendig.

Mariagerfjord Kommune ønsker, at kravet til bedre spildevandsrensning i oplandet til Fjelsted Sø fastholdes, idet en påvirkning af vandmiljøets miljøtilstand med husspildevand ifølge kommunen ikke er acceptabel. Rebild Kommune ønsker, at indsatsen overfor de ukloakerede ejendomme omkring Svanfolk bibeholdes, da kommunen mener, at udledningen herfra har afgørende betydning for tilstanden i den øvre del af Agerbæk.

Thisted Kommune bemærker, at kommunen er overrasket over omfang af baselineoplande fra regionplanen, der er taget ud af planen. Kommunen oplyser, at det drejer sig om fire oplande: Heltborg Bæk, Stor Rende (Vangså), Stenbjerg Bæk (Stenbjerg) samt Saltbæk (Sundby), og at opland til Heltborg Bæk er blevet delvis kloakeret, at de øvrige ejendomme har fået etableret godkendte spildevandsanlæg, samt at nogle ejendomme indenfor Saltbæk har

fået et varsel om at etablere et godkendt spildevandsanlæg. Kommunen mener, at vedtagelsen af planen i sin nuværende form medfører, at disse påbud må trækkes tilbage. Kommunen oplyser, at kommunen er i gang med at lave en ny spildevandsplan og eventuelle ændringer i vandplanen for såvel Stenbjerg og Vang m.v. vil blive taget til efterretning.

Naturstyrelsens bemærkninger

I relation til problemstillingen om uafsluttede påbudssager om forbedret spildevandsrensning, som Morsø Kommune rejser, henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

Naturstyrelsen bemærker desuden, at de pågældende vandløbsstrækninger i Morsø Kommune og Thisted Kommune ikke længere er målsat i vandplanen, og at baselineindsatsen overfor de ukloakerede ejendomme derfor ikke opretholdes. Se i øvrigt det overordnede høringsnotat.

Da de pågældende vandløbsstrækninger i Aalborg Kommune er udtaget af vandplanen opretholdes indsatsen overfor de regnbetingede udløb ikke. Naturstyrelsen bemærker, at kommunen i henhold til gældende miljølovgivning kan indskrive den ønskede indsats i kommunens spildevandsplan.

De ovennævnte konkrete vandløbsstrækninger er udtaget af vandplanerne som en konsekvens af, at der er efter politisk beslutning om basisanalysen for vandområdeplanerne for perioden 2015-2021 er foretaget en justering af de vandløb, der indgår i vandplanlægningen. Justeringen er foretaget på baggrund af et omfattende arbejde i det såkaldte Vandløbsforum, som miljøministeren har nedsat. En af Vandløbsforums opgaver har været at vurdere, hvilke vandløb der har en naturværdi, så de fremadrettet bør indgå i vandplanlægningen. Aarhus Universitet har i den forbindelse udarbejdet en metode til vurdering af vandløbenes naturværdi. Resultatet af justeringen er, at færre vandløb nu indgår i planlægningen. Alle større vandløb indgår dog fortsat (opland større end 10 km²), og desuden medtages mindre vandløb, som på hovedparten af deres udstrækning enten opfylder miljømålet udtrykt ved DVFI eller har gode faldforhold, høj grad af slyngning og høj værdi for fysisk indeks. Den nye udpegning af vandløb er således sket ud fra en konkret vurdering af vandløbenes naturpotentiale i form af faldforhold, slyngningsgrad.

I relation til indsatsen over for det dambrug, som Aalborg Kommune ønsker at fastholde, kan det oplyses, at det fremgår af tilstandsvurderingen for Lundby Bæk, at der på hele den nedstrømsliggende strækning er målopfyldelse for kvalitetselementet smådyrsfauna, som er det kvalitetselement, der vurderes på i forhold til en evt. indsats overfor punktkilder. På den baggrund er der i vandplansammenhæng ikke grundlag for at opretholde en indsats overfor dambruget.

På samme måde, som der er sket en ensartning af udpegningen af vandløb i vandplanerne, er der også for søer i forbindelse med basisanalysen for VP2 truffet beslutning om at ændre og ensarte afgrænsningen af, hvilke søer der indgår i vandplanlægningen. Der er som følge heraf udtaget en række mindre søer i vandplanerne for første vandplanperiode. Da Fjeldsted Sø dermed ikke

længere er målsat i vandplanen, kan regionplanens indsats overfor ukloakerede ejendomme i oplandet ikke opretholdes.

I relation til Rebild Kommunes ønske om, at indsatsen overfor de ukloakerede ejendomme omkring Svanfolk bibeholdes kan Naturstyrelsen oplyse, at det fremgår af tilstandsvurderingen for Agerbæk, at der på hele den nedstrømsliggende strækning er målopfyldelse for kvalitetselementet smådyrsfauna, som er det kvalitetselement, der vurderes på i forhold til en evt. indsats overfor punktkilder. På den baggrund er der i vandplansammenhæng ikke grundlag for at opretholde en indsats overfor de ukloakerede ejendomme omkring Svanfolk.

6. Grundvand

6.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende grundvand i oplandet til Limfjorden (1.2).

Høringssvaret omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag

6.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

Sammenfatning af høringssvar

En grundejer bemærker, at en del af Hjedsbæk Plantage ved Suldrup er udpeget som "Indsatsområde – vandforsyning, nitrat". Grundejer er ikke bekendt med begrundelsen for dette indsatsområde og har svært ved at se nødvendigheden, da skoven som fredsskov ikke forventes at afgive for meget nitrat.

Naturstyrelsens bemærkninger

Vandplanerne viser indsatsområder udpeget efter bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer (BKG nr. 1265 af 16/10/2013), men udpegningen sker ikke i vandplanerne. Grundlaget for udpegning af Hjedsbæk Plantage ved Suldrup som "Indsatsområde – vandforsyning, nitrat" fremgår af redegørelsen for grundvandskortlægning.

7. Særlige emner

7.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende særlige i oplandet til Limfjorden (1.2).

Høringssvarene omhandler:

- Ejendomsret og økonomi
- Andre emner

7.2 Ejendomsret og økonomi

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

Sammenfatning af høringssvar

En privat lodsejer har foretaget en beregning af de økonomiske konsekvenser af udkastet til vandplanen for Limfjorden for vedkommendes ejendom.

Naturstyrelsens bemærkninger

Spørgsmålet om økonomien bag vandplanerne er behandlet i det overordnede høringssvar. Der henvises til afsnit 2.7 heri.

7.3 Andre emner

Der er modtaget en række høringssvar, der omhandler andre emner.

Sammenfatning af høringssvar

LandboThy, Mors- Thy Familielandbrug, Nordjysk Familielandbrug, LandboNord, Heden og Fjorden, Lemvigegnens Landboforening, Landbo Limfjord, Agri Nord, Gøttrup-Klim Landvindingslag samt flere privat personer mener, at det er påkrævet med en yderligere opdeling af Limfjorden i flere vandområder, da der er meget stor variation i Limfjordens delområder.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at der ikke umiddelbart er behov for en yderligere underinddeling af Limfjorden i mere end de eksisterende tre kystvandområder. En mere målrettet fastlæggelse af indsatsen i delområderne i Limfjorden sikres ved at der til anden generation af vandplanerne udvikles oplandsmodeller og en model for Limfjorden. Limfjordsmodellen vil være deltageret og bygge på seneste nye viden, og vil derfor sikre et bedre grundlag for indsatsen.



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

www.nst.dk