



Naturstyrelsen
Himmerland
J.nr. NST-422-01038
Ref. idmpe
Februar 2016

NOTAT**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N14 Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord**

Forslag til Natura 2000-plan for *N14 Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord* har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 8 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. UPG - områdeafgrænsning
2. UPG - arter/naturtyper
3. Tilstandsvurdering - naturtyper
4. Målsætninger - område
5. Målsætninger - fugle
6. Målsætninger - naturtyper
7. Målsætninger - modstridende interesser
8. Data - Andet
9. Indsatsprogram arter og naturtyper

10. Indsatsprogram reservatbekendtgørelser
11. Indsatsprogram - Forhold til 1. plan
12. Datagrundlag - fugle
13. Trusler
14. Målsætninger - Andet
15. Rolle fordeling (kommune-stat) og lovgrundlag
16. Proces
17. Virkemidler/finansiering
18. Indsatsprogram - Synergi med vandplaner
19. Indsatsprogram - Klima

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de ovenfor nævnte punkter 1 – 19. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i deres helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. UPG - områdeafgrænsning:

WWF Verdensnaturfonden anfører at den kunstige afgrænsning af Natura 2000 området i forhold til de marine naturtypers udbredelse (i dette tilfælde sandbanker samt lavvandede bugter og vige) udgør en brist i beskyttelsen af naturtypernes integritet.

Ændring af område grænser håndteres i en separat proces. Se yderligere i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

2. UPG - arter/naturtyper

Jægernes Kommunale Fællesråd i Brønderslev Kommune v. Palle Martinsen henstiller til at udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F2 revideres.

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med tilhørende offentlige høringsprocesser, typisk ca. hvert 6. år og på grundlag af opdateret viden fra den nationale overvågning. Udpegningsgrundlag for såvel fuglebeskyttelsesområderne og habitatområderne er opdateret i 2012. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

3. Tilstandsvurdering - naturtyper

Jægernes Kommunale Fællesråd i Brønderslev Kommune v. Palle Martinsen mener at

tilstandsvurderingen af områdets strandenge er forkert, idet strandengene efter foreningens udsagn ikke er blevet mindre fugtige eller har været i arealmæssig tilbagegang de sidste 50 år.

Naturstyrelsen kortlægningsdata fra 1. og 2. kortlægning viser en mindre nedgang i arealet af strandeng fra 2004-2006, hvor den første kortlægning af den lysåbne habitatnatur blev foretaget, til 2010-2011 hvor 2. kortlægning blev lavet. De arealer, der ikke længere er strandeng i anden kortlægning er spredt ud over hele Natura 2000 området og forskellen skyldes overvejende den mere detaljerede kortlægning i anden runde.

Vurdering af naturtypernes naturtilstand bygger på et system, der inddeler forekomster af Habitatdirektivets naturtyper i 5 tilstandsklasser, hvor I (høj) er bedst og V (dårlig) er værst. Tilstandssystemet er nærmere beskrevet i DCE's rapport "Vurdering af naturtilstand", som er indarbejdet som en del af: Bekendtgørelse om klassificering og fastsættelse af mål for naturtilstanden i internationale naturbeskyttelsesområder. Som led i beregningen af tilstanden beregnes både et artsindeks, baseret på indholdet af plantearter i en cirkel med radius på 5 m og et strukturindeks, der i de lysåbne naturtyper er baseret på vegetationshøjden, opvækst af vedplanter, forekomst af drænggrøfter m.m..

WWF Verdensnaturfonden mener, der bør udvikles et system for vurdering af naturtilstanden for de marine naturtyper i området, herunder en undersøgelse af truslers effekt på disse naturtyper.

Der findes endnu ikke tilstandsvurderingssystemer for marine naturtyper og arter. Naturstyrelsen er ved at udarbejde et tilstandsvurderingssystem for rev. Se yderligere i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Målsætninger - område

Aalborg og Mariagerfjord Kommune finder det u hensigtsmæssigt at målsætningerne fra 1. planperiode ikke er videreført i de nye planer og at det er u hensigtsmæssigt at målene er mindre konkrete. Kare Holm Digelag anmoder NST om at revurdere målsætningen for området da målsætningen om naturlig hydrologi forudsætter at digerne nedlægges med store økonomiske konsekvenser til følge for digelagets medlemmer. Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Mariagerfjord Kommune erklærer sig enig i områdets overordnede målsætning.

Vedr. målsætningernes ordlyd oplyser Naturstyrelsen, at der for de overordnede målsætninger i de netop udsendte planforslag ikke er foretaget væsentlige ændringer i forhold til målsætningerne fra sidste plan, med mindre der siden sidste Natura 2000-plan er foretaget ændringer i et områdets udpegningsgrundlag. Den overordnede målsætning sætter fortsat retning og ramme for, hvorledes området på lang sigt skal udvikle sig for at sikre områdets arter og naturtyper gunstig bevaringsstatus. For at sikre et øget kommunalt råderum er der i de nye planforslags konkrete målsætninger ikke angivet specifikke arealmål for evt. udvidelser af naturtyperne eller for arternes levesteder. Både generelle og konkrete målsætninger fastlagt i forbindelse med den første generation af Natura

2000-planer er fastholdt. Målsætningerne i de nyeste planforslag kan være konkretiseret på baggrund af ny viden, og udtrykker derfor ikke en egentlig ændring.

Naturstyrelsen har noteret sig Kare Holm Digelags ønske om at få ændret den overordnede målsætning for området. Den overordnede målsætning vedrørende dynamisk kystudvikling i området fastholdes imidlertid, idet der dog ikke på nuværende tidspunkt er knyttet en indsats til denne langsigtede målsætning.

5. Målsætninger - fugle

WWF Verdensnaturfonden undrer sig over planens konkrete målsætning for ynglefugle, herunder arter uden tilstandsvurderingssystem, hvor målsætningen er gunstig bevaringsstatus.

Målsætningen om at stabilisere eller øge arealet af et levested eller en naturtype, sikres også for levesteder og naturtyper uden nuværende tilstandsvurderingssystem, ud fra krav om konsekvensvurdering af nye planer og projekter, som skal forhindre nye indsatser skader udpegningsgrundlaget. Kongeørnen er den eneste ynglefugl på udpegningsgrundlaget for område N14, hvor der endnu ikke er foretaget en tilstandsvurdering af levesteder.

Emnet målsætninger for yngle- og trækfugle er yderligere beskrevet i i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Målsætninger - naturtyper

WWF Verdensnaturfonden stiller spørgsmålstejn ved, hvordan det kan opfyldes at tilstanden og det samlede areal for det marine naturtyper på udpegningsgrundlaget for området stabiliseres eller øges når man ikke har nogen tilstandsvurdering for naturtyperne.

For de marine naturtyper sikres stabilisering gennem blandt andet fiskeriregulering, indsatserne i vandområdeplaner mv. Se yderligere i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

7. Målsætninger - modstridende interesser

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Mariagerfjord Kommune er enig i planens prioriteringer mht. modstridende interesser.

Naturstyrelsen har noteret sig foreningens synspunkter.

8. Data - Andet

Aalborg Kommune beklager kvaliteten af planforslagets figurer samt beskrivelser af de enkelte naturtyper. Mariagerfjord Kommune finder det af central betydning, at de data der ligger til grund for Natura 2000-planforslagene kan downloades og anvendes i kommunens eget GIS-system.

Pga. pladshensyn har det ikke været muligt at vise data mere detaljeret, end det er tilfældet i planens figurer. En mere detaljeret præsentation af data findes i basisanalysen for området. De data der ligger til grund for Natura 2000-planerne 2016-2021 kan desuden ses og downloades fra Naturstyrelsens MiljøGIS, der findes på <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>.

Mariagerfjord Kommune efterlyser beslutningsværktøjer fx i form af data fra PRIOR.

Naturstyrelsen kan oplyse, at PRIOR er tilgængelig med alle relevante naturtypedata og findes via dette link: <http://prior.au.dk/>

Mariagerfjord Kommune anfører, at Naturstyrelsens overvågningsprogram først og fremmest sigter mod indsamling af data til afrapportering overfor EU, samt at de anvendte fugledata mange steder alene baserer sig på data indsamlet af frivillige.

Det statslige overvågningsprogram - NOVANA til indsamling af data er i helt overvejende grad udviklet til sikring af et ensartet, landsdækkende og kvalitetssikret datasæt der primært finder anvendelse i forbindelse med Natura 2000 planlægning. De indsamlede data anvendes naturligvis også i forbindelse med afrapportering til EU.

Fugledata præsenteret i basisanalyserne er ligeledes indsamlet i forbindelse med det statslige overvågningsprogram. For ynglefuglene indsamles data helt overvejende af Naturstyrelsens enheder, mens data for trækfuglene helt overvejende indsamles af DCE Aarhus Universitet. For enkelte mere almindelige arter der ikke er specifikt tilknyttet fuglebeskyttelsesområderne benyttes der data fra DOF-basen, disse data kvalitetssikres af Naturstyrelsen og/eller DCE inden de præsenteres i basisanalyserne. En nøje beskrivelse af data findes i de enkelte basisanalyser afsnit om datagrundlag.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

9. Indsatsprogram arter og naturtyper

Aalborg Kommune vil gerne have uddybet formuleringen om at være "særlig opmærksomme" i forhold til naturtyper og arter i tilbagegang. Kommunen undrer sig desuden over at naturtypen strandeng skulle være i tilbagegang i området.

Kommunen ønsker præciseret, hvilke naturtyper, der er truede og bør øges. Herunder om der gælder et udvidelseskrav for naturtypen strandeng i 2. planperiode.

Naturstyrelsen oplyser, at der ikke er et udvidelseskrav for strandeng i 2. planperiode i område N14 jf. planens retningslinjer. Naturtypen strandeng vil blive fjernet fra formuleringen i de område specifikke retningslinjer vedr. naturtyper og arter kommunen og offentlige lodsejere skal være "særlig opmærksomme på".

Aalborg Kommune finder det positivt at planen kan bidrage til at sikre andre arter og naturtyper, end de der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Natura 2000-planen gælder for de arter og naturtyper, der har begrundet udpegningen af det enkelte beskyttelsesområde. De indsatser der sættes i værk med henblik på at sikre udpegningsgrundlaget vil imidlertid typisk gavne en lang række arter i bredere forstand.

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Mariagerfjord Kommune tilslutter sig indsatsprogrammet, men efterlyser mere konkrete bud på sikring af naturtyper og arter.

De kommunale handleplaner skal fremover i højere grad være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden. Efter lovbemærkningerne må de kommunale handleplaner ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanerne. Det sætter også grænser for, hvor præcise de statslige planer kan være. Emnet, Konkretisering af indsatsprogram, er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

10. Indsatsprogram reservatbekendtgørelser

Danmarks Jægerforbund Norddjurs Kommune foreslår håndhævelse af adgangsforbuddene i yngleperioden på sandbankerne ved munden af Randers Fjord til beskyttelse af ynglende terner.

Vedr. forstyrrelser lægger Naturstyrelsen vægt på, at der er en fornuftig balance mellem tilgængelighed og beskyttelse af naturen. Ifølge reservatordningen for området "Sødring" er færdsel forbudt fra 1. april til 15. juli på Mellempolde og småøer nord for sejlrunden af hensyn til ynglende kystfugle.

11. Indsatsprogram - Forhold til 1. plan

Aalborg og Mariagerfjord Kommuner skriver, at indsatsprogrammet for 2. planperiode er blevet meget mere generelt og ukonkret i forhold til 1. planperiode. Det gør det vanskeligt at bedømme, hvad der skal til for at indfri indsatsprogrammet, ligesom det vil gøre det vanskeligt at træffe afgørelser i myndighedsbehandlingen i Natura 2000-området.

Aalborg Kommune påpeger, at de indsatser, der blev sat i værk i første planperiode, ikke kan forventes tilendebragt inden 2. planperiode, da man bygger på princippet om frivillighed. Kommunen finder desuden at indsatsprogrammet for skovnatur bør videreføres konsekvent i 2. generation af naturplaner, både med hensyn til fredsskovspligtig og ikke fredsskovspligtig skov. Mariagerfjord Kommune er usikker på, hvad det reelle indsatsbehov er i denne planrunde, da kommunen mangler en opgørelse over, hvad der faktisk er gennemført i 1. planperiode.

Naturstyrelsen kan oplyse, at indsatsprogrammet i de udsendte planforslag i forhold til tidligere er udformet på et mere overordnet niveau. Det mere overordnede niveau er en konsekvens af den aftale, der er indgået mellem Kommunernes Landsforening (KL) og staten. Det har været hensigten med lovgivningen at give kommunalbestyrelserne et råderum til udmøntning af den overordnede statslige ramme, som er fastlagt i de foreliggende statslige Natura 2000-planer. Indsatsen fra de gældende planer 2010-15 videreføres i 2. planperiode. Hvis den forudsatte indsats for planperioden 2010-15 ikke er gennemført, når de kommunale handleplaner for 2. planperiode træder i kraft, forudsættes dette at ske i 2. planperiode, med mindre den udestående indsats vil være i strid med nærværende plan. Det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Naturstyrelsen har noteret sig Aalborg Kommunes synspunkter vedr. skovnatur og kan oplyse, at planlægningen for de skovbevoksede fredskovspligtige arealer i henhold til Skovloven revideres hvert 12. år, og disse arealer er således ikke omfattet af denne plan. Områdets fredskovpligtige skovnaturtyper er fortsat omfattet af retningslinjerne i 1. generation Natura 2000-planerne frem til 2021.

12. Datagrundlag – fugle

Jægerens Kommunale Fællesråd i Brønderslev Kommune v. Palle Martinsen henstiller at der iværksættes nye brugbare undersøgelser af artsbestande af trækfugle og ynglefugle i området, og at der i de aktuelle områder skal inddrages lokale repræsentanter i dette arbejde. Foreningen finder desuden at pkt. 3.2 Konkrete målsætninger for naturtyper og arter, 6 afsnit om levesteder for ryle bør udgå da foreningen ikke finder basisanalysen for området F2 valid for denne art.

Datagrundlag for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

13. Trusler

WWF Verdensnaturfonden påpeger at det er uklart om fiskeri foregår i området. Samt påpeger at forringet vandkvalitet er en trussel mod de marine arter på udpegningsgrundlaget.

Vedrørende fiskeri i området oplyser NaturErhvervstyrelsen, at der ikke udøves fiskeri af større fartøjer over 12 meter i Natura 2000 område N14. Mindre fartøjer under 12 meter udøver erhvervsmæssigt fiskeri i Aalborg Bugt, hvor der fiskes med bundgarn, garn, trawl, ruser og kroge. Det erhvervsmæssige fiskeri i fjordene udøves hovedsageligt med ruseredskaber. De nævnte aktiviteter fremgår ikke af kortene i basisanalysen idet disse kun viser aktivitet af fartøjer større end 15 m.

Næringsberigelse (eutrofiering) er en af de trusler der ikke er omfattet af basisanalysen og dermed heller ikke af planforslaget. Regulering af kvælstof, herunder ammoniakdeposition sker primært gennem husdyrgodkendelsesloven og vandplanlægningen. Kvælstofpåvirkningen er fortsat for nedadgående, og derfor har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til med Natura 2000-planerne 2016-21 at stille specifikke krav til en reduktion af kvælstof. Der vil dog være en række af de fastsatte indsatser, som indirekte vil være med til at reducere kvælstofpåvirkningen. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

14. Målsætninger - Andet

Aalborg Kommune har en række forslag til justeringer af teksten i relation til planens afsnit om konkrete målsætninger, og der er flere passager i teksten, som kommunen mener, burde flyttes fra dette afsnit til andre dele af planen.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens synspunkter. Det er korrekt, at der er tekst i de konkrete målsætninger som går igen andre steder i planen. Gentagelse af tekst under de konkrete målsætninger er bl.a. gjort for, at dette afsnit bedre kan læses selvstændigt.

15. Rollefordeling (kommune-stat) og lovgrundlag

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Mariagerfjord Kommune og en privatperson beklager planudkastets meget generelle karakter. Aalborg Kommune mener at planens mindre detaljeringsgrad i de konkrete målsætninger i forhold til sidste planperiode væsentligt forringer Kommunens muligheder for at træffe afgørelser.

De kommunale handleplaner skal fremover i højere grad være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden. Efter lobemærkningerne må de kommunale handleplaner ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanerne. Det sætter også grænser for, hvor præcise de statslige planer kan være.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

16. Proces

I tilfælde af at der skal ske foranstaltninger på Kare Holme Digelags arealer ønsker medlemmerne at blive inddraget.

Naturstyrelsen er enig i behovet for dialog og samarbejde. Miljømålsloven og bekendtgørelsen om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner indeholder krav om offentlig høring over såvel de statslige planer som de opfølgende handleplaner og krav om plan for lodsejerinddragelse i de kommunale handleplaner. I forbindelse med gennemførelsen af handleplanerne skal der indgås aftaler med lodsejere om en konkret indsats. Dette forudsætter en direkte dialog med den enkelte lodsejer. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

17. Virkemidler/finansiering

Aalborg Kommune skriver, at de må forudsætte, at nye forventninger til økonomisk bidrag kompenseres i forhandlinger med Kommunernes Landsforening. Aalborg Kommune mener, der er behov for midler til projekter, der fremmer samarbejdet og brugen af tilskudsmulighederne i områder med mange lodsejere. Det foreslås, at jordfordeling og engangserstatninger bliver mulige virkemidler. Der savnes virkemidler til en række indsatser. Mariagerfjord Kommune finder det ligeledes vanskeligt for kommunerne, at implementere Natura 2000-planerne med eksisterende rammevilkår for finansiering og styring, og nævner frivillighed og en række forhold i landdistriktsordningerne som problemer.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunernes synspunkter og kan oplyse, at det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. De endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen. Det er politisk besluttet at jordfordeling kun indgår som virkemiddel ved LIFE-projekter. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

En privatperson og Kare Holme Digelag forudsætter fuld økonomisk kompensation for evt. tab som implementeringen af Natura 2000 planerne måtte medføre.

Natura 2000-planen udgør den overordnede ramme for den kommende indsats og har dermed ikke direkte retsvirkning for den enkelte lodsejer. Planerne er bindende for kommunalbestyrelsernes administration af gældende lovgivning. Planernes indsatsprogram vil i videst muligt omfang blive gennemført ved frivillige aftaler.

Naturbeskyttelsesloven hjemler muligheden til at pålægge en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for at gennemføre Natura 2000-planen. Indebærer en indsats, at den eksisterende drift skal ændres, og kan der ikke indgås en frivillig aftale herom, vil det udløse erstatning for dokumenterede tab, jf. naturbeskyttelsesloven.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

18. Indsatsprogram - Synergi med vandplaner

Aalborg Kommune er ikke enig i at vandområdeplanerne generelt vil sikre vandkvaliteten i de vandafhængige habitatnaturtyper.

Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem planerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer. Vandplanlægningen sikrer ikke nødvendigvis gunstig bevaringsstatus for alle vandafhængige naturtyper og arter, men før der er opnået målopfyldelse efter vandrammedirektivet, giver det efter Naturstyrelsens vurdering ikke mening at iværksætte en parallel indsats. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

19. Indsatsprogram - Klima

Aalborg Kommune påpeger at gennemførelse af Natura 2000-planernes indsatsprogram nogle steder kan blive vanskeliggjort af klimaforandringer, som planerne ikke tager højde for. Kommunen påpeger, at strandengene er meget sårbare over for klimaændringer, ved højere vandstand vil naturtypen flere steder kunne forsvinde. Aalborg Kommune har desuden et konkret forslag til et klimaprojekt i Nørholm Enge.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens forslag. Naturstyrelsen er klar over, at klimaændringer afføder behov for yderligere analyser og eventuelt nye typer af indsatser i Natura 2000-områderne. I planperioden 2016-21 iværksættes pilotprojekter med henblik på erfaringsindsamling til kommende planperioder. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N14 Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord

På baggrund af de indkomne bemærkninger er der foretaget en mindre justering i afsnittet om tilstanden for områdets naturtyper samt i afsnittet område specifikke retningslinjer.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Afsendere af høringssvar til Natura 2000-plan nr. 14 Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord

- 20150410224437570 Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Mariagerfjord Kommune
- 20150408220045588 Palle Martinsen (Jægernes Kommunale Fællesråd i Brønderslev Kommune)
- 20150408210313669 Danmarks Jægerforbund Norddjurs Kommune
- 201504071135042103 Kare Holme Digelag v/ formand Carsten Siegumfeldt
- 20150327092555811 Privatperson
- 20150326130650381 Aalborg kommune
- 2015040913552086 WWF Verdensnaturfonden
- 20150416231215208 - Mariagerfjord Kommune