



Virksomheder
J.nr.
Ref. Kigni/
Den 11. november 2025

Sammenfattende redegørelse – Ny adgangsvej og nyt regnvandsbassin, Novo Nordisk Hillerød

Dette notat sammenfatter Miljøstyrelsens afvejninger, vurderinger og begrundelser i forbindelse med miljøvurderings- og høringsprocessen for Ny adgangsvej og nyt regnvandsbassin, Novo Nordisk A/S i Hillerød, Hillerød Kommune.

Til notatet hører følgende bilag:

- A. Kort med placering af ny vej og nyt regnvandsbassin.
- B. Oversigt over indkomne høringssvar samt Miljøstyrelsens besvarelse og vurdering.
- C. Notat udarbejdet af Artelia til afklaring af høringsbemærkninger i forhold til Miljøstyrelsens høring af § 25-tilladelse og miljøkonsekvensrapport.
- D. Hillerød Kommunes høringssvar.

Baggrund for projektet

Novo Nordisk A/S ønsker at etablere en ny adgangsvej med et nyt regnvandsbassin til sitet i Hillerød.

Lokalisering

Den nye vej etableres fra Novo Nordisks eksisterende site Brennum Park i Hillerød (nord) til Roskildevej (Rute 6) i syd, se Bilag A. Den nye vej skal blandt andet aflaste den i forvejen belastede Peder Oxes Allé og den nord-sydgående del af Roskildevej, som benyttes af både Novo Nordisk og virksomhederne nord for Peder Oxes Allé.

Det samlede projekt til etablering af vejen vil bestå af flere elementer:

- Vejen, herunder terrænregulering
- Nedrivning af en 98 m² bygning placeret ca. 750-meter syd for Brennum Park i det rekreative område
- Regnvandsbassin med adgangsvej i den nyetablerede skov

Projektområdet er i dag beliggende i landzone og anvendes som dyrket landbrugsjord og store dele af området tilplantet med skovbeplantning eller braklagt. Projektområdet er udlagt til erhverv i Hillerød Kommunes Kommuneplan, hvilket på

sigt vil blive den fremtidige anvendelse. Det sydøstlige hjørne af projektområdet bliver i dag anvendt som rekreativt område med kursuslokaler i en ældre forvalterbolig, som er tilknyttet Favrholt Campus.

Den nye vej løber over den vestlige del af matrikel nr. 1lk, Favrholt, Hillerød Jor-der, som er ejet af Novo Nordisk. Projektområdet følger lokalplan 490's (se nærmere her: [490 Nyt vejanlæg til Novo Nordisk - Lokalplanportal - Hillerød Kom-mune](#)) afgrænsning og udgør ca. 53 ha.

Sagsfremstilling

Novo Nordisk har søgt om mulighed for at kunne etablere en ny adgangsvej og et nyt regnvandsbassin til virksomhedens nuværende site i Hillerød.

Projektet er vurderet at være omfattet af screeningspligt jf. miljøvurderingsloven, som følge af indplacering under bilag 2 punkt 10 a), 10 b), 10 m) og 13 a):

- 10 b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parke-ringsanlæg
- 10 e) Bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
- 10 m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.
- 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

I forbindelse med udarbejdelse af materiale til lokalplan 490 har Novo Nordisk vurderet, at det konkrete projekt skal undergå fuld miljøvurdering på grund af de naturmæssige forhold, da der er fundet bilag IV-arter indenfor det kommende lo-kalplanområde samt i umiddelbar nærhed af lokalplanområdet. Novo Nordisk har derfor valgt at igangsætte en frivillig miljøvurdering af projektet hos Miljøstyrel-sen.

Høringer

Som en del af miljøvurderingsprocessen er der gennemført en offentlig idéfase for projektet ved annoncering i perioden fra den 7. marts 2025 - 21. marts 2025.

Der blev modtaget ét høringssvar i idéfasen fra Hillerød Kommune, som indgik i det afgrænsningsnotat (§ 23-notat), der blev udarbejdet til brug for Novo Nordisks udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten.

Miljøstyrelsen har i perioden den 27. juni 2025 til 22. august 2025 afholdt høring over miljøkonsekvensrapporten samt udkast til § 25 tilladelse i sagen. Der er mod-taget et høringssvar fra Hillerød Kommune (Bilag D). Se tabel i Bilag B for en oversigt over Miljøstyrelsens behandling og vurdering af høringssvaret.

Høringssvaret gav anledning til at anmode ansøger om supplerende oplysninger. Disse er samlet i Bilag C.

Indholdet i afgørelsen

Miljøstyrelsen vurderer, at der kan træffes afgørelse i sagen på baggrund af den offentliggjorte miljøkonsekvensrapport med tilhørende bilag, udkast til miljøgodkendelse og høringsbidrag samt Artelias notat (Bilag C).

Afgørelsen vil være en § 25 tilladelse¹, der giver Novo Nordisk mulighed for at etablere en ny adgangsvej med tilhørende regnvandsbassin til siten i Hillerød på en række vilkår og projektforsudsætninger, som er nærmere beskrevet i § 25 tilladelsen.

Miljøstyrelsens begrundelser og overvejelser til grund for afgørelserne

De planlægningsmæssige rammer for den nye adgangsvej og det nye regnvandsbassin er vedtaget af Hillerød Kommune med lokalplan 490 (se nærmere her: [490 Nyt vejanlæg til Novo Nordisk - Lokalplanportal - Hillerød Kommune](#)). Der er dermed taget stilling til de overordnede afvejninger af hensyn ved arealanvendelsen.

I § 25 afgørelsen har Miljøstyrelsen på baggrund af oplysningerne fra miljøvurderingsprocessen lagt vægt på følgende hensyn;

- at projektet er i tilknytning til Novo Nordisks eksisterende site i Hillerød,
- at projektet kan bidrage til en positiv ændring af trafikken i området,
- at der ikke vurderes at være risiko for jord- og grundvandsforurening som følge af anlæggelsen eller drift af vej og regnvandsbassin,
- at vej og regnvandsbassin kan anlægges og drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet,
- at vej og regnvandsbassin kan etableres og drives uden væsentlige påvirkninger af vandområder og natur, herunder bilag IV arter, i nærheden af projektområdet.

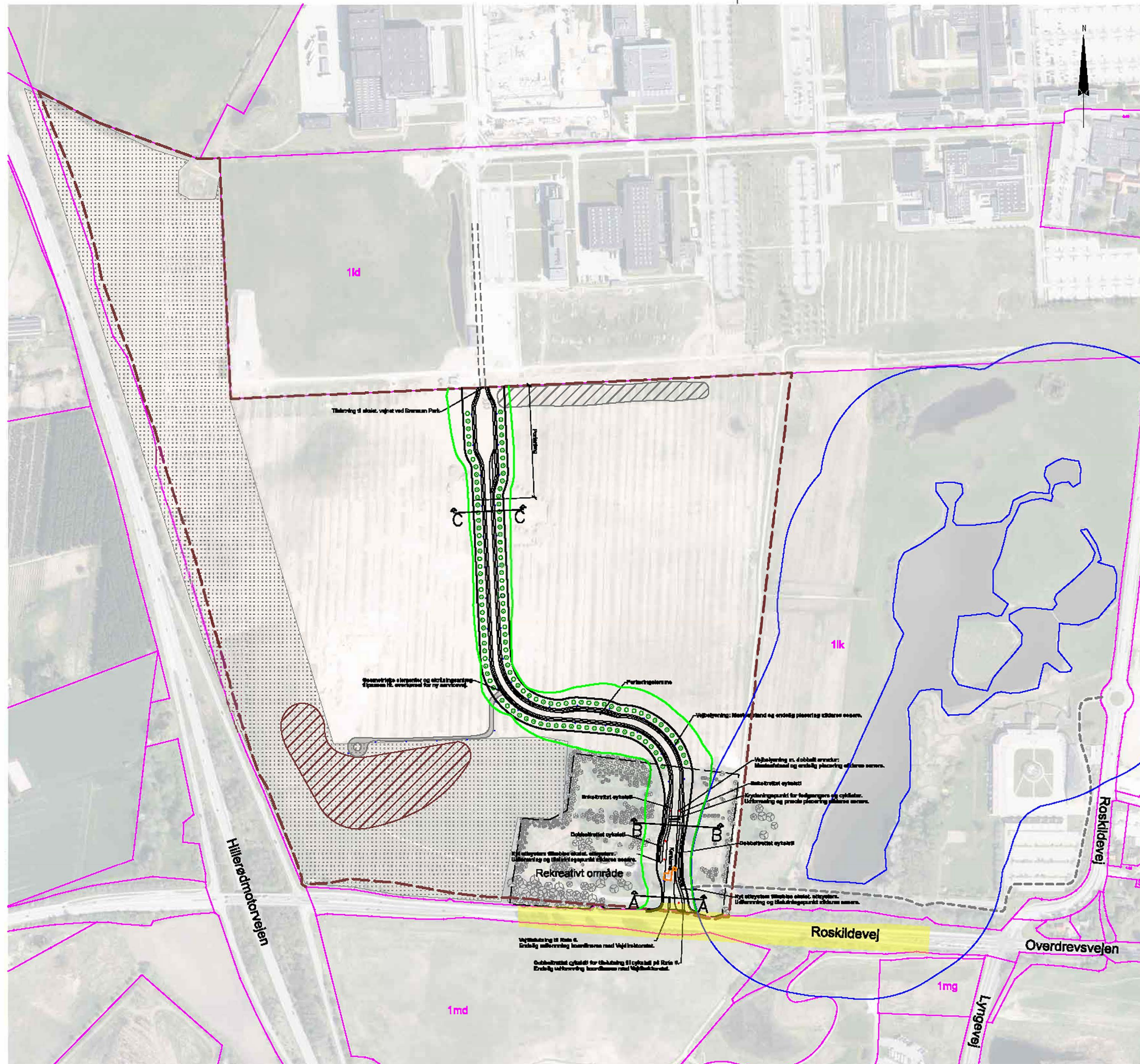
Konklusion

Der er i miljøkonsekvensrapporten redegjort for miljøpåvirkninger ved etablering og drift af den nye adgangsvej og det nye regnvandsbassin. Vilkår for etablering og drift af lageret fremgår af Miljøstyrelsens § 25 afgørelse til lageret. Miljøstyrelsen fører løbende tilsyn med, at kravene i § 25 tilladelsen efterleves.

Miljøhensynet er integreret i form af vilkår stillet i § 25 afgørelsen. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af den gennemførte miljøvurdering, den offentlige høring, samt med de stillede vilkår i § 25 tilladelsen, at der kan træffes afgørelse i sagen.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Bilag A. Kort over projektområdet



Noter:
Udover de mål er i meter:
Vejudlæg J. bevarer - der henviser til A282065-VEJ-LP-020.
Stikningsled / stikningsled for areal reserveret til vejudlæg.

Signaturer:

Matrikeltagning

Vejudlæg

Stikningsled / stikningsled

Stikningsled / stikningsled for s = 10

Stikningsled / stikningsled for s = 2.8

Forventet omfang af nødvendig ombygning af Rute 6 iht. ny vejudlæg som et signalreguleret kryds. VJ projekterer

Lokalplanområde

Rekreativt område

Vejbelysning (enkelt)

Vejbelysning (dobbelt)

Elektronisk belysning

Ny vejplacering

Elektronisk skovvejshøj

Areal reserveret til håndtering af regn- og skybrudsvand

Elektronisk regnvandsbassin

Areal udlagt til fremtidig servicevej til regnvandsbassin

The Hut (Kursusbygning)

10.0 2024-12-18 Tilbage af markering af det rekreative område og The Hut

VEGN

VEGN

MLDI

MLDI

6.0 2024-10-30 Vejudlæg i Rute 6 m mod vest - Rute 6 m mod vest og stikningsled

VEGN

VEGN

MLDI

MLDI

6.0 2024-10-11 Tegning af vejudlæg, stikning og stikningsled til HIL

VEGN

VEGN

MLDI

MLDI

7.0 2024-09-30 Tegning af HIL i forbindelse med udarbejdelse af plan og servicevej

VEGN

VEGN

MLDI

MLDI

6.0 2024-09-18 Tegning af HIL i forbindelse med udarbejdelse af plan og servicevej

VEGN

VEGN

MLDI

MLDI

VEJ

DATA

TEKNIKKER

TEKNIKKER

TEKNIKKER

TEKNIKKER

Novo Nordisk A/S
NNHI - Sydlig adgangsvej

A282065
VEGN / VEGN

KONTROLLERET
ODKENDT

JURO

MLDI

1:5000

2024-05-05

COWI

TE +45 86 40 00 00
Fax +45 86 40 00 00
www.cowi.dk

A282065-VEJ-LP-010

10.0

Bilag B. Oversigt over indkomne høringssvar samt Miljøstyrelsens besvarelse og vurdering

Høringssvar modtaget af Miljøstyrelsen i forbindelse med høring over miljøkonsekvensrapport for anlæggelse af ny adgangsvej og nyt regnvandsbassin ved Novo Nordisks site i Hillerød:

Afsender	Resume høringssvar ²	Miljøstyrelsens kommentarer
Hillerød Kommune Overordnede/generelle bemærkninger	Projektet er også omfattet af - Bilag 2, 10m - Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1. Dette som følge af den midlertidige grundvandssænkning ved etablering af nedsivningsbassin mv. - Bilag 2, punkt 11c - Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). Dette som følge af anvendelse af sand-fang, olie-	Bilag 2, pkt. 10m tilføjes. Om regnvandsbassinet også er omfattet af bilag 2, pkt. 11 c, når det samtidig er en del af vejprojektet, som er omfattet af pkt. 10 e, kan diskuteres. Det har dog ingen praktisk betydning, da der er gennemført en fuld miljøvurdering, der også forholder sig til regnvandsbassinet, dets indretning og dets miljøpåvirkning.

² Det fulde høringssvar er vedlagt som bilag B.

	udskiller og filterjord i forbindelse med rensning af overfladevand fra veje forud for nedsivning i bassin og desuden som følge af iltning, sedimentation og sandfiltrering af vandet fra grundvandssænkningen før de ledes til kloak (forudsætning beskrevet i afsnit 4.3.3).	
Hillerød Kommune til § 25 tilladelsen	Mangler i § 25 tilladelsen: 1. Den midlertidige grundvands-sænkning. 2. Konklusioner vedrørende projektets indvirkning på Natura 2000 og grund- og overfladevandsforekomster.	MST bemærker til: 1. Der er kun brug for en midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med etablering af selve regnvandsbassinet, ikke i forbindelse med etablering af ledningsrender. Konklusionen i forhold til grundvandssænkning fremgår af afsnit 5 i § 25 tilladelsen. 2. Der henvises til afsnit 5 i § 25 tilladelsen.
	Ønsker vilkår om, at vegetationen på begge sider af hegnene slås minimum en gang om måneden i paddernes aktive periode.	Ønsket imødekommes.
	Ønsker strækningen med flagermusvenlig belysning langs adgangsvejen udvidet - vilkår 9.	Det er præciseret i vilkår 9, at flagermusbelysningen skal leve op til kravene i lokalplan 490 og dermed til beskrivelsen i miljøkonsekvensrapporten, der er udarbejdet som led i miljøvurderingen af lokalplanen.

	Oversigtsplanen bør vedlægges som bilag.	Oversigtsplanen vil blive vedlagt som bilag.
	Der er fejl i oversigten over tilladelser, der skal meddeles efter sektore Lovgivningen. Disse bør rettes.	Oversigten rettes.
Hillerød Kommune til miljøkonsekvensrapporten	Vurderer Miljøstyrelsen, at det er en forudsætning for den midlertidige grundvandssænkning, at den udføres udenfor paddernes ynglesæson? Så bør der stilles vilkår i § 25 tilladelsen.	Begrundet i miljøkonsekvensrapporten og notatet i Bilag C, så vurderer Miljøstyrelsen ikke, at det er en forudsætning.
	Finder ikke at afsnit 4.3.4 er tilstrækkelig detaljeret beskrevet til at Hillerød Kommune kan vurdere miljøpåvirkningerne og dermed om der kan meddeles tilladelse.	Der er i Bilag C medtaget en mere detaljeret beskrivelse. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke dermed ændres på konklusionen i miljøkonsekvensrapporten, hvor det er vurderet, at påvirkningen fra lænsning af overfladevand er neutral/ubetydelig.
	Finder ikke at miljøpåvirkningerne fra faunapassagen er beskrevet tilstrækkeligt konkret.	Detailprojekteringen af faunapassagen er nu så langt, at det jf. Bilag C ikke længere er nødvendigt at etablere faskiner. Det er nu muligt at tilkoble drænet under faunapassagen til vejafvandingssystemet.
	Spildevand	Der henvises til uddybningen i Bilag C. Miljøstyrelsen finder på den baggrund, at det vil være relevant, at der i tilladelsen til regnvandsbassin stilles krav om en regelmæssig prøveudtagning til vurdering af behovet for udskiftning af filtermulden. Dette vil komme til at fremgå af afsnit 5 i § 25 tilladelsen.



Bilag C. Artelias notat

Notat

24.10.2025

Projekt nr.: 1022823
+45 2774 2167
mten@arteliagroup.dk

Projekt: Novo Nordisk ny adgangsvej og regnvandsbassin

Emne: Afklaring af høringsbemærkninger i forhold til Miljøstyrelsens høring af § 25-tilladelse og miljøkonsekvensrapport

Udarbejdet af: MTEN (Artelia)

Godkendt af: NTLN (Novo Nordisk)

Indholdsfortegnelse

1	FORMÅL.....	2
2	NEDSIVNINGSBASSIN (MIDLERTIDIG GRUNDVANDSSÆNKNING)	3
2.1	MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN	3
2.2	HØRINGSSVAR.....	4
2.3	BESVARELSE	4
2.4	VURDERING.....	4
3	OVERFLADEVAND FRA LEDNINGSRENDER OG UDGRAVNINGER.....	5
3.1	MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN	5
3.2	HØRINGSSVAR.....	6
3.3	BESVARELSE	7
3.4	VURDERING.....	8
4	PERMANENT GRUNDVANDSSÆNKNING/DRÆNING.....	9
4.1	MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN	9
4.2	HØRINGSSVAR.....	10
4.3	BESVARELSE	10
4.4	VURDERING.....	10
5	FLAGERMUS OG BELYSNING	11
5.1	MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN	11
5.2	HØRINGSSVAR.....	12
5.3	BESVARELSE	12
5.4	VURDERING.....	13
6	OPDATERING AF BILAGSLISTE I FORHOLD TIL SEKTORLOVGIVNING	14

7	SPILDEVAND	17
7.1	MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN	17
7.2	HØRRINGSSVAR	20
7.3	BESVARELSE	21
7.4	VURDERING	22
8	OPDATERING AF KORT	24

1 Formål

Formål med dette notat er at besvare spørgsmål til indholdet og vurderingerne i miljøkonsekvensrapporten på baggrund af indkommende høringssvar.

Der er indkommet et høringssvar i forbindelse med Miljøstyrelsens høring af §25-tilladelse samt miljøkonsekvensrapport.

Høringssvar er fra Hillerød Kommune og Miljøstyrelsen har bedt om, at følgende områder uddybes i forhold til Hillerød Kommunes høringssvar:

- Nedsivningsbassin (midlertidig grundvandssænkning)
- Overfladevand fra ledningsrender og udgravninger
- Permanent grundvandssænkning/dræning
- Flagermus og belysning
- Opdatering af bilagsliste i forhold til sektorlovgivning

Notatet er opbygget således, at de enkelte forhold behandles særskilt og under ovenstående overskrift.

2 Nedsivningsbassin (midlertidig grundvandssænkning)

2.1 Miljøkonsekvensrapporten

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 11.3.2 at:

Der skal grundvandssænkes før og under udgravning af nedsivningsbassinet, specielt ved udskiftning af det dybe, impermeable lag. Perioden for grundvandssænkningen er estimeret til at vare ca. 1 måned.

Det forventes, at grundvandet skal sænkes 2-3 meter under rolandspejl til ca. kote +20 meter DVR90. Sænkningen ventes udført ved hjælp af sugespidses placeret omkring bassinet. Spidserne sættes i en dybde på ca. 6 meter under eksisterende terræn med en afstand på 2-3 meter. Der forventes ikke at være behov for reinfiltration, da sænkningen vil være af begrænset varighed på ca. 1 måned, og den ikke ventes at påvirke omgivelserne uacceptabelt.

På baggrund af erfaringer med andre grundvandssænkninger i området, blandt andet grundvands-sænkningen på adressen Brennum Park 25L, og de målte nedsivnings K-værdier fra forundersøgelsen ved det kommende nedsivningsbassin forventes anlægget for grundvandssænkning at køre med en ydelse på omkring 10-15 m³/t, dog med en maksimal ydelse på omkring 30-35 m³/t under opstart af anlæg. Det betyder, at der er vurderet et gennemsnit flow på ydelsen er på ca. 18 m³/t. Det bemærkes at de målte K-værdier fra forundersøgelserne (3×10^{-4} – 8×10^{-5} m/s) passer fint med hvad der blev målt ved forundersøgelserne til.

Det vurderes med baggrund i grundvandssænkningen på adressen Brennum Park 25L og de målte nedsivnings K-værdier, at der skal pumpes gennemsnitligt ca. 18 m³/t i en periode på ca. 1 måned svarende til, at der i perioden vil blive oppumpet i alt ca. 13.000 m³ grundvand.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 11.3.5 at:

Mulig påvirkning af § 3-områder (vådområder)

De nærmeste § 3-områder er Favrholt Sø, beliggende ca. 600 meter mod øst og en mindre sø ca. 600 meter nord-nordøst for projektområdet. Begge søer ligger ifølge den geologiske model for København (senest opdateret 12. september 2024, jf. GeoAtlas) i et større sammenhængende lerlag og vurderes således at have ringe hydraulisk kontakt til det underliggende sammenhængende sandlag (KS2 ifølge modellen).

Udbredelsen af sænkningstragten fra den planlagte grundvandssænkning vurderes at være begrænset pga. den relative lille sænkningstørrelse og -varighed.

Ud fra erfaringer fra andre grundvandssænkninger i området lyder et forsigtigt estimat på en sænkning på 5-10 cm under de nævnte søer.

Skulle søerne mod forventning være i hydraulisk kontakt med det underliggende sandlag (KS2), ville den nævnte sænkningpåvirkning på 5-10 cm i sandlaget være langt mindre end hvad, der kan betragtes som normal sæsonvariation.

Skulle der alligevel opstå bekymring om dyrelivet i de to søer, kan man overveje at udføre arbejdet uden for paddernes yngletid, dvs. uden for perioden marts-maj.

2.2 Høringssvar

I den sammenfattende vurdering i afsnit 11.3.5 i miljøkonsekvens-rapporten skrives der "Skulle søerne mod forventning være i hydraulisk kontakt med det underliggende sandlag (KS2), ville den nævnte sænkningpåvirkning på 5-10 cm i sandlaget være langt mindre end hvad, der kan betragtes som normal sæsonvariation. Skulle der alligevel opstå bekymring om dyrelivet i de to søer, kan man overveje at udføre arbejdet uden for paddernes yngletid, dvs. uden for perioden marts/maj". Vurderer Miljøstyrelsen, at der er at regne for en forudsætning at arbejdet udføres uden for paddernes yngletid, for at grundvandssænkningen, som anført af bygherre i afsnittet, har en mindre påvirkning? I så fald ønskes det anført i §25-tilladelsen. Enten som forudsætning eller vilkår. Hillerød Kommune bemærker, at det ikke er relevant at sammenligne en sænkning med den normale sæsonvariation som begrundelse for at en sænkningpåvirkning ikke er væsentlig. Idet den normale sæson-variation jo kommer oveni og/eller kan optræde på et helt andet tidspunkt end projekts påvirkning.

2.3 Besvarelse

Udbredelsen af sænkningstragten fra den planlagte grundvandssænkning vurderes at være begrænset pga. den relative lille lokale sænkningstørrelse (2-3 m) og varighed (ca. én måned). Derudover er de nærmeste § 3-områder, Favrholt Sø og en mindre sø, beliggende ca. 600 meter fra projektområdet, jf. Figur 71, ifølge den geologiske model for København (senest opdateret 12. september 2024, jf. GeoAtlas), placeret i et stort sammenhængende lerlag. Dette bekræfter, at der er ringe hydraulisk kontakt til det underliggende sandlag (KS2) og som følge heraf vil sænkningens påvirkning ikke kunne differentieres fra den normale sæsonvariation i § 3-søerne.

2.4 Vurdering

Det er i afsnit 2.3 i dette notat præciseret, at der er ringe hydraulisk kontakt til det underliggende sandlag (KS2). Som følge heraf vil sænkningens påvirkning ikke kunne differentieres fra den normale sæsonvariation i § 3-søerne jf. Figur 71. Det vil derfor ikke være en forudsætning, at arbejdet udføres uden for paddernes yngletid, for at sikre en mindre påvirkning.

Præciseringen af sammenhængen i jordlagene i afsnit 2.3 ændrer ikke den overordnede vurdering i miljøkonsekvensrapporten. Det konkluderes fortsat, at grundvandssænkningen ved udgravning til nedsivningsbassinet vil have en lokal og **mindre påvirkning**. Denne påvirkning vil ikke kunne differentieres fra den normale sæsonvariation i grundvandsniveauet, som ses i § 3-søerne. Desuden er det sikret, at afledningen ikke vil påvirke § 3-søerne, jf. Figur 71, eller yngle- og rasteområder for padder.

3 Overfladevand fra ledningsrender og udgravninger

3.1 Miljøkonsekvensrapporten

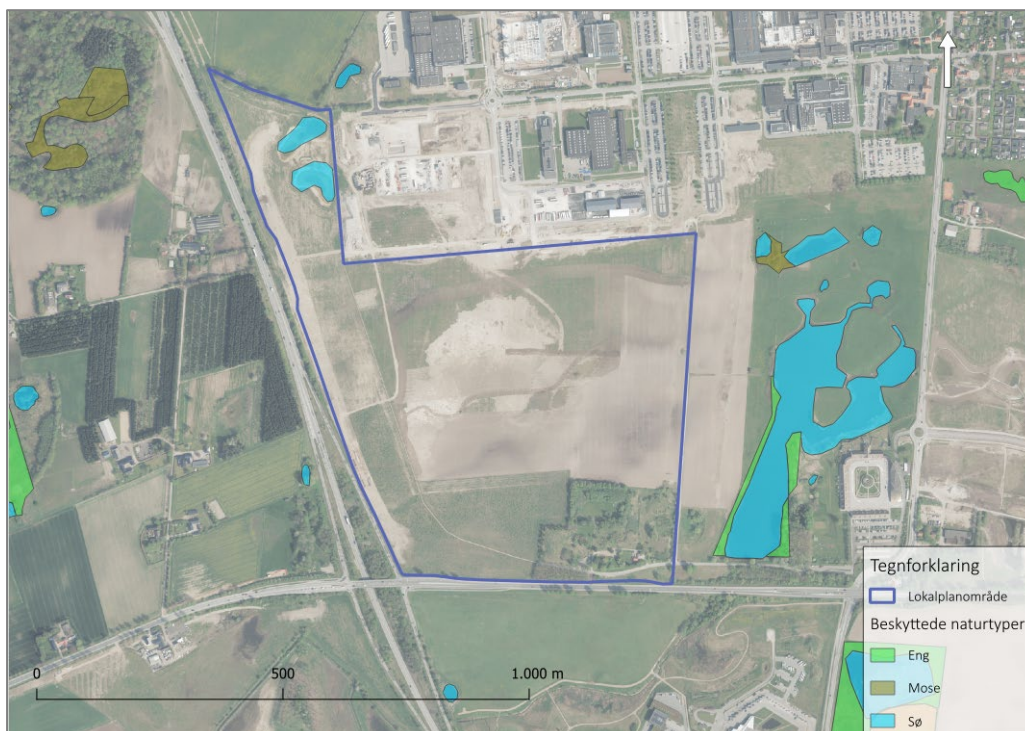
Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 11.4.2 at:

Det fremgår af afsnit 11.1.4, at der ikke er jordforureninger eller kendte jordforureningerne inden for projektområdet eller i umiddelbar nærhed af projektområdet, og at der er ingen kortlagte arealer på V1 eller V2 (kendt forureningen) jf. jordforureningsloven¹ inden for eller i nærheden af projektområdet.

Overfladevand i udgravninger og ledningsrender vil blive pumpet væk med entreprenørpumper sat i pumpesumpe. Det oppumpede overfladevand vil blive ledt via pumpe-slanger til et lokalt dybdepunkt i terræn, hvor overfladevandet naturligt blev tilledt før udgravningen.

Det vil blive sikret, at der ikke vil ske afledning/nedsivning af det oppumpede overfladevand til § 3-søer beliggende inden for eller uden for projektområdet jf. Figur 71.

Det vil ligeledes blive sikret, at der ikke sker afledning/nedsivning af det oppumpet overfladevand til yngle- og rasteområder for padder.



Figur 71 § 3-natur inden for og uden for projektområdet. Kilde Danmarks Miljøportal.

¹ LBK nr 282 af 27/03/2017 om forurenet jord

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 11.4.5 at:

Det oppumpede overfladevand vil blive ledt via pumpe-slangetil et lokalt dybdepunkt i terræn, hvor overfladevandet naturligt blev tilledt før udgravningen.

Overfladevand, der naturligt ville falde inden for projektområdet, vil ved nedsivningen derved blive ledt naturligt tilbage ind i vandkredsløbet inden for projektområdet.

Idet der ikke i projektområdet eller uden for projektområdet er jordforureninger eller kendte jordforureninger, så vil det overfladevand, der pumpes væk ved tørholdelse af ledningsrender og udgravninger, ikke potentielt indeholde miljøfremmede stoffer. Det vurderes derfor, at der ikke vil være væsentlig skadelig påvirkning af omgivelser fra nedsivning af overfladevand fra udgravninger og ledningsrender, idet det oppumpede overfladevand ikke vil indholde miljøfremmede stoffer.

Det vil blive sikret, at der ikke vil ske afledning/nedsivning af det oppumpede overfladevand til § 3-søer beliggende inden for eller uden for projektområdet, jf. Figur 71.

Det vil ligeledes blive sikret, at der ikke sker afledning/nedsivning af det oppumpede overfladevand til yngle- og rasteområder for padder.

Der vil blive ansøgt om nedsivningstilladelse hos Hillerød Kommune jf. miljøbeskyttelseslovens § 19 til nedsivning af overfladevandet fra udgravninger og ledningsrender.

3.2 Høringssvar

Afsnit 4.3.4 i miljøkonsekvensrapporten "Overfladevand fra ledningsrender og udgravninger". Dette afsnit er ikke tilstrækkelig detaljeret beskrevet til at Hillerød Kommune kan vurdere miljøpåvirkningerne, herunder om der kan meddeles tilladelse efter miljøvurderingslovens §19. Uanset om lænse-pumpningen kaldes bortledning af overfladevand eller grundvandssænkning, så skal miljøkonsekvensrapporten indeholde overordnet beskrivelse af koteforhold for ledningsrender og udgravninger og begrundelse for hvilke mængder vand, der skal bortledes for tørholdelse af ledningsrender og udgravning. Det skal desuden fremgå vurdering af miljøpåvirkninger af grundvandsforekomster, vandstand i de nærliggende søer, evt. påvirkning af bilag IV-arter og konkret vurdering om der er den tilstrækkelige nedsivningskapacitet til vandet fra ledningsrender og udgravninger kan nedsives, som beskrevet i projektet.

3.3 Besvarelse

3.3.1 Proces

I anlægsfasen vil der blive udført lokale udgravninger og etableret ledningsrender for at anlægge regnvandsledninger og brønde. Disse områder vil blive tørholdt for overfladevand ved hjælp af lænsepumper, som vil håndtere overfladevandet lokalt i ledningsrenderne og udgravningerne. Formålet med denne proces er at tørholde ledningsgravene under anlægsfasen for regnvand der alligevel vil være faldet i området.

Der er således ikke projekteret med et behov for tørholdelse af ledningsrender og udgravninger via grundvandssænkning som f.eks. anvendelse af sugespidsanlæg.

Der er alene projekteret med, at ledningsrender og udgravninger kan tørholdes og tømmes for regnvand ved lænsning af overfladevand.

Ved lænsning af overfladevandet anvendes der en dykpumpe, der kan pumpe vandet væk fra de vandpytter der opstår i ledningsrenderne, som følge af regnvejr.

Lænsning af overfladevandet og påvirkning fra denne vil ikke kunne differentieres fra den normale sæsonvariation i § 3-søerne, jf. Figur 71.

3.3.2 Koter

Afvandingssystemet, inklusive nedsivningsbassinet, er designet med forudsætning om et maksimalt vandspejl i kote +23,60. Siden december 2024 er grundvandsspejlet blevet overvåget, og målingerne har indikeret et maksimum for det sekundære grundvandsspejl på kote +23,60.

Den dybeste brønd i afvandingssystemet, en olieudskiller, har bundkote i +22,50, mens den dybeste plastbrønd er placeret ved cirka kote +24,80, og den dybeste ledning ved kote +23,80.

Da ledningstilslutningerne i olieudskilleren ligger over det sekundære grundvandsspejl, vil alle afvandsledninger og brønde blive etableret i højder, der ligger over det maksimale forventede vandspejl i det sekundære grundvandsmagasin. Olieudskilleren er opdriftssikret og kan derfor placeres under vandspejlet uden at skulle håndtere grundvand.

Med de angivne koter vil der således kun blive håndteret overfladevand (regnvand) og ikke sekundært grundvand. Mængden af overfladevand, der skal håndteres, vil variere afhængigt af vejret, men forventes at kunne håndteres med 3" lænsepumper.

Der er sket en ændring i projektet i forhold til det er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. Det lænsede overfladevand vil i stedet for, at blive ledt til nedsivning via det omkringliggende terræn, blive ført til samme sedimentationsbeholder, som håndterer den midlertidige grundvandssænkning fra udgravning til regnvandsbassinet. Vandet fra både den midlertidige grundvandssænkning og

tørholdelse af tracéer ledes til regnvandssystemet i Brennum Park og der vil blive ansøgt om tilladelse til dette.

3.4 Vurdering

Præciseringen af processen i afsnit 3.3.1 samt beskrivelsen af koter i afsnit 3.3.2 ændrer ikke den overordnede vurdering i miljøkonsekvensrapporten. Det konkluderes fortsat, at påvirkningen fra lænsning af overfladevand er **neutral/ubetydelig påvirkning**, hvilket er sikret yderligere ved at overfladevandet, som en ændret forudsætning, ikke ledes til nedsivning, men bortledes til regnvandssystemet i Brennum Park.

Der vil ikke blive lænset sekundært grundvand, og påvirkningen fra lænsning af overfladevandet vil ikke kunne adskilles fra den normale sæsonvariation i § 3-søerne.

4 Permanent grundvandssænkning/dræning

4.1 Miljøkonsekvensrapporten

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 3.4 at:

Det følger af Hillerød Kommens Lokalplan 490, at der skal etableres faunapassager under vejen i det rekreative område.

Der etableres derfor to permanente faunapassager (paddeunderføringer) for vejanlægget gennem det rekreative område, så smådyr som f.eks. padder, kan krydse sikkert under vejen. Paddeunderføringer etableres i forbindelse med anlægsarbejderne for etableringen af nyt vejanlæg. Der placeres en faunapassage ca. midt på vejstrækningen gennem det rekreative område samt en faunapassage ved eksisterende trægrænse, hvor den største vandring må forventes. For placering, se Figur 19.



Figur 19. Principskitse vejunderføringer for padder. Skitse ikke målfast. Kilde COWI.

Faunapassager udføres med firkantede rør – type B2 (tør) i henhold til Faunapassager – En vejledning, Vejdirektoratets, 2020, side 45-49, afsnit 4.6 [1] og jf. bilag 3 – Fagnotat for natur.

Der er behov for at dræne faunapassagerne.

Dette vand vil blive ledt til faskine, som placeres i det rekreative område. Vandet vil ikke indeholde miljøfremmede stoffer, herunder salt, da det udelukkende stammer fra dræn under faunapassagerne og skråningsanlæg, der er opbygget af ren jord og med beplantning.

Faskinen og det tilhørende ledningssystem vil blive placeret uden for søbeskyttelseslinjen og på en måde, så hverken flagermusegnede træer eller rasteområder for padder i det rekreative område bliver påvirket – hverken under anlæggelsen eller i driftsfasen.

4.2 Høringssvar

Miljøpåvirkninger for afværgeforanstaltning faunapassage skal konkret beskrives i miljøkonsekvensrapporten. I afsnit 3.4 i miljø-konsekvensrapporten og bilag 1 i §25-tilladelsen fremgår det, at faunapassagen skal permanent drænes. Hvis det ikke er muligt at undgå at faunapassagen skal drænes, så skal miljøkonsekvensrapporten indeholde overordnet beskrivelse af det fysiske indgreb i miljøet ved etablering af faunapassagen (koteforhold, hvilke mængder vand, der skal bortledes for tørholdelse mv.). Der skal desuden fremgå vurdering af faunapassagens miljøpåvirkninger (vandforekomster, vandstand i det rekreative område, evt. påvirkning af bilag IV-arter, vurdering af om der er den tilstrækkelige nedsivningskapacitet til at drænvandet kan nedsives i faskine, som beskrevet i projekt.

4.3 Besvarelse

I forbindelse med detailprojekteringen af adgangsvejen er niveauet for faunapassagerne nær det rekreative område blevet hævet således, at de nu ligger tættere på det eksisterende terræn. Derfor er det ikke længere nødvendigt at etablere faskiner. Dræn under bunden af faunapassagerne vil blive tilkoblet vejafvandingssystemet.

4.4 Vurdering

Drænet i bunden af faunapassagerne er designet til kun at opsamle grundfugt således, at passagerne bunde forbliver fugtige, men ikke våde. Vandmængden, der tilføres fra disse dræn for at tørre bundene, er meget begrænset.

5 Flagermus og belysning

5.1 Miljøkonsekvensrapporten

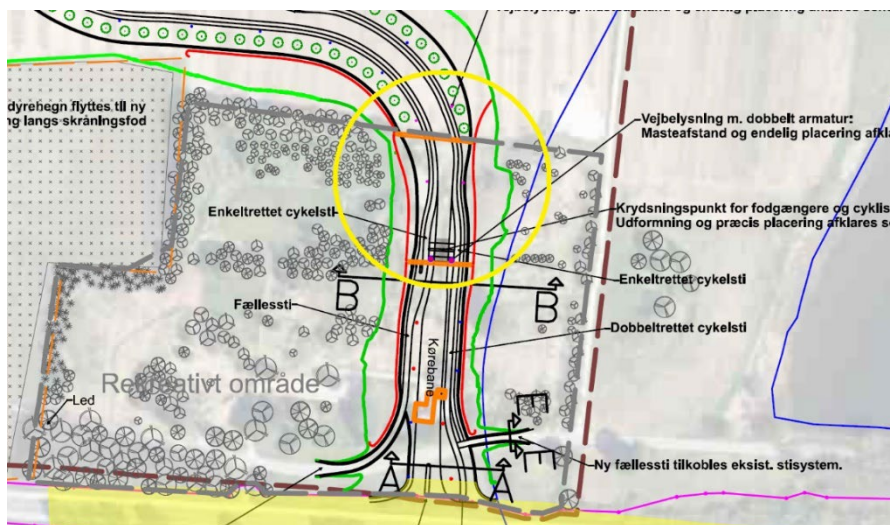
Det fremgår af Miljøkonsekvensrapportens afsnit 3.3 Belysning af kørebane, cykelsti, og fortov, side 32 at:

Det følger af Hillerød Kommunes Lokalplan 490, at der i dele af det rekreative område skal opsættes lys, der sikrer at der etableres et krydsningsbælte for flagermus, se Figur 17, hvor flagermus upåvirket kan krydse vejanlægget. Krydsningsbælte er vist med rød markering i nedenstående Figur 17. En række af belysningsmasterne langs vejen udføres således med et armatur med rødt lys, der giver et 50 meter bredt krydsningsbælte for flagermusene.

På Figur 18 ses et udsnit af oversigtsplanen med markering af de belysningsmaster, der monteres med rødt lys.



Figur 17 Principkitse for at afværgе lyspåvirkning af flagermus udarbejdet i forbindelse med Lokalplan 490. Kort ikke målfast. Kilde Artelia (bilag 3).



Figur 18 På udsnit af oversigtsplan er markeret med en gul cirkel området, hvor belysningsmaster monteres med rødt lys for krydsningsbælte for flagermus. Belysningsmaster med rødt lys, er angivet i signaturen på tegning. Tegning ikke målfast. Kilde COWI (bilag 4).

5.2 Høringssvar

Som bemærkning til pkt. 9, må det forventes at vejarealet vil udgøre en spredningsbarriere for flagermus i hele det rekreative område, da flagermusaktiviteten ikke er begrænset til nord i det rekreative område. I miljøkonsekvensrapporten s. 32 beskrives et 50m bredt krydsningsbælte med rød vejbelystning i den nordlige del af det rekreative område. Dette krydsningsbælte bør være 50 meter som minimum.

Krydsningsbæltet bør være af det omfang som sikrer den bredest mulige krydsningskorridor for flagermus til det flagermusaktive område ved Favrholm sø (jf. figur 47 i Miljøkonsekvensrapporten s. 89).

Krydsningskorridorens omfang bør mod syd udelukkende afgrænses af trafikrydset ved Roskildevejs krav for belystning for at sikre den bredest mulige spredningskorridor. Der gøres opmærksom på at der i lokalplanens § 8.3 bliver stillet krav om flagermusvenlig vejbelystning ($\geq 520\text{nm}$) i hele det rekreative område mod syd. Der vil i lokalplanen ske en redaktionel note, som skal sikre tilstrækkelig afstand til rød belystning fra krydset på Roskildevej, hvor vejbelystningen skal være ensartet af hensyn til trafiksikkerheden ved krydset.

5.3 Besvarelse

Som det bemærkes i høringssvaret, stiller lokalplan 490, § 9.3 krav om at der etableres flagermusvenlig belystning langs adgangsvejen inden for opholdsarealets udstrækning. Dermed stiller Hillerød Kommune krav om at krydsningsbæltet udstrækning udvides til hele det rekreative område, fra den nordlige afgrænsning mod markarealet og til Roskildevej mod syd. Dog vil der, ifølge den nævnte redaktionelle note, kunne opsættes hvidt lys ud mod vejadgangen fra Roskildevej, da belystningen langs Roskildevej skal være ensartet og leve op til Vejdirektoratets krav for trafiksikkerhed.

5.4 Vurdering

Det vurderes, at Hillerød Kommune igennem lokalplanens bestemmelse om den flagermusvenlige belysnings placering, har sikret hensynet til den bredest mulige spredningskorridor for flagermus. Projektet vil blive realiseret i overensstemmelse, herunder som beskrevet i lokalplanen, med tilpasning af bredden af spredningskorridoren.

Det vurderes derfor, at projektet fortsat ikke medfører beskadigelse af yngle- eller rasteområder for flagermus, og det kan afvises, at projektet medfører forsætlig forstyrrelse eller drab af individer. Den økologiske funktionalitet af området som levested for flagermus opretholdes.

6 Opdatering af bilagsliste i forhold til sektorlovgivning

EMNE	TILLADELSE/GODKENDELSE/Dispensation	REFERENCE TIL LOVGIVNING	MYNDIGHED
Erstatningshabitat: Padder	Landzonetilladelse	Planloven § 35	Hillerød Kommune
Etablering af erstatningshabitat indenfor søbeskyttelseslinjen	Dispensation fra søbeskyttelseslinje	Naturbeskyttelsesloven § 16	Hillerød Kommune
Forbedring af yngle og levested: Padder	Dispensation til rydning af vegetation ved og i søer	Naturbeskyttelsesloven § 3	Hillerød Kommune
Flytning af padder fra rasteområde	Dispensation	Artsfredningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1 og § 15, stk. 1.	SGAV
Regnvandsbassin	Nedsivningstilladelse	Miljøbeskyttelseslovens § 19	Hillerød Kommune
Tilslutning til Rute 6	Tilladelse til tilslutning til Rute 6	Aftale med Vejdirektoratet	Vejdirektoratet
Tilladelser til vejen			
Hastighedsbegrænsning 40 km/t	Tilladelse til hastighedsbegrænsning på 40 km/t	Vejloven (Lov om offentlige veje)	Hillerød Kommune/Politiet

EMNE	TILLADELSE/GODKENDELSE/DISPENTATION	REFERENCE TIL LOVGIVNING	MYNDIGHED
Anlægsfasen			
Frigivelse af arealer	Arkæologi	Museumsloven	Museum Nordsjælland
Sugespidsanlæg			
Afledning af vand fra grundvandssænkning ifm. anlæg af regnvandsbassin	Tilslutningstilladelse enten til regnvandsledning eller spildevandsledning	Miljøbeskyttelsesloven § 28, stk. 3	Hillerød Kommune
Tørholdelse af ledningsgrave samt udgravning for anlægelse af vej mv.	Tilslutningstilladelse	Miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, hvis det tilsluttes til regnvands- eller spildevandsledning	Hillerød Kommune
Jordhåndtering	Anmeldelse af jordflytning.	Jordforureningsloven Anmeldelse af jordflytning via jordweb.dk	Hillerød Kommune
Byggeplads Gælder for både -Fælles byggeplads -Byggeplads til nedrivning			
Opstilling af transportable konstruktioner i tilknytning til byggeplads	Kan kræve byggetilladelse	Byggeloven, BR18, § 6b og § 6d	Hillerød Kommune
Anmeldelse af bygge- og anlægsarbejde til - Arbejdstilsynet	Anmeldelse opstart af anlægsarbejder	Arbejds miljølovgivningen	Arbejdstilsynet
<i>Sanitært spildevand</i>	Midlertidig tilslutningstilladelse. Afhænger om byggepladsen tilsluttes eksisterende spildevandssystem eller der sker afhentning via slamsuger (det kræver ikke særskilt tilladelse at få afhentet via slamsuger)	Miljøbeskyttelsesloven § 28, stk. 3	Hillerød Kommune
Overkørselstilladelse Midlertidig overkørsel - mod nord og mod syd.	Tilladelse	Vejloven (Lov om offentlige veje)	Hillerød Kommune
Skilte- og afmærkningsplan - inkl. ønske om hastighedsbegrænsning på 40 km/t	Godkendelse/Tilladelse	Vejloven (Lov om private fællesvej)	Hillerød Kommune Politi Vejdirektoratet

EMNE	TILLADELSE/GODKENDELSE/DISPENTATION	REFERENCE TIL LOVGIVNING	MYNDIGHED
Byggeaffald fra byggepladsen	Anmeldelse	Bortskaffelse af byggeaffald efter kommunens retningslinjer/anvisninger BEK nr 496 af 21/05/2024 om håndtering af affald og materialer fra bygge- og anlægsarbejder	Hillerød Kommune
Nedrivning af The Hut	Nedrivningstilladelse	Byggeloven, BR18, § 47	Hillerød Kommune
	Håndtering af affald fra nedrivning	Bortskaffelse af byggeaffald efter kommunens retningslinjer/anvisninger BEK nr 496 af 21/05/2024 om håndtering af affald og materialer fra bygge- og anlægsarbejder	Hillerød Kommune

7 Spildevand

7.1 Miljøkonsekvensrapporten

7.1.1 Metode (afsnit 11.2.1 i rapporten)

Regnvand/overfladevand fra vejen vil blive opsamlet og afledt til regnvandsbassin for nedsivning. I regnvand/overfladevand fra befæstede arealer kan der være miljøfremmede stoffer, der kan påvirke jorden og grundvandet, hvis vandet ikke gennemgår rensning inden nedsivning.

I 2024 har Niras udarbejdet to rapporter, [10] og [11], hvor det ved blandt andet geologiske og hydrogeologiske undersøgelser er søgt godtgjort, at nedsivningsløsningen er teknisk mulig og miljømæssigt forsvarlig. I forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten til Miljøstyrelsen og tilbagemeldinger fra Hillerød Kommune har Artelia anmodet COWI om input vedrørende følgende:

- 1) Der skal redegøres for, at regler, grænseværdier, BAT mv. kan overholdes.*
- 2) Der skal redegøres for, at der ved gennemgravning af det tætte lerlag ikke sker en forringelse af rensning af de miljøfarlige stoffer i forhold til grundvandet og nærtliggende overfladevand.*
- 3) Der bør redegøres for, at der ikke blot sker en opstuvning af grundvand i nedsivningsbassinet, når det lavpermeable lerlag gennemgøres.*
- 4) NIRAS har vurderet, at der skal opnås renses effekter for f.eks. bly på 98 % og zink på ca. 80 %, før regn- og vejvandet må nå grundvandet. Det skal derfor godtgøres, at disse renses effekter kan opnås i det projekterede bassin.*

7.1.2 Miljøkonsekvensrapportens side 125

Således er der ingen tvivl om, at nedsivning af vejvandet lokalt vil medføre overskridelse af kvalitetskravet til drikkevand for klorid på 250 mg/l i vintermånederne, hvor vejen saltes. På en større skala er påvirkningen naturligvis mindre. Ses der i stedet på grundvandspåvirkningen i projektområdet som helhed, opblandes den nedsivende regnmængde i nettonedbøren på resten af arealet (21,4–1,6 = 19,8 ha). En standardværdi for nettonedbøren i Hillerød Kommune er 275 mm/år = 275 l/m². Dermed fås en kloridkoncentration på:

$$C_{Cl} = 4,1 + \frac{5.824.000.000 \text{ mg}}{67.330.800 \text{ l}} = 86,5 \text{ mg/l}$$

Såfremt området bebygges, og overfladevand fra det bebyggede areal bortskaffes på anden vis, bliver grundvandsdannelsen mindre end nettonedbøren, og koncentrationsstigningen for klorid bliver tilsvarende større.

Betragtes i stedet påvirkningen af grundvandsforekomster, er resultatet et ganske andet. I den nordlige del af projektområdet findes den terrænnære grundvandsforekomst dkms_3061_ks, som er i god kemisk og kvantitativ tilstand, men denne forekomst findes ikke under det planlagte nedsivningsbassin. Det gør derimod den dybereliggende regionale grundvandsforekomst dkms_3642_ks, som er i god kvantitativ tilstand, men i dårlig kemisk tilstand på grund af pesticidstoffer. Det formodes at være

denne grundvandsforekomst, som udgør det sekundære grundvandsmagasin under nedsivningsområdet. Den regionale grundvandsforekomst strækker sig over et areal på 257,58 km², og den samlede grundvandsdannelse er beregnet til 34.119.300 m³/år [10]. Tilførsel af yderligere 5824 kg Cl/år vil samlet medføre en koncentrationsstigning på 0,17 mg Cl/l. Dette er under analyseusikkerheden og kan dermed ikke medføre nogen væsentlig forringelse af grundvandsforekomstens kemiske tilstand mht. klorid.

Skulle myndighederne ikke kunne acceptere den beregnede påvirkning, er der mulighed for at anvende mindre vejsalt, formentlig maksimalt 0,3 kg/m²/år, hvilket er en halvering i forhold til beregningerne ovenfor. Alternativt kan der helt eller delvist anvendes mere miljøvenlige midler til glatførebekæmpelse, f.eks. CMA (calciummagnesiumacetat).

7.1.3 Sammenfattende vurdering (rapportens afsnit 11.2.8)

Væsentlighed	Påvirkning fra nedsivning via nedsivningsbassin
Mindre påvirkning	Rensning Til rensningen anvendes der både sandfang, olieudskillere og filterjord i selve nedsivningsbassinet. Der findes ikke andre simple rensemetoder, og videregående rensning vil være så kostbar, at projektet formentlig ikke kan realiseres. Den anvendte løsning anses for tilstrækkelig og videregående rensning for ikke-proportionalt i forhold til vejvandets forventede stofindhold. Gennemgravning af lerlag Det er klart, at gennemgravning af det tætte lerlag samt nedsivning vil medføre en meget hurtigere stoftransport til det sekundære grundvandsmagasin, og på kort sigt kan resultatet være en øgning af belastningen med de relevante stoffer. Det er imidlertid godtgjort, at de kritiske miljøfremmede stoffer bindes så kraftigt til filterjorden, at de efter al sandsynlighed ikke vil nå frem til det sekundære grundvandsmagasin i målelige koncentrationer. Hvad angår ikke nedbrydelige stoffer, som f.eks. metallerne, vil påvirkningen af det sekundære grundvandsmagasin på den lange bane blive mindre, fordi en stor del af metallerne tilbageholdes i filterjorden, som med jævne mellemrum skal opgraves og bortskaffes. En alternativ naturlig nedsivning vil dels medføre højere stofkoncentrationer i det nedsivende vand, fordi en større del af regnvandet fordampes, og dels vil den fulde stofmængde ende i grundvandet, når stofferne er brudt igennem

dæklaget. Desuden er der risiko for, at vejvand i stedet for at nedsive vil afstrømme som overfladevand i regnfulde perioder og i stedet ende i recipienter, hvor skadevirkningen er væsentlig større end i grundvandet.

Opstuvning

Det er der ingen risiko for. Selv i den våde årstid vurderes grundvandsspejlet baseret på pejleresultater at stå mindst 1,5 meter under bassinbunden.

Renseeffekt

Filterjord er generelt yderst effektivt til at tilbageholde partikler (suspenderet stof) og vurderes derfor at kunne fjerne langt hovedparten af de partikler i vejvandet, som ikke fjernes i sandfanget.

Alene fjernelse af suspenderet stof vil medføre, at den påkrævede renseseffekt for metaller opnås, og hertil kommer, at filterjord kan nedbringe vandets indhold af opløste metaller med mere end 75 %. For de miljøfremmede stoffer er den beregnede sorptionskapacitet i filterjorden mere end rigelig til at nedbringe koncentrationerne til under grænseværdierne. Beregningerne viser, at klorid (fra vejsalt) og fosfor er de mest kritiske stoffer. Vejsaltning vil medføre, at klorid i det nedsivende vejvand som gennemsnit vil ligge over drikkevandskvalitetskra-
vet på 250 mg/l. Påvirkningen af den relevante grundvandsforekomst som hel-
hed er derimod beskedne 0,17 mg Cl/l, hvilket er mindre end analyseusikkerhe-
den. Ifølge screeningsværktøjet RegnKvalitet kan der forventes en koncentration
af fosfor i vejvandet, som ligger på en faktor 6,4 over drikkevandskvalitetskrite-
riet på 0,15 mg/l. De indtil videre sparsomme erfaringer med filterjord tyder på,
at det ikke er særligt effektivt til at rense fosfor ud af vandet.

Det vurderes imidlertid, at korrekt sammensat filterjord vil være tilstrækkeligt effektivt. Der kræves blot relativt høje indhold af jernoxider og/eller aluminium-
oxider, som har stor sorptionskapacitet over for uorganisk fosfor. Organisk fos-
for kan forventes i betydeligt omfang at være partikelbundet og dermed kunne
frafiltreres.

7.2 Hørringssvar

Vedr. renskrav og drift/vedligehold af nedsivningsbassin.

Der forslås en udskiftning af øverste filtermuld ca. hvert 10 år, baseret på om nedsivningen væsentlig reduceres i bassinet. Er der beregninger eller andet som understøtter, at udskiftning af øverste 10 cm hvert 10 år er tilstrækkelig, til at opretholde filterlagets rensfunktion? Hillerød Kommune ønsker at §25-tilladelsen indeholder et vilkår om prøvetagning af filterjord og hvis jorden viser sig forurenset, så skal den bortskaffes. Et eksempel på vilkår kan ses i nævnsafgørelse; [Afgørelse / Miljø- og Fødevarerklagenævnet](#).

Dette er vigtigt, da Hillerød Kommune vurderer, at der i en §19 tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven til nedsivningsbassinet ikke kan stilles skærpede krav, hvis Miljøstyrelsen ikke har forholdt sig til miljøpåvirkningerne i §25-tilladelsen.

Fosfor og klorid udpeges som potentielle problemstoffer ift. overholde grænseværdier i afsnit 11 i miljøkonsekvensrapporten.

I forhold til den anvendte metode i afsnit 11.2.6 for vurdering af påvirkning af grundvandsforekomster, så bedes Miljøstyrelsen i §25-tilladelsen begrunde i forhold til forringelsesbegrebet i EU's vandrammedirektiv, hvordan at påvirkning kan beregnes som et gennemsnit for hele grundvandsforekomsten, jf. s. 125 i miljøkonsekvensrapporten, når et punkt i grundvandsforekomsten – under nedsivningsbassinet - overskrider kvalitetskriteriet for drikkevandet.

Hillerød Kommune bemærker til afsnit 11.2.8 i miljøkonsekvensrapporten, at påvirkninger f.eks. klorid kan regnes for at være en "mindre påvirkning", da det nedsivende vand overskrider kvalitetskravet for drikkevand. Hillerød Kommune ønsker at Miljøstyrelsen forholder sig om der er en væsentlig påvirkning og derfor behov for at sætte et vilkår om brug af vejsalt i §25-tilladelsen eksempelvis som anført af bygherre til maksimalt 0,3 kg/m²/år eller brug af alternative midler. Tilsvarende afsnit om filterjord, så er det Hillerød Kommunes vurdering, at vi ikke kan stille skærpede krav i §19-tilladelsen til nedsivning, hvis Miljøstyrelsen ikke har vurderet at det er nødvendigt af hensyn til miljøpåvirkning.

7.3 Besvarelse

7.3.1 Filtermuld

Der vil i dette afsnit blive besvaret følgende: *Er der beregninger eller andet som understøtter, at udskiftning af øverste 10 cm hvert 10 år er tilstrækkelig, til at opretholde filterlagets rensefunktion? samt den afgørelse, som Hillerød Kommune har henvist til.*

Ved gennemgang af den afgørelse² Hillerød Kommune henviser til er det muligt at konstatere følgende:

Der skal minimum hvert 10. år udtages jordprøver fra regnvandsbassinets dybeste punkt i bassinets overflade og i 50 cm. dybde. Prøven skal udtages som en blandeprøve i overensstemmelse med jordflytningsbekendtgørelsen. Første prøve udtages efter 10 års drift.

Jordprøven skal analyseres for totalkulbrinter, benz(a)pyren, PAH, Cd, Cu, Pb og Zn. Såfremt analyseresultaterne overskrider jordflytningsbekendtgørelsens kategori 2, skal den forurenede jord (kategori 2 og derover) fjernes.

Analyseresultatet skal indsendes til Silkeborg Kommune senest fire uger efter prøveudtagning. Plan for afgravning og bortskaffelse af jord skal ske efter aftale med Silkeborg Kommune.

Det kan konstateres, at i den afgørelse som Hillerød Kommune har refereret til, jf. ovennævnte har Miljø- og Fødevarerklagenævnet fastsat et vilkår om prøveudtagning hvert 10. år. Der vil derfor i ansøgning om nedsivningstilladelse jf. miljøbeskyttelseslovens³ § 19 blive ansøgt om, at der stilles vilkår om en prøvetagningsfrekvens af filtermulden i overensstemmelse med den afgørelse som Hillerød Kommune henviser til.

Jorden (filtermulden) vil blive prøvetaget og bortskaffet i overensstemmelse med reglerne i jordflytningsbekendtgørelsen⁴.

Jorden vil blive anmeldt til kommunen inden bortskaffelse med henblik på at blive kørt til godkendt jordmodtager.

² NMK-10-00784 af 19. december 2014

³ LBK nr 1093 af 11/10/2024 om miljøbeskyttelse

⁴ Bek nr 1452 af 07/12/2015 om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord

7.3.2 Vejsalt

Der vil i dette afsnit blive besvaret følgende: *Hillerød Kommune ønsker at Miljøstyrelsen forholder sig om der er en væsentlig påvirkninger og derfor behov for at sætte et vilkår om brug af vejsalt i § 25-tilladelsen.*

I miljøkonsekvensrapporten er der anvendt den samme metode til beregningerne som i Hillerød Kommunes Lokalplan 490. Dette gælder særligt for afsnit 11.2.6, der vurderer påvirkningen af grundvandsforekomster. Påvirkningen er derfor beregnet som et gennemsnit for hele grundvandsforekomsten. Dette er i overensstemmelse med baggrundsnotaterne for Lokalplan 490.

Når der er anvendt den samme metode til beregning af grundvandspåvirkningen med klorid i miljøkonsekvensrapporten som der er anvendt til Hillerød Kommunes Lokalplan 490 er vurderingen derfor fortsat, at selvom nedsivningen af vejvandet lokalt kan resultere i overskridelse af kloridkvalitetskravet, er påvirkningen på en større skala betydeligt mindre. Dette indikerer, at den lokale effekt ikke nødvendigvis afspejler påvirkningen i projektområdet som helhed. Når den nedsivende regnmængde opblandes med nettonedbøren i hele området, reduceres koncentrationen af klorid betydeligt, hvilket gør påvirkningen mere af mindre væsentlig påvirkning.

Der vil i forbindelse med ansøgning om nedsivningstilladelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 19 blive redegjort for saltning og påvirkninger herfra. Det giver Hillerød Kommune mulighed for at fastsætte de nødvendige vilkår i forhold til saltning.

Hvis Hillerød Kommune i forbindelse med fastsættelse af vilkår i nedsivningstilladelsen vurderer, at projektområdet alligevel ikke kan vurderes som helhed, så er der mulighed for, at Hillerød Kommune i § 19 tilladelsen kan fastsætte et vilkår om, at der maksimalt må bruge 0,3 kg/m²/år vejsalt. Derudover er der i § 19 tilladelsen mulighed for, at Hillerød Kommune kan fastsætte vilkår om, at der skal anvendes mere miljøvenlige midler til glatførebekæmpelse, som CMA (calciummagnesiumacetat), hvis der er behov for supplerende glatførebekæmpelse efter at have opbrugt den fastsatte mængde vejsalt.

7.4 Vurdering

7.4.1 Filtermuld

Det er redegjort for, at der vil blive ansøgt om vilkår for prøvetagning af filtermuld i overensstemmelse med Hillerød Kommunes henvisning til afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet samt at filtermulden vil blive prøvetaget og bortskaffet i overensstemmelse med gældende lovgivning på området, er vurderingen fortsat at **påvirkningen er mindre væsentlig**.

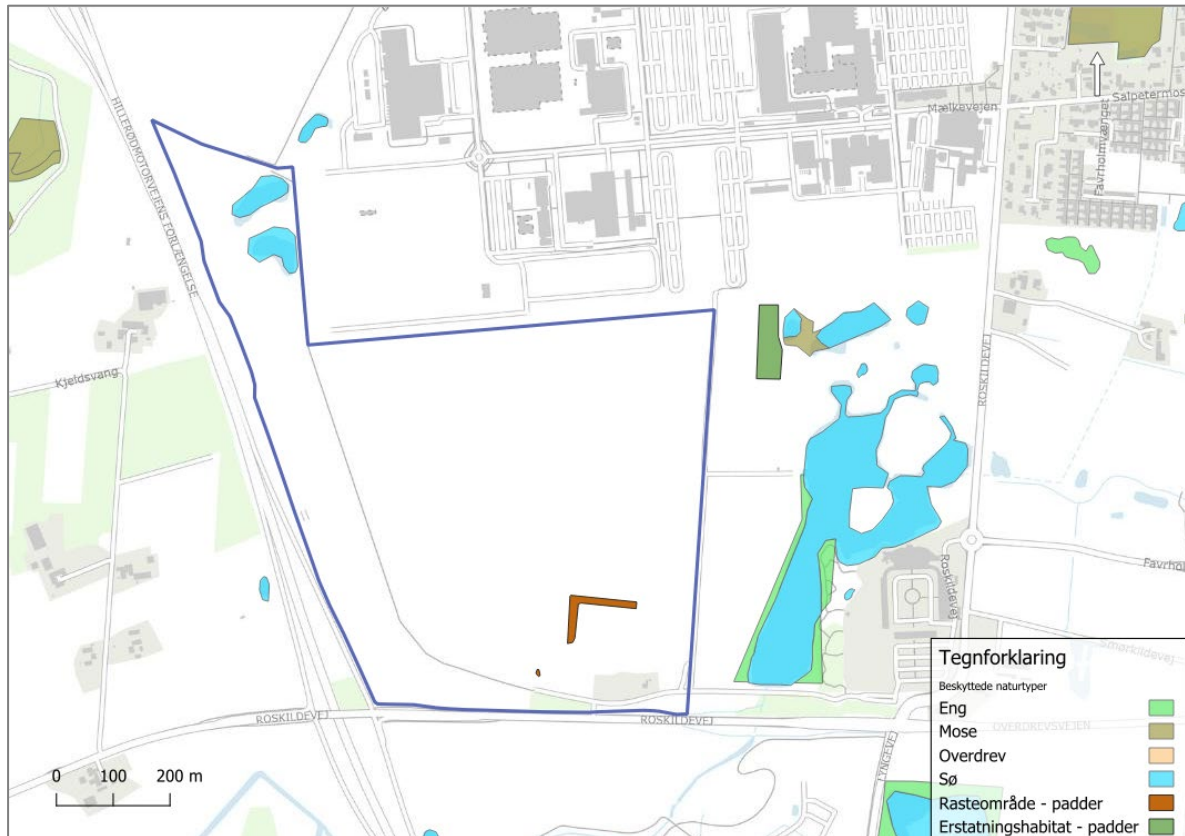
7.4.2 Salt

Der er i miljøkonsekvensrapporten anvendt samme metode for beregning af påvirkningen af grundvandsforekomsten, som Hillerød Kommune har anvendt i forbindelse med miljørapporten til Lokalplan 490. Det kan derfor fortsat vurderes, at når den nedsivende regnmængde opblandes med

nettonedbøren i hele området, reduceres koncentrationen af klorid betydeligt. Hillerød Kommune har i tilladelsen til nedsivning fra regnvandsbassinet mulighed at stille vilkår til anvendelse af salt til glatførebekæmpelse i forhold til grundvandsforekomsten. Det konkluderes fortsat, at påvirkningen fra glatførebekæmpelse via saltning eller lignende er **mindre væsentlig påvirkning**.

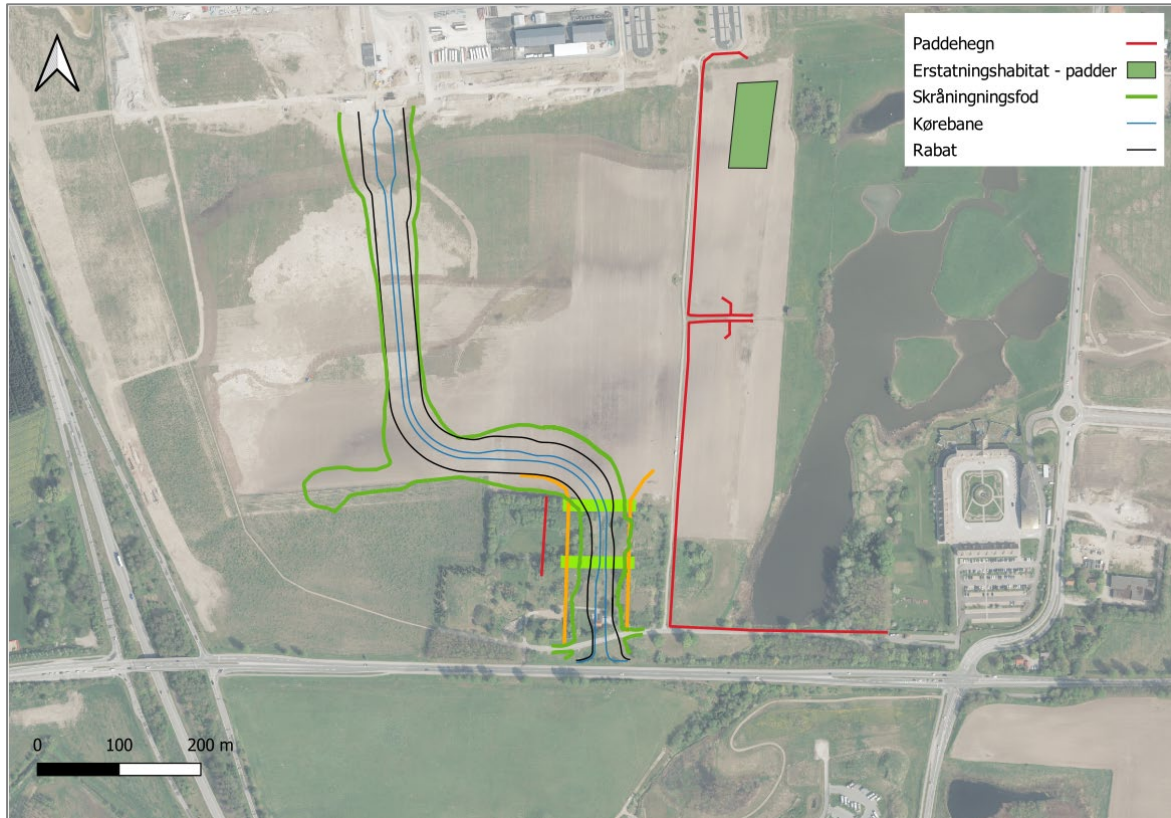
8 Opdatering af kort

Der er sket en opdatering af miljøkonsekvensrapportens figur 54 i forhold til placering af erstatningshabitat.



Figur 54. Beliggenhed af rasteområder for padder samt beliggenhed af erstatningshabitat (mørkegrøn firkant).

Det opdateret kort i forhold til placering af erstatningshabitat fremgår af Figur 1.



Figur 1 Vejprojekt for ny vej samt omtrentlig placering af erstatningshabitatet udlagt som følge af den nye vej. Paddehegn i anlægsfasen vist med rød streg.

Opdatering er sket for at undgå at placere erstatningshabitatet oven i stor forsyningsledning placeret på arealet.

Der er ingen påvirkning eller ændringer i vurderingerne i forhold til erstatningshabitatet ved placeringen der fremgår af Figur 1.

Bilag D. Hillerød Kommunes høringssvar

Høringssvar efter miljøvurderingsloven af miljøkonsekvensrapport og udkast til § 25 til ny adgangsvej og regnvandsbassin (MST Id nr.: 12865348) j.nr. 2024-59980

Hillerød kommune har modtaget Miljøstyrelsens høringsbrev samt miljøkonsekvensrapport og udkast til VVM tilladelse til ny adgangsvej og regnvandsbassin beliggende i Hillerød Kommune.

Hillerød Kommune har følgende bemærkninger til miljøvurderingens indhold.

Hillerød kommune bemærker indledningsvist, at projektet er omfattet af flere punkter på bilag 2 i miljøvurderingsloven, end det som bygherre har anført i miljøkonsekvensrapporten afsnit 6.1.

Projekter er eksempelvis også omfattet af

- Bilag 2, 10 m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1. Dette som følge af den midlertidige grundvandssænkning ved etablering af nedsivningsbassin mv..
- Bilag 2, punkt 11c Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). Dette som følge af anvendelse af sandfang, olieudskiller og filterjord i forbindelse med rensning af overfladevand fra veje forud for nedsivning i bassin og desuden som følge af iltning, sedimentation og sandfiltrering af vandet fra grundvandssænkningen før de ledes til kloak (forudsætning beskrevet i afsnit 4.3.3).

§25-tilladelsen

§25-tilladelsen mangler

- beskrivelse af alle de miljømæssige betingelser jf. §27 i miljøvurderingsloven, der er knyttet til afgørelsen. Eksempelvis anlægsfasen, hvor blandt andet den midlertidige grundvandssænkning og bortledning ikke kan findes beskrevet i tilladelsen.

By og Miljø

21. august 2025

Hillerød Kommune
Trollesmindealle 27
3400 Hillerød

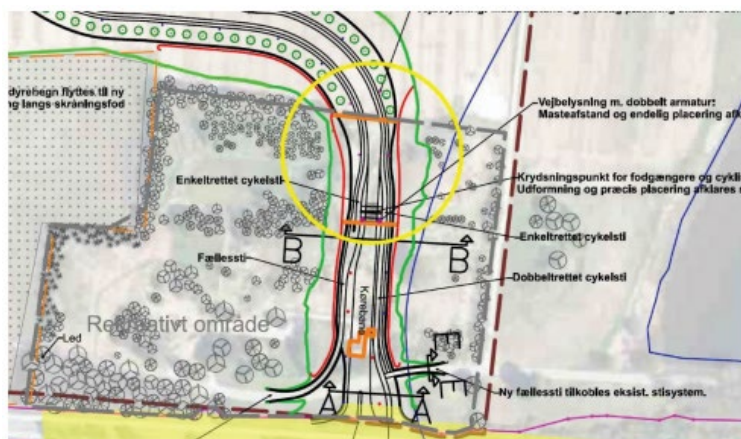
T: +4572322137

Side 1/7

- Det er Hillerød Kommunes opfattelse at Miljøstyrelsen som statslig myndighed står for den samlede vurdering jf. §7, stk. 2 i miljøvurderingsbekendtgørelsen. Hillerød Kommune skal således jf. §7 stk.1 i miljøvurderingsloven anvende Miljøstyrelsens vurdering af projektet som grundlag for de efterfølgende tilladelser som fremgår af bilag 1 til §25-tilladelsen, som kommunen efterfølgende skal meddele. Hillerød kommune vil bede Miljøstyrelsen om i §25-tilladelse at tilføje konklusioner vedrørende vurdering af projektets indvirkning på Natura 2000 og grund- og overfladevandsforekomster (indsatsbekendtgørelsen), som ikke syntes at være at finde i udkastet til §25-tilladelse. Og sikre at vurdering af afværgeforanstaltningerne indvirkning på miljøet eks. faunapassage, også fremgår af §25-tilladelsen.

Øvrige bemærkninger til § 25 tilladelsen

- Der bør i forlængelse af pkt. 22 stilles vilkår om at vegetationen på begge sider af hegnene slås minimum en gang om måneden i paddernes aktive periode i en 1 m bræmme, så funktionaliteten af hegnene opretholdes. Dette for at sikre at padder ikke kan passere hegnene via vegetationen.
- Som bemærkning til pkt. 9, må det forventes at vejarealet vil udgøre en spredningsbarriere for flagermus i hele det rekreative område, da flagermusaktiviteten ikke er begrænset til nord i det rekreative område. I miljøkonsekvensrapporten s. 32 beskrives et 50m bredt krydsningsbælte med rød vejbelysning i den nordlige del af det rekreative område. Dette krydsningsbælte bør være 50 meter som minimum.



Figur 18 På udsnit af oversigtsplan er markeret med en gul cirkel området, hvor belysningsmaster monteres med rødt lys for krydsningsbælte for flagermus. Belysningsmaster med rødt lys, er angivet i signaturen på tegning. Tegning ikke målfast. Kilde COWI (bilag 4).

Krydsningsbæltet bør være af det omfang som sikrer den bredest mulige krydsningskorridor for flagermus til det flagermusaktive område ved Favrholt sø (jf. figur 47 i Miljøkonsekvensrapporten s. 89).



Figur 47. Områder med høj aktivitet af flagermus.

Krydsningskorridorens omfang bør mod syd udelukkende afgrænses af trafikkrødset ved Roskildevejs krav for belysning for at sikre den bredest mulige spredningskorridor. Der gøres opmærksom på at der i lokalplanens § 8.3 bliver stillet krav om flagermusvenlig vejbelysning ($\geq 520\text{nm}$) i hele det rekreative område mod syd. Der vil i lokalplanen ske en redaktionel note, som skal sikre tilstrækkelig afstand til rød belysning fra krydset på Roskildevej, hvor vejbelysningen skal være ensartet af hensyn til trafiksikkerheden ved krydset.

- Oversigtsplanen (figur 1) bør vedlægges som bilag i sin helhed, for at man kan læse teksten og skelne de forskellige linjer fra hinanden.

Bilag 1 – oversigt tilladelser efter sektorlovgivning

Miljøstyrelsen bedes rette bilag 1:

- På side 15, hvor det fremgår, at der kræves landzonetilladelse til opsætning af paddehegn. Hillerød Kommune medgiver, at et paddehegn kan kræve landzonetilladelse. Dog har Hillerød Kommunes landzoneteam modtaget ansøgning om det konkrete paddehegn, og vurderet at det ikke har en

karakter, som udløser krav om landzonetilladelse. Af denne årsag bedes punktet slettet.

**HILLERØD
KOMMUNE**

Paddehegn (midlertidig)	Landzonetilladelse Opsætning af hegn		Hillerød Kommune
-------------------------	---	--	------------------

- På side 15, så det ikke fremgår at nedsivningstilladelse meddeles efter spildevandsbekendtgørelsens §28. Nedsivningstilladelsen meddeles efter kapitel 12 i spildevandsbekendtgørelsen.

Nedsivningstilladelse	Tilladelse til nedsivning via regnvandsbassin	Miljøbeskyttelseslovens § 19 Spildevandsbekendtgørelsens § 28 Indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3	Hillerød Kommune
-----------------------	---	---	------------------

- På side 16, så det ikke fejlagtigt fremgår at "Sugespidsanlæg ifm. Anlæg af regnvandsbassin" kræver tilladelse efter vandforsyningsloven § 26. Grundvandssænkningen - som beskrevet i afsnit 4.3.3 i miljøkonsekvensrapporten - kræver ikke tilladelse efter vandforsyningsloven, da den er omfattet af vandforsyningslovens §26, stk.2. Derfor bedes i slette nedenstående linje.

Grundvandsænkning ifm. anlæg af regnvandsbassin	Bortledningstilladelse	Vandforsyningsloven § 26	Hillerød Kommune
---	------------------------	--------------------------	------------------

- På side 16, så det ikke fejlagtigt fremgår at "Sugespidsanlæg ifm. Anlæg af regnvandsbassin" kræver tilslutningstilladelse efter miljøbeskyttelsesloven §28. Tilslutningstilladelse meddeles efter §28, stk3.

Grundvandsænkning ifm. anlæg af regnvandsbassin	Tilslutningstilladelse	Miljøbeskyttelsesloven § 28	Hillerød Kommune
---	------------------------	-----------------------------	------------------

- På side 17 hvor det fremgår, at opstilling af byggeplads ikke kræver byggetilladelse jf. BR18 § 6a. BR18 §6a omhandler transportable konstruktioner på byggepladser. Idet der udelukkende er tale om anlægsarbejde finder bestemmelsen ikke anvendelse. Derimod er opsætning af en række transportable konstruktioner undtaget krav om byggetilla-

delse jf. BR18 § 6b stk. 1. Såfremt de transportable konstruktioner opsættes i mere end 6 uger kræver det byggetilladelse jf. BR18 § 6d. Det kan derfor ikke udelukkes, at opstilling af transportable konstruktioner i relation med anlæg af vejen og det tekniske anlæg kan kræve byggetilladelse. Punktet bedes derfor rettet til at kunne kræve byggetilladelse efter BR 18 §§ 6b og 6d.

Opstilling af transportable konstruktioner i tilknytning til byggeplads	Kræver ikke byggetilladelse, jf. BR18, 6a	Byggeloven, BR18	Hillerød Kommune
---	---	------------------	------------------

Miljøkonsekvensrapporten

Grundvandssænkning og bortledning af overfladevand

Nedsivningsbassin (midlertidig grundvandssænkning)

I den sammenfattende vurdering i afsnit 11.3.5 i miljøkonsekvensrapporten skrives der "Skulle søerne mod forventning være i hydraulisk kontakt med det underliggende sandlag (KS2), ville den nævnte sænkningsspåvirkning på 5-10 cm i sandlaget være langt mindre end hvad, der kan betragtes som normal sæsonvariation. Skulle der alligevel opstå bekymring om dyrelivet i de to søer, kan man overveje at udføre arbejdet uden for paddernes yngletid, dvs. uden for perioden marts/maj". Vurderer Miljøstyrelsen, at der er at regne for en forudsætning at arbejdet udføres uden for paddernes yngletid, for at grundvandssænkningen, som anført af bygherre i afsnittet, har en mindre påvirkning? I så fald ønskes det anført i §25-tilladelsen. Enten som forudsætning eller vilkår. Hillerød Kommune bemærker, at det ikke er relevant at sammenligne en sænkning med den normale sæsonvariation som begrundelse for at en sænkningsspåvirkning ikke er væsentlig. Idet den normale sæsonvariation jo kommer oveni og/eller kan optræde på et helt andet tidspunkt end projekts påvirkning.

Overfladevand fra ledningsrender og udgravninger (midlertidig grundvandssænkning)

Afsnit 4.3.4 i miljøkonsekvensrapporten "Overfladevand fra ledningsrender og udgravninger". Dette afsnit er ikke tilstrækkelig detaljeret beskrevet til at Hillerød Kommune kan vurdere miljøpåvirkningerne, herunder om der kan meddeles tilladelse efter miljøvurderingslovens §19. Uanset om læsepumpningen kaldes bortledning af overfladevand eller grundvandssænkning, så skal miljøkonsekvensrapporten indeholde overordnet beskrivelse af koteforhold

for ledningsrender og udgravninger og begrundelse for hvilke mængder vand, der skal bortledes for tørholdelse af ledningsrender og udgravning. Det skal desuden fremgå vurdering af miljøpåvirkninger af grundvandsforekomster, vandstand i de nærliggende søer, evt. påvirkning af bilag IV-arter og konkret vurdering om der er den tilstrækkelige nedsivningskapacitet til vandet fra ledningsrender og udgravninger kan nedsives, som beskrevet i projektet.

Permanent grundvandsænkning/dræning:

Miljøpåvirkninger for afværgeforanstaltning faunapassage skal konkret beskrives i miljøkonsekvensrapporten. I afsnit 3.4 i miljøkonsekvensrapporten og bilag 1 i §25-tilladelsen fremgår det, at faunapassagen skal permanent drænes. Hvis det ikke er muligt at undgå at faunapassagen skal drænes, så skal miljøkonsekvensrapporten indeholde overordnet beskrivelse af det fysiske indgreb i miljøet ved etablering af faunapassagen (koteforhold, hvilke mængder vand, der skal bortledes for tørholdelse mv.). Der skal desuden fremgå vurdering af faunapassagens miljøpåvirkninger (vandforekomster, vandstand i det rekreative område, evt. påvirkning af bilag IV-arter, vurdering af om der er den tilstrækkelige nedsivningskapacitet til at drænvandet kan nedsives i faskine, som beskrevet i projekt.

Spildevand

Vedr. renskrav og drift/vedligehold af nedsivningsbassin.

Der foreslås en udskiftning af øverste filtermuld ca. hvert 10 år, baseret på om nedsivningen væsentlig reduceres i bassinet. Er der beregninger eller andet som understøtter, at udskiftning af øverste 10 cm hvert 10 år er tilstrækkelig, til at opretholde filterlagets rensfunktion? Hillerød Kommune ønsker at §25-tilladelsen indeholder et vilkår om prøvetagning af filterjord og hvis jorden viser sig forurenet, så skal den bortskaffes. Et eksempel på vilkår kan ses i nævnsafgørelse; [Afgørelse | Miljø- og Fødevareklagenævnet](#)

Dette er vigtigt, da Hillerød Kommune vurderer, at der i en §19 tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven til nedsivningsbassinet ikke kan stilles skærpede krav, hvis Miljøstyrelsen ikke har forholdt sig til miljøpåvirkningerne i §25-tilladelsen.

Fosfor og klorid udpeges som potentielle problemstoffer ift. overholde grænseværdier i afsnit 11 i miljøkonsekvensrapporten.

I forhold til den anvendte metode i afsnit 11.2.6 for vurdering af påvirkning af grundvandsforekomster, så bedes Miljøstyrelsen i §25-tilladelsen begrunde i forhold til forringelsesbegrebet i EU's vandrammedirektiv, hvordan at påvirkning kan beregnes som et

gennemsnit for hele grundvandsforekomsten, jf. s. 125 i miljøkonsekvensrapporten, når et punkt i grundvandsforekomsten – under nedsivningsbassinet – overskrider kvalitetskriteriet for drikkevandet.

Fra side 125 i miljøkonsekvensrapporten:

Således er der ingen tvivl om, at nedsivning af vejvandet lokalt vil medføre overskridelse af kvalitetskravet til drikkevand for klorid på 250 mg/l i vintermånederne, hvor vejen saltes.

Den regionale grundvandsforekomst strækker sig over et areal på 257,58 km², og den samlede grundvandsdannelse er beregnet til 34.119.300 m³/år [10]. Tilførsel af yderligere 5824 kgl/år vil samlet medføre en koncentrationsstigning på 0,17 mg Cl/l. Dette er under analyseusikkerheden og kan dermed ikke medføre nogen væsentlig forringelse af grundvandsforekomstens kemiske tilstand mht. klorid. Skulle myndighederne ikke kunne acceptere den beregnede påvirkning, er der mulighed for at anvende mindre vejsalt, formentlig maksimalt 0,3 kg/m²/år, hvilket er en halvering i forhold til beregningerne ovenfor. Alternativt kan der helt eller delvist anvendes mere miljøvenlige midler til glatførebekæmpelse, f.eks. CMA (calciummagnesiumacetat).

Hillerød Kommune bemærker til afsnit 11.2.8 i miljøkonsekvensrapporten, at påvirkninger fsva. klorid kan regnes for at være en "mindre påvirkning", da det nedsivende vand overskrider kvalitetskravet for drikkevand. Hillerød Kommune ønsker at Miljøstyrelsen forholder sig om der er en væsentlig påvirkninger og derfor behov for at sætte et vilkår om brug af vejsalt i §25-tilladelsen eksempelvis som anført af bygherre til maksimalt 0,3 kg/m²/år eller brug af alternative midler. Tilsvarende afsnit om filterjord, så er det Hillerød Kommunes vurdering, at vi ikke kan stille skærpede krav i §19-tilladelsen til nedsivning, hvis Miljøstyrelsen ikke har vurderet at det er nødvendigt af hensyn til miljøpåvirkning.

Spørgsmål til ovenstående kan rettes til byudvikling@hillerod.dk med cc: maroe@hillerod.dk eller på tlf: +4572322137