



Hvidbog

Natura 2000-handleplan 2022–2027
Maden på Helnæs og havet vest for
Natura 2000-område nr. N124
Habitatområde H108
Fuglebeskyttelsesområde F125

Titel: Hvidbog Natura 2000-handleplan 2022–2027 Maden på Helnæs og havet vest for

Udgiver: Assens Kommune og Miljøstyrelsen

År: 2024

Forsidefoto: Helnæs Made med Toppen med kalkoverdrev i baggrunden

Alle fotos: Claus N. Larsen, Assens Kommune

Baggrundskort: © Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur

Hvidbogen må citeres med kildeangivelse.



ASSENS
KOMMUNE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Liste med indkomne høringssvar.....	4
3. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling	4
4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar.....	4
5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger.....	5
6. Bilag - kopi af høringssvar ses på følgende sider	5

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsætter, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen.

Natura 2000-handleplanen har været i 8 ugers høring i perioden fra den 14. februar 2024 til og med den 10. april 2024.

Der er indkommet ét høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

Det indsendte høringssvar fremgår som.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser afsender af hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Foreninger/organisationer
Ingen høringsvar
Privatpersoner og private lodsejere
Ingen høringsvar

3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser afsender af hørings svar og hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Assens kommune	Miljøstyrelsen
Miljøstyrelsen	x	

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Uddrag af hørings svar fra Miljøstyrelsen	Assens Kommunes bemærkninger
<i>Indsatser med frivillig gennemførelse omhandler, at Miljøstyrelsen mener, at kommunerne er forpligtet til at gennemføre samtlige punkter i handleplanen, også selvom de fornødne frivillige aftaler ikke kan indgås.</i>	Mange kommuner har modtaget dette hørings svar. På den foranledning har været der korrespondance mellem KL (Kommunernes Landsforening) og Miljøstyrelsen. KL har anfægtet synspunktet, da der ikke er forhandlet økonomi mellem kommunerne og staten samt, at statens præmis er at frivillighed et omdrejningspunkt. Se vedlagte bilag nederst. KL og Miljøstyrelsen er kommet frem til følgende kompromis: "Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej" Derfor er der korrigeret tre steder i teksten henholdsvis på side 4, 14 og 19. Status: ændret.
<i>Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger</i>	Der er tale om korrektur i datoen for en lovhenvi sning på side 6. Status: ændret.

<p><i>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</i> omhandler, at naturtyperne surt overdrev og rijkær ikke nævnes i redegørelsen.</p>	<p>Der er gennemført indsætter for begge naturtyper i 2. planperiode. Indsætter som fremgår indirekte i forslaget til Natura 2000-handleplanen.</p> <p>Det vil fremgå af tabel 2 og tabel 3 på side 12.</p> <p>Status: tilføjet.</p>
<p><i>Behov for indsætter</i> omhandler, at indsætter beskrevet i den statslige Natura 2000-plan, skal beskrives i Natura 2000-handleplanen.</p>	<p>Den manglende tekst beskriver indsætter, der alene findes på arealer, der er administreres af Naturstyrelsen. Det drejer sig om indsæt for klyde, samt bekæmpelse af invasive arter.</p> <p>Indsætterne på disse arealer fremgår af Naturstyrelsens plejeplan, som indgår som bilag til Natura 2000-handleplanen.</p> <p>Derfor var de ikke medtaget i første omgang.</p> <p>Beskrivelserne af indsætterne er tilføjet på side 11.</p> <p>Status: tilføjet.</p>
<p><i>Indsætter fordelt på aktører</i> omhandler manglende oversigt over indsætter fordelt på aktører.</p>	<p>Det var beskrevet i kapitel 7 i forslaget til handleplanen, af Assens Kommune afventede data fra Naturstyrelsen. Naturstyrelsen havde ikke deres data klar til, da forslaget blev offentliggjort.</p> <p>De sidste data fra Naturstyrelsen er tilføjet i tabellen på side 15.</p> <p>Status: tilføjet.</p>
<p><i>Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanen</i> omhandler, at Miljøstyrelsen har mindre ændringer til teksten i Miljøstyrelsen eget bidrag til Natura 2000-handleplanen.</p>	<p>Se under myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger efter denne tabel.</p> <p>Status: ændret</p>
<p><i>Andre bemærkninger</i> omhandler, at Naturstyrelsen ikke er medforfatter på handleplanen.</p>	<p>Logoer og tekst er tilpasset i kolofon på side 2.</p> <p>Status: ændret.</p>

5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

I teksten er Miljøstyrelsen tilføjet, som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, så det nu fremgår, at det er Assens Kommune og Miljøstyrelsen, der udgiver Natura 2000-handleplanen. Endvidere er en bindstreg ændret til et nul-tal i en af tabellerne.

Der er justeret i teksten i indledningen i *Bilag 1: Resumé af offentlige lodsejeres planer for forvaltningsindsætter*. I forslaget fremgik det, at Naturstyrelsen skulle udfærdige et resumé af deres plejeplan for området. Nu er resuméet udarbejdet og indgår som bilag i handleplanen (Bilag 1).

6. Bilag - kopi af hørings svar ses på følgende sider



Assens Kommune

Arter og Naturbeskyttelse

J.nr. 2024 - 15532

Den 18/3- 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Maden på Helnæs og havet vest for område nr. 124

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Behov for indsatser
- Indsatser fordelt på aktører
- Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Det fremgår af afsnit 6, at indsatserne tilpasses efter de tilskudsordninger, der er tilgængelige i handleplanperioden og at indsatserne baseres på, at lodsejere selv søger til tilskud til naturpleje.

Miljøstyrelsen er enig i, at indsatser på private arealer som udgangspunkt forudsættes gennemført ved frivillige aftaler. Kommunalbestyrelsen er imidlertid forpligtet til at gennemføre handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås.

Miljøstyrelsen henviser desuden til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som *udgangspunkt* ved frivillige aftaler...".

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) skal rettes til

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på de naturtyper/arter, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen for anden planperiode, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed. Der nævnes i afsnit 5 "Gennemførelse af Natura 2000-handleplan for sidste planperiode" indsatser for kalkoverdrev og mygblomst, herunder indirekte rigkær, mens naturtyperne surt overdrev og rigkær ikke nævnes i redegørelsen.

Handleplanen skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner, bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4, indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. Dermed skal kommunen også redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de nævnte arter og naturtyper.

Behov for indsatser

Miljøstyrelsen bemærker, at flere planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser, jf. miljømålslovens § 46 a. Følgende indsatser fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- *Der iværksættes en bekæmpelse af invasive arter på 2 ha med fokus på arealer med en kortlagt forekomst af invasive arter på over 10% dækning.*
- *Tilstanden af levestederne for klyde forbedres, således at 75% af de kortlagte levesteder får en naturtilstand i overensstemmelse med artens krav til ynglelokalitet.*

Indsatser fordelt på aktør:

Miljøstyrelsen skal bemærke, at miljømålslovens § 46 a indeholder krav om, at den kommunale handleplan indeholder en oversigt over fordeling af indsatsen mellem kommunale myndigheder, Miljøministeriet og offentlige lodsejere. Oversigten skal sikre gennemskuelighed i tilfælde, hvor der er flere aktører, således at det kan vurderes, hvordan Natura 2000-planens indsatsprogram samlet set planlægges realiseret.

Styrelsen kan konstatere, at forslag til Natura 2000-handleplan er mangelfuldt, idet de offentlige lodsejeres indsats mangler i oversigten over fordelingen af indsatsen mellem myndigheder og offentlige lodsejere i handleplanens afsnit "Indsatser fordelt på aktør". Miljøstyrelsen går ud fra, at de offentlige ejeres indsats vil fremgå af oversigten i den endelige handleplan.

Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne

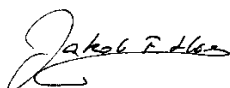
Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tektnære justeringer i noget af Miljøstyrelsen indhold. Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.

Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen er blevet opmærksom på, at Naturstyrelsens logo er indsat i kolofonen. Da Naturstyrelsen ikke er medudgiver af handleplanen, bør deres logo ikke fremgå i kolofonen.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk