



Leo Pharma A/S – Esbjerg
Mådevej 76
6705 Esbjerg Ø

Virksomheder
J.nr. 2024 - 61886
Ref. Pehap/tikol
Den 19. september 2024

Sendes til virksomhedens digitale post.
CVR: 56759514
Sendes til kontaktperson
Mail rikke@c7c.dk

Afgørelse om, at etablering af hygiejniseringsanlæg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 22. august 2024 modtaget jeres ansøgning om etablering af anlæg til hygiejnisering af det animalske biprodukt Fertigro via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af oplysningerne i screeningsskemaet og ansøgningen om miljøgodkendelse vurderet, at projektet ikke kan påvirke miljøet om omgivelserne væsentligt.

De væsentligste potentielle miljøpåvirkninger fra projektet er emissioner af lugt fra hygiejniseringsanlægget, og emissioner i forbindelse med opvarmning af produktet under hygiejniseringsprocessen (forbrænding af naturgas).

Virksomheden har i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse til hygiejniseringsanlægget, samtidig ansøgt om vilkårsændring af vilkår om maksimale årlige produktion. Den årlige godkendte produktion nedjusteres, således at det årlige godkendte forbrug af naturgas forbliver uændret. Projektet medfører dermed ikke en forøgelse af virksomhedens emission som følge af forbrænding af naturgas.

Vedr. emissioner af lugt, har virksomheden udført beregninger der viser, at emissionen af lugt fra anlægget vil medføre en begrænset påvirkning af omgivelserne, og ikke medføre overskridelse af virksomhedens gældende lugtgrænser.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Esbjerg Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Kommunen har oplyst, at med baggrund i afstande fra anlægget til Natura 2000-områderne og projektets karakter, hvor der ikke sker en øget udledning af NOx fra produktionen, så vurderes det ansøgte ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 89 Vadehavet.

Der er ikke målsatte vandløb eller søer i nærheden, der kan blive påvirket af projektet. Projektet bør ikke kunne påvirke grundvandet og uden øgning i NOx udledning, bør kystvandene heller ikke blive påvirket.

Af bilag IV-arter vil der kunne findes spidssnudet frø og strandtudse i projektområder samt flagermus.

Området der direkte påvirkes af projektet er ikke egnet yngle- og rasteområde for øvrige bilag IV-arter der findes i Esbjerg Kommune så som birkemus, markfirben, stor vandsalamander, snæbel, grøn mosaikguldsmed, grøn kølleguldsmed eller oder.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Projektet medføre ikke forøgede emissioner, ud over emissioner af lugt, og disse vurderes at være af begrænset omfang, som ikke kan påvirke Natura-2000 områder.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Projektet er placeret i industriområde, på areal der i forvejen indgår i virksomhedens daglige

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 806 af 14. juni 2023.](#)

drift. Projektet medfører ikke emissioner der kan påvirke omkringliggende natur-områder.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 19. september 2024.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med Mit-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 17. oktober 2024.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Peter Hansen Pedersen

Kopi til:

Esbjerg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt.

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	LEO Pharma planlægger at installere et hygiejniseringsringstrin og samtidig reducere kapacitetsrammen svarende til en årlig mucosa mængde på 120.000 tons til 95.000 tons, for derved at undgå øget årlig udledning af kvælstof (NOx) udover de godkendte rammer.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	LEO Pharma Mådevej 76 6705 Esbjerg Tlf.: 20 80 90 29 e-mail: Hans Ivar Mortensen; HMODK@leo-pharma.com	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Thomas Lisborg Telefonnummer: 50 90 68 48 e-mail: YSLDK@leo-pharma.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives	Tanken planlægges etableret på følgende matrikler:	Ingen bemærkninger



anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Mådevej 76 6705 Esbjerg Matrikel: 3ae, Måde, Esbjerg Jorder Her er det eksisterende produktionsanlæg.			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune			Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bilag 1			Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Bilag 2			Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X		Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Bilag 2, pkt. 13a)	Ingen bemærkninger



				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Den nye tank etableres på virksomhedens egen grund.	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Tanken placeres midt i den nuværende rørføring og der etableres ikke øvrig bygningsmasse	Ingen bemærkninger
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			Der etableres ikke nye bygninger	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Det fremtidige samlede bebyggede areal øgets med ca. 30 m ²	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Tanken med fundament befæster et nyt areal på ca. 30 m ²	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Tanken er på 30 m ³ med en højde på 6,25 m.	Ingen bemærkninger. Der er søgt om byggetilladelse hos Esbjerg Kommune
Er der behov for grundvands-sænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Nej	



Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²		Se under punkt 2	
Projektets bebyggede areal i m ²		Se under punkt 2	
Projektets nye befæstede areal i m ²		Se under punkt 2	
Projektets samlede bygningsmasse i m ³		Cirka 50 m ³ til tank, ingen bygning	
Projektets maksimale bygningshøjde i m		Tanken er 6,25 m med et afkast til 7 m.	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		Stål og beton til tank og fundament	Ingen bemærkninger
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		Mængde ikke opgjort.	
Vandmængde i anlægsperioden		Der vil ikke være væsentligt vandforbrug eller spildevandsmængder i anlægsfasen.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden		Almindeligt byggeaffald. Mængderne er ikke kendte på nuværende tidspunkt, men minimalt.	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden		Som udgangspunkt ingen spildevand	



Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden		Nej, overfladevand fra arealet afledes til kommunalt kloaksystem	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden		Regnvand håndteres som normalt	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Oktober – december 2024	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstof-fet/produktet i driftsfasen:		Tanken kan opvarme op til ca. 30 m ³ Fertagro/spildprodukt ad gangen over 3 timer.	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		Samme flow som i dag, bare et ekstra procestrin.	Ingen bemærkninger
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen		Uændret	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen		Rammen for produktionskapaciteten foreslås nedsat svarende til 95000 modtaget Mucosa pr. år. Færdigvarer er fortsat Heparin.	
Vandmængde i driftsfasen		Der vil blive anvendt vand til vask og rengøring af hygiejniseringsstanken. Samlet vurderes mængden dog at reduceres i forhold til nuværende godkendte ram-	



			mer, da rammerne for den samlede produktionskapacitet reduceres jf. ovenstående.	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen			Der vil ikke være ændringer til mængden af affald som følge af projektet. Der er alene tale om et opvarmningstrin.	Ingen bemærkninger
Farligt affald:			Uændret	Udledning af vand til kommunalt kloaksystem håndteres af Esbjerg Kommune
Andet affald:			Uændret	Esbjerg Kommune har udtalt følgende til sagen:
Spildevand til renseanlæg:			Uændret	<i>"Spildevandsforhold LEO Pharma Esbjerg har en tilslutningstilladelse af 6. juni 2017. Ny hygiejniseringsstank vil ikke give anledning til ændring af denne med hensyn til afledning af tag- og overfladevand."</i>
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:			Uændret	
Håndtering af regnvand:			Uændret. Der vil være en begrænset forøget mængde af bortledt regnvand, som følge af forøgelsen af befæstet areal. Men da der alene er tale om 30 m2 øget areal, vurderes mængden at være uden betydning.	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	-	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår			N/A	<i>Ingen bemærkninger</i>

eller krav i branchebekendtgørelse?				
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Anlægget er som helhed omfattet af følgende BREF-noter: 1. Energieffektivitet (ENE), 2009. 2. Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri (CWW), 2016. 3. Spildgasser i den kemiske sektor (WGC), 2022.	Virksomheden har fremsendt udfyldte BAT-tjeklister der beskriver hvorledes projektet kan leve op til BAT-konklusioner.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Ja, se punkt 13.	Virksomheden har fremsendt udfyldte BAT-tjeklister der beskriver hvorledes projektet kan leve op til BAT-konklusioner.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Ja, se punkt 13.	Virksomheden har fremsendt udfyldte BAT-tjeklister der beskriver hvorledes projektet kan leve op til BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Ja. Opfyldelse af BAT-konklusioner i relation til CWW er afklaret i forbindelse med den seneste revurdering fra 2021. BAT konklusionerne vil også overholdes efter gennemførelse af det planlagte projekter. I forbindelse med fremsendelse af miljøansøgningen er der redegjort nærmere for overholdelse af relevante BAT konklusioner. Emissionsoversigt/fortegnelse over luft- og spildevandsstrømme er opdateret som en del af miljøansøgningen. Anlægget vil desuden blive omfattet af virksomhedens certificerede miljøledelsessystem og følger kravene i ISO 14001 og kravene i BAT 1 og BAT 2. Der vil i øvrigt ikke være emission af hverken støv eller VOC fra den nye bygning	Virksomheden har fremsendt udfyldte BAT-tjeklister der beskriver hvorledes projektet kan leve op til BAT-konklusioner. Der vil blive fastsat vilkår i miljøgodkendelsen til projektet som sikrer, at projektet lever op til alle relevante BAT-konklusioner.

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledning, ekstern støj fra virksomheder, 1984.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Esbjerg Kommune har udarbejdet en forskrift for støjende og støvende aktiviteter, som finder anvendelse ved bygge- og anlægsarbejder. Miljøstyrelsen vurderer, at anlægsarbejdet skal følge bestemmelserne i Esbjerg Kommunes forskrift. Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at anlægsarbejdet bør kunne overholde disse.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der etableres nogle få nye støjkluder i form af pumper og røreværk i tanken. Der vil blive fastsat støjkrav til de enkelte kilder for sikring af overholdelse af virksomhedens støjgrænser. Der udføres desuden en støjberegning, som efterviser, at disse krav sikrer overholdelse af støjvilkårene. Støjberegning udarbejdes som en del af miljøansøgningen og eftersendes.	Der vil blive fastsat vilkår i miljøgodkendelsen der sikrer, at gældende støjvilkår overholdes. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet kan etableres uden at gældende støjgrænser overskrides. Der vil blive fastsat vilkår i miljøgodkendelsen om, at støjgrænserne skal dokumenteres overholdt, efter projektet er taget i brug.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001: Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen 20/2016: Vejledning om B-værdier.	<i>Ingen bemærkninger.</i>
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Ja, der sker ingen væsentlig emission under anlægsarbejdet.	Esbjerg Kommune har udarbejdet en forskrift for støjende og støvende aktiviteter, som finder anvendelse ved bygge- og anlægsarbejder. Miljøstyrelsen vurderer, at anlægsarbejdet skal følge bestemmelserne i Esbjerg Kommunes forskrift. Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at anlægsarbejdet bør kunne overholde disse.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Der er ifm. miljøansøgning redegjort for emissioner af lugt, herunder en spredningsberegning i OML Multi, som viser at grænseværdierne for lugt overholdes.	Miljøstyrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at det samlede projekt vil kunne overholde gældende grænser for lugt. Virksomhedens gældende miljøgodkendelse indeholder vilkår der sikrer, at lugtgener i omgivelserne skal begrænses.

Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vurderes ikke at være væsentlige støvgener forbundet med anlægsarbejdet, da mængden af jordhåndtering er meget begrænset: Der er ingen støvgener i driftsfasen.	Esbjerg Kommune har udarbejdet en forskrift for støjende og støvende aktiviteter, som finder anvendelse ved bygge- og anlægsarbejder. Miljøstyrelsen vurderer, at anlægsarbejdet skal følge bestemmelserne i Esbjerg Kommunes forskrift. Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at anlægsarbejdet bør kunne overholde disse. Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vil ikke være lugtgener fra anlægsfasen. Se pkt. 19	Esbjerg Kommune har udarbejdet en forskrift for støjende og støvende aktiviteter, som finder anvendelse ved bygge- og anlægsarbejder. Miljøstyrelsen vurderer, at anlægsarbejdet skal følge bestemmelserne i Esbjerg Kommunes forskrift. Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at anlægsarbejdet bør kunne overholde disse. Virksomheden har indsendt beregninger der viser, at projektet ikke vil medføre overskridelse af virksomhedens gældende lugtgrænser, selv i worst case situationen, hvor hygiejniseringsstanken tømmes helt for luft. Miljøstyrelsen vurderer på det grundlag, at projektet ikke vil give anledning til lugtgener i driftsfasen. Virksomhedens gældende miljøgodkendelse stiller vilkår med grænser for lugt i omgivelserne. Det ansøgte projekt vil være omfattet af disse vilkår.



22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne					
I anlægsperioden?		X		Anlægsarbejdet gennemføres ved dagslys	Ingen bemærkninger
I driftsfasen?		X		Ingen nye lyskilder i projektet	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		LEO Pharma Esbjerg er i dag ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Dette ændres ikke som følge af projektet, som ikke indebærer oplag af risikostoffer.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Ja ligger på eksisterende virksomhed og ændrer ikke på arten af virksomheden.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende		X	-

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger.
Esbjerg Kommune har udtalt følgende til sagen:
<i>"Planlægningsmæssige forhold. I området er lokalplan 451 gældende. Byggeri har udtalt følgende: "Ejendommen er beliggende i byzone og omfattet af lokalplan 451". Tank og betonkar overholder lokalplanen."</i>
Ingen bemærkninger



Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
bygge- og beskyttelseslinjer?			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Ingen nærliggende råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Anlægget ligger i kystnærhedszone, men i et eksisterende industriområde. Etablering af den nye tank vurderes ikke at ændre på det allerede industrielle udtryk på grunden og i industriområdet i øvrigt.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger. Projektet etableres på areal der allerede anvendes i virksomhedens daglige drift.
Ingen bemærkninger. Projektet etableres på areal der allerede anvendes i virksomhedens daglige drift.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger

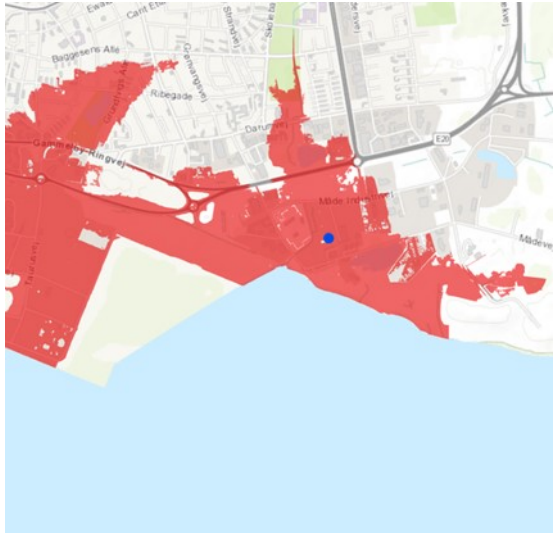
Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			140 m mod syd. Mose
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ikke fund af bilag IV arter eller fredede arter på LEO Pharmas område.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 4 km mod sydvest
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura			Nærmeste Natura-2000 område (Vadehavet) ligger 900 m mod syd.

Myndighedsvurdering
Mose ca. 112 meter SV for projektet. Mose ca. 170 meter N for projektet.
Esbjerg Kommune har udtalt følgende til sagen: <i>Natur- teamet har udtalt følgende: "Med baggrund i afstande fra anlægget til Natura 2000-områderne og projektets karakter, hvor der ikke sker en øget udledning af NOx fra produktionen, så vurderes det ansøgte ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 89 Vadehavet.</i> <i>Der er ikke målsatte vandløb eller søer i nærheden der kan blive påvirket af projektet. Projektet bør ikke kunne påvirke grundvandet og uden øgning i NOx udledning, bør kystvandene heller ikke blive påvirket.</i> <i>Af bilag IV-arter vil der kunne findes spidssnudet frø og strandtudse i projektområder samt flagermus.</i> <i>Området der direkte påvirkes af projektet er ikke egnet yngle- og rasteområde for øvrige bilag IV-arter der findes i Esbjerg Kommune så som birke-mus, markfirben, stor vandsalamander, snæbel, grøn mosaikguldsmid, grøn kølle-guldsmid eller odder.</i> <i>Skrubtudse (fredet) og butsnudet frø (fredet og rødlistet) vil også kunne forekomme i området".</i>
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.



Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Projektet vil ikke påvirke overflade- eller grundvand. Hygiejniseringsstank samt palletank til CIP detergent placeres i tankgrav med opsamlingskapacitet svarende til volumen af den største tank + 10 %. Der vurderes derfor ikke at være risiko for spild til jord eller vandområder. Se også punkt 6 vedr. spildevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Grunden er ikke kortlagt. De to tilstødende grund er V1 kortlagt
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af det oplyste, at projektet ikke bør kunne medføre påvirkning af overflade- eller grundvand. Der vil blive fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer dette. Virksomheden har samtidigt med ansøgning om hygiejniseringsanlægget, ansøgt om nedsætning af virksomhedens maksimale godkendte produktion, i et forhold der sikrer, at det årlige godkendte forbrug af naturgas forbliver uændret. Dermed vil der ikke ske forøget deposition til overfladevand i omgivelserne.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Jf. PlanDK har Esbjerg Kommune vedtaget i kommuneplan 2022 – 2034, at området er "Områder der kan blive udsat for oversvømmelse"

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Jævnfør: https://oversvommelse.kyst.dk/ . 

Myndighedsvurdering
 Miljøstyrelsen konstatere, at virksomheden har foretaget de fornødne tiltag, til at sikre anlægget imod risiko for oversvømmelse.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Ved vadehavet vil en 100-års hændelse svare til en vandstandsstigning på 4,69 m jf. klima-tilpasning.dk:  Forhøjet vandstand i meter: 0 4,5 m 6 Ved Vadehavskyst nordlig svarer en 20 års hændelse til 4,36 m, en 50 års hændelse til 4,56 m, en 100 års hændelse til 4,69 m og en 10.000 års hændelse til 5,38 m i perioden 2070-2100 RCP 8.5 ifølge Klimatlas

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Tankgraven etableres med en opkant, så væggenes top er i kote 4,74, og anlægget er således sikret mod en 100-års hændelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Anlægget giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger, og bidrager ikke til kumulative forhold.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Lukkede rørsystemer og kortvarig tidsrum mellem tømning og opfyldning.

Myndighedsvurdering
Mest sandsynlige miljøpåvirkning fra projektet er lugt. Virksomheden har fremsendt beregninger der viser, at projektet ikke bør give anledning til lugtgener i virksomhedens omgivelserne. I beregningerne er der taget højde for virksomhedens samlede lugtbidrag. Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at der er lignende projekter i omgivelserne, der kan bidrage til kumulative forhold.
Ingen bemærkninger.
Anlægget etableres desuden i et betonkar, som kan rumme 110% af den største beholder. Virksomheden har derudover ansøgt om en reducere af virksomhedens godkendte maksimale årlige produktion, således at det samlede godkendte årlige forbrug af naturgas, og dermed emissioner til luft, ikke øges i forbindelse med projektet.



Myndighedsscreening

	Ikke re- levant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Projektet er ikke et strækningsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Projektet forventes ikke at medføre øgede mængder affald eller spildevand, og medfører ikke behov for ændringer i bestående ordninger.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet etableres på areal der allerede anvendes i virksomhedens daglige drift, og der er tale om et projekt af en relativt lille størrelse, hvorfor brugen af naturressourcer vil være beskednen.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimændringer			x		Projektet forventes ikke at indebære risiko for større ulykker. Der er tale om en tank til hygiejnisering af et animalsk biprodukt, som ikke er brandfarligt, eksplosivt eller sundhedsskadeligt i sig selv. Tanken bliver placeret i betongrav, som sikrer, at der ikke kan ske udslip til miljøet, selv i tilfælde af brud på tanken.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Projektet forventes ikke at indebære risiko for menneskers sundhed. Der er tale om en tank til hygiejnisering af et animalsk biprodukt, som ikke er brandfarligt, eksplosivt eller sundhedsskadeligt i sig selv. Tanken bliver placeret i betongrav, som sikrer, at der ikke kan ske udslip til miljøet, selv i tilfælde af brud på tanken.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Virksomheden har samtidig med ansøgning om hygiejniseringsanlægget ansøgt om nedjustering af virksomhedens maksimale godkendte produktion, således at virksomhedens maksimale årlige godkendte forbrug af naturgas forbliver uændret.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet		x			Projektet tænkes placeret i et industriområde i Esbjerg. Projektet medføre ikke øgede emissioner der ved deposition kan påvirke
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Projektet etableres i industriområde på areal, der allerede i dag indgår i virksomhedens daglige drift.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Projektet indebærer ikke emissioner der kan påvirke det omkringliggende miljø. Hygiejniseringsprocessen indebærer et forøget brug af naturgas, men virksomheden har i forbindelse

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					med ansøgningen til anlægget også ansøgt om, at virksomhedens maksimale årlige godkendte produktion nedsættes, således at den samlede godkendte årlige emission af naturgas forbliver uændret.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt:			x		Projektet indebærer ikke emissioner der kan påvirke det omkringliggende miljø. Hygiejniseringsprocessen indebærer et forøget brug af naturgas, men virksomheden har i forbindelse med ansøgningen til anlægget også ansøgt om, at virksomhedens maksimale årlige godkendte produktion nedsættes, således at den samlede godkendte årlige emission af naturgas forbliver uændret.
2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Projektet etableres på areal der i forvejen indgår i virksomhedens daglige drift, og i direkte tilknytning til eksisterende bygninger.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Projektet etableres på areal der i forvejen indgår i virksomhedens daglige drift, og i direkte tilknytning til eksisterende bygninger. "Esbjerg Kommune har udtalt følgende: <i>Natur- teamet har udtalt følgende: "Med baggrund i afstande fra anlægget til Natura 2000-områderne og projektets karakter, hvor der ikke sker en øget udledning af NOx fra produktionen, så vurderes det ansøgte ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 89 Vadehavet.</i> <i>Der er ikke målsatte vandløb eller søer i nærheden der kan blive påvirket af projektet. Projektet bør ikke kunne påvirke grundvandet og uden øgning i NOx udledning, bør kystvandene heller ikke blive påvirket.</i> <i>Af bilag IV-arter vil der kunne findes spidssnudet frø og strandtudse i projektområder samt flagermus.</i> <i>Området der direkte påvirkes af projektet er ikke egnet yngle- og rasteområde for øvrige bilag IV-arter der findes i Esbjerg Kommune så som birkemus, markfirben, stor vandsalamander, snæbel, grøn mosaikguldsmed, grøn kølleuldsmid eller odder.</i>



Myndighedsscreening

	Ikke re- levant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					<i>Skrubtudse (fredet) og butsnudet frø (fredet og rødlistet) vil også kunne forekomme i området".</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Projektet indebærer ikke emissioner der kan påvirke det omkringliggende miljø. Hygiejniseringsprocessen indebærer et forøget brug af naturgas, men virksomheden har i forbindelse med ansøgningen til anlægget også ansøgt om, at virksomhedens maksimale årlige godkendte produktion nedsættes, således at den samlede godkendte årlige emission af naturgas forbliver uændret. Der er fremsendt beregninger der viser, at lugtbidrag fra projektet ikke vil medføre overskridelse af gældende vilkår. Projektet forventes ikke at medføre overskridelse af virksomhedens støjvilkår. Dette vil blive dokumenteret i en efterfølgende støjrapport.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Projektet forventes placeret i en industriområde, på et areal som allerede i dag anvendes i virksomhedens daglige drift.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet forventes placeret i en industriområde, på et areal som allerede i dag anvendes i virksomhedens daglige drift. Der er ca. 700 meter til nærmeste boligområde.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Projektet forventes placeret i en industriområde, på et areal som allerede i dag anvendes i virksomhedens daglige drift.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet forventes placeret i en industriområde, på et areal som allerede i dag anvendes i virksomhedens daglige drift. Projektet medføre ikke væsentlig miljøpåvirkning uden for virksomhedens område. Mest sandsynlige miljøpåvirkning er lugt. Virksomheden har udført beregninger, som viser, at projektet ikke vil medføre overskridelse af gældende lugtgrænser.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Projektet vil ikke have grænseoverskridende karakter.



Myndighedsscreening

	Ikke re- levant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Den mest sandsynlige miljøpåvirkning fra projekt vil være emission af lugt. Virksomheden har fremsendt beregninger der viser, at lugtpåvirkningen fra projektet vil være begrænset. Lugt er som miljøpåvirkning forholdsvist ukompliceret, idet der findes etablerede vejledninger og metoder for regulering og kontrol.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er sandsynligt, at der vil ske en miljøpåvirkning af lugt fra projektet, idet drift og rengøring af anlægget medfører fortrængning af luft fra tanken. Virksomhedens beregninger viser dog, at det er meget usandsynligt, at miljøpåvirkningen vil påvirke omgivelserne i en sådan grad, at gældende vilkår om lugtgrænser i omgivelserne er overskredet.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed og hyppighed: Der vil i princippet være emission af lugt fra anlægget i anlæggets driftstid, idet opvarmning af produktet der skal hygiejniseres medfører stigning af tryk i tanken og dermed fortrængningsluft. Denne påvirkning vurderes dog at være meget lille. Det vil være ved opfyldning og tømning af anlægget, at der potentielt kan ske en miljøpåvirkning i omgivelserne. Dette vil maksimalt ske hver 3. time, og processen tager ca. 10-15 minutter. Reversibilitet: Påvirkning af lugt er fuldt reversibelt, forstået på den måde, at hvis aktiviteten ophører, vil miljøpåvirkningen tilsvarende ophøre.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening				
	Ikke re- levant	Ja	Nej	Bør under- søges
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering				Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af oplysningerne i screeningsskemaet, at projektet kan etableres og driftes uden at det omkringliggende miljø påvirkes væsentligt. Virksomheden har fremsendt beregninger der sandsynliggør dette, og har tilpasset projektet således, at projektet ikke medføre øgede emissioner til luft.

Dato: 19. september 2024 Sagsbehandler: Pehap