

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: FAKV – DeNOx journalnummer 2023-29383

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr 1225 af 25/10/2018).

Skemaet i bilag 1 " Virksomhedens udfyldte screeningsskema juni 2023 " indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr 121 af 04/02/2019) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Nedenfor er Miljøstyrelsen vurdering af virksomhedens anmeldelse.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
Projektbeskrivelser	Se bilag 1 Virksomheden udfyldte screeningskema juni 2023	I forbindelse med revurdering af Frederikshavns Forsynings miljøgodkendelse til affaldsforbrændingsanlæg vil der blive stillet væsentlige skærpede krav til reduktion af NOx jvf BAT-konklusioner for affaldsforbrændingsanlæg. Derfor skal der etableres røggasrensning for NOx ved brug af SNCR-teknik da dette er den anbefalede BAT-teknologi for DeNOx anlæg på eksisterende affaldsforbrændingslinjer. I SNCR anlægget anvendes ammoniakvand i en 25% opløsningen, hvor ammoniakvandet inddyses i forbrændingsovnen eller i efterforbrændingszonen. Ved optimal temperatur, kontrol med NOx koncentrationen og optimal inddysning vil NH3 slippet være ikke målbar da der sker en fuldstændig kemisk reaktion til N₂, H₂O, O₂. Men i praksis vil der ikke ske en fuldstændig kemisk reaktion, så der kan opstå en varierende emission af NH₃. Udledning af NH₃ og NOx skal begrænses med god styring af DeNOx anlægget og forbrændingstemperatur, Frederikshavn forsyning vil der til skulle overholde en grænseværdi og få krav om kontinuert overvågning. Denne screening omfatter kun den nye aktivitet med opstilling af DeNOx anlæg, nedbringelse af NOx emission, men med en risiko for stigning i NH₃ emission. Der er taget udgangspunkt i worst case scenariet som er maksimal udnyttelse af grænseværdien for NOx på 180 mg/Nm³ ved 11% ilt og maksimal udnyttelse af grænseværdien for NH₃.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre		ok
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson		ok
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav		ok
		ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
Oversigtskort (målestok skal angives)		 200 m Planlægning og Effektivisering. © Miljøstyrelsen

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering	
				<i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)					
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej			
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og		x	Hvis ja, er der obligato risk		

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering	
programmer og konkrete projekter (VVM).				VVM-pligtigt.	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x		Angiv punktet på bilag 2:	
		Projektet er opført på bilag 2 punkt 13.			

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i			

Myndighedsvurdering	
ok	
ok	
ok	

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			
Projektets bebyggede areal i m ²			
Projektets nye befæstede areal i m ²			
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			
Projektets maksimale bygningshøjde i m			
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			
Vandmængde i anlægsperioden			
Affaldstype og mængder i anlægsperioden			
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			

Myndighedsvurdering
Ok Der må forudsiges en mindre forsinkelse

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Anlægsperioden angivet som September – december 2023			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke

Myndighedsvurdering
OK
Der vil være højere risiko for at spildevandet indeholder ammoniak da der er våd røggasrensning og våd rensning er god ammoniak fra røggassen. Frederikshavns Kommune har oplyst at de vil meddele nye spildevandstilladelse og at de anser at af ammoniak ikke er et problem for det kommunale renseanlæg.
Ikke relevant omfattet af bekendtgørelse om affaldsforbrænding og BAT konklusioner for affaldsforbrænding

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger,			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de

Myndighedsvurdering
<i>BREF for affaldsforbrænding</i>
<i>SNCR anlæg til NOx reduktion er angivet som BAT-teknologi</i>
<i>SNCR anlæg til NOx reduktion er angivet som BAT-teknologi og der er BAT-grænseværdier for NOx og NH3 samt krav om overvågning af emissionerne</i>
<i>Er omfattet af vilkår om støj i gældende miljøgodkendelse og kommende revurdering.</i>
<i>Overholder vilkår om støj. Det nye projekt vil ikke ændre dette</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant. Relevant vejledningstekst er stillet som vilkår</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
regler og bekendtgørelser om luftforurening?			pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

Myndighedsvurdering
<i>Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt. MST er fagansvarlig og skal inddrages, medmindre anlægsarbejdet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger. Se i øvrigt hjælpe teksten under punkt 15</i>
<i>Grænseværdierne er bindende og fastsat i gældende miljøgodkendelse og kommende revurdering</i>
<i>Den støv der evt vil kunne dannes i anlægsfasen vil ikke kunne give gener for de nærmeste naboer</i> <i>Der vil ikke være diffust støv i driftsfasen</i>
Ammoniakvand påføres først efter installation af tanken og rørsystemer

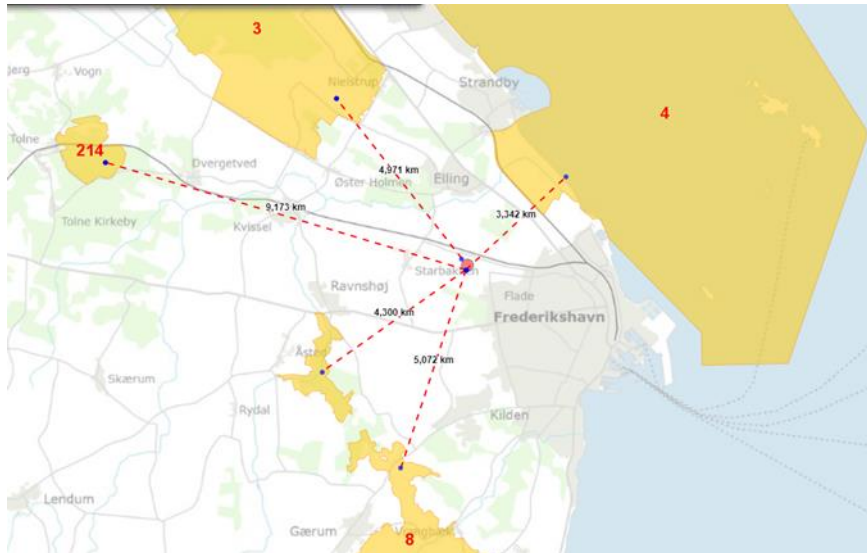
Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?			
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
I driftsfasen?		x	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering
Ammoniakvand <25% er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			

Myndighedsvurdering
<i>Ja</i>
<i>Nej</i>
<i>nej</i>
<i>Nej</i>
<i>JA Frederikshavn forsynings Affaldsforbrændingsanlæg er placeret lige inden for kystnærhedszonen i et område udlagt til erhverv i Frederikshavn bys udkant</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			

Myndighedsvurdering
<i>Nej</i>
<i>Nej</i>
<i>Nærmeste beskyttede naturtype eng ligger ca 450 m syd for anlægget og ca 500 m øst ligger en mose og sø på ca 13.000 m²</i>
Der foreligger ingen oplysninger om beskyttede arter.
<i>Ses på http://fredningsnaevn.dk/fredninger/ 1,7 km nord for anlægget er der et fredet område ved Elling Kirke og 3 km nordøst for anlægget er Strandby Sydstrand fredet. Videre er Åsted Ådal fredet, der ligger 3,5 km vestsydvest for anlægget.</i>


Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at			

Myndighedsvurdering
<i>Se bilag med Virksomhedens depositionsregninger og Miljøtyrelsen vurdering</i>
<i>Område med drikkevandsinteresse er placeret ca. 600 sydvest for anlægget. Områder med indvindingsoplande med/uden OSD, indsatsområder og indvindingsområder er placeret ca. 2,6 km og mere vestsydvest for anlægget</i>
<i>50 m syd for anlægget er der V2 registreret område. Området for selve anlægget er angivet med områdeklassificering "Område med krav om analyser"</i>
<i>Selve anlægget er ikke placeret i et V1 eller V2 kortlagt område</i>
http://miljoeqis.mim.dk/spatialmap?&profile=miljoeqis-klimatilpasningsplaner
<i>ESPOO-regler (miljøvurdering på tværs af grænser) kontakt jura ift. proces. En afgørelse om ikke VVM-pligt skal notificeres i modtagerland inden endelig afgørelse.</i>
<i>Projektets hensigt er at nedbringe emissionen af NOx. Der er truffet foranstaltninger til at forebygge emission af NH3 fra røggassen og udslip af NH3 fra tanke og rørsystemer</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		<i>Med kapacitet menes fx antal tog, liter vand, effekt (megawatt, kV), antal biler (årsdøgns trafik) – giver projektet anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		<i>Ved store mængder affald eller højt vandforbrug skal overvejes, om det er muligt at gennemføre projektet uden væsentlige miljøpåvirkninger ved forbruget ift. de bestående ordninger/spildevandskapacitet. Kommunen skal høres ift. behov for ændringer af bestående ordninger.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		<i>Vær opmærksom på, at der er separat bekendtgørelse for Vadehavsområdet.</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		<i>Der skal sparrers internt i MST ift. nationale naturparker og vildtreservater. Friluftsrådet, DN osv. bør overvejes som høringssparter</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		<i>Begrebet sårbare vådområder skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende sø, vandløb til havet, fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		<i>Nationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 30, 31 og 33 Internationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 34. Det er myndigheden, der jf. habitatdirektivet udarbejder den foreløbige vurdering (dvs. intern sparring). Der er ikke hjemmel i VVM-bekendtgørelse til at bede bygherre om den – men ofte vil de have fået en rådgiver til at lave et udkast alligevel. Hvis den foreløbige vurdering siger, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering, er projektet direkte VVM-pligtigt, jf. Dige-sagen. I den situation er det bygherre, der udarbejder konsekvensvurderingen som et led i VVM-processen. Vær opmærksom på at internt i MST er fagpersonerne for habitat ikke de samme som fagpersonerne for bilag IV-arter. Det betyder fx at hvis der er bilag IV-arter inden i et N2000 område, så skal der sparrers med begge afdelinger.</i>
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		<i>Bed kommune om at oplyse om deres kendskab til lokale Bilag IV-arter. VVM-myndigheden udarbejder den foreløbige vurdering, se også hjælpe tekst i feltet ovenover dette. Den stedlige NST kan også være behjælpelig med oplysninger.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		<i>Der vil ofte kunne forekomme danske rød- og gullistearter i et projektområde. Der er ikke nogen egentlig beskyttelse af arterne som følge af rødlistestatus, hvorfor arterne i udgangspunkt blot nævnes, hvis der er kendskab til dem. Hvis det er oplyst, at der rød- og gulliste arter er der dog grund til at være ekstra opmærksom, da artens status og sårbarhed skal indgå som kriterium i vurdering af påvirkningen. Der må således forventes at være mindre tolerance over for påvirkninger af truede arter, og/eller arter med lille meget lokal udbredelse og sårbare bestande end normalt udbredte og ikke-truede arter.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<i>Som tommelfingerregel: hvis projektet har en karakter, så der kan finde en påvirkning sted, eks. inddragelse af arealer eller anden påvirkning af arealer med naturindhold, bør det undersøges, om der er observationer af rødlistede arter, eller om området vurderes at udgøre et levested for rødlistede arter. Biodiversitetskortet kan bruges som udgangspunkt. Alternativt tages kontakt til fagperson i Naturbeskyttelse.</i> <i>Biodiversitetskortet (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk) kan bruges til at identificere observerede arter i et område. Vælg "biodiversitetskort" > "observationer" i venstre side, hvorefter observationer af rødlistede arter vises.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		<i>Det er fx Støj for boligområder, Vandplanmålsætninger mv. Hvis en fastsat miljøkvalitetsnorm allerede er overskredet, skal det vurderes, om det overhovedet er muligt at gennemføre projektet – eller om den yderligere overskridelse er minimal ift. samfundsnyttens af projektet (fx visse baneprojekter med hastighedsopgradering). Denne vurdering foretages sammen med relevant fagafdeling. Hvis det ikke er muligt, skal bygherre meddeles afslag på VVM-tilladelse – det vil sige, at der end ikke gennemføres en VVM-proces.</i>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		<i>Begrebet "sårbart område" skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende å, eng, landskabet, grundvandet osv. fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		<i>Da definitionen er forskellig fra projekt til projekt, kan projektet have stor betydning i forhold til, hvor det ligger. Generelt vil væsentligheden af en konkret projekttype være større, jo flere der påvirkes – afvejes efter proportionalitetsprincippet.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		<i>Brug SAGsgis (og evt. kortet på plansystem.dk) til at vurdere hvilke fagenheder, det er relevant at inddrage. (alt efter anlæg). Det kan i nogle tilfælde evt. være behov for at kontakte Kulturstyrelsen.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Vurderes ift. lokalt, regionalt og evt. globalt omfang – afvejes efter proportionalitetsprincippet.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<i>Hvis grænseoverskridende miljøpåvirkninger ikke kan udelukkes, omfatter sagsbehandlingen også ESPOO-reglerne. Sparring med jura.</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		<i>Vurderes bredt i forhold til det samlede projekt – hvis der fx er mange forskellige forhold i det samlede projekt skal det overvejes. Et projekt kan sagtens have en høj kompleksitet, dvs. mange forskellige forhold, der medfører en miljøpåvirkning, men med lav forventet påvirkningsgrad. Eller omvendt have store konsekvenser/stor</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					<i>påvirkningsgrad, men fra få og ikke særligt komplekse miljøpåvirkninger/forhold. Eksempelvis kan miljøpåvirkning ift. frigivelse af fosfor i forbindelse med et vådområdeprojekt have høj kompleksitet, da den reelle miljøpåvirkning afhænger af jordbundsforhold, oversvømmelsesgrad-/tid mv. Påvirkningsgraden skal også ses i forhold til modtageren af påvirkningen. Fortrængning af en truet art fra et levested vil være en større påvirkning end fortrængning af en ikke-truet og almindelig udbredt art.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Sandsynligheden for forhøjet udslip gennem røggasser er lille, da der er kontinuert overvågning på emissioner</i> <i>Udslip ved uheld på tanke og rørsystemer vil være lokalt.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Udledning af N er varig, men er vurderet til at være acceptabel.</i> <i>Se v bilag med depositionsregninger og Miljøstyrelsens vurdering her af.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):			Afgørelsen skal begrundes (bkg § 3) med udgangspunkt i de beskrivelser og vurderinger, der er i skemaet. Det er ikke tilstrækkeligt at henvise til ét punkt, da det skal fremgå, hvad der er for konkrete virkninger, der er lagt vægt på og hvorfor. Bør dog holdes kortfattet, da den egentlige begrundelse fremgår af selve afgørelsen. Begrundelsen ender altid i en konklusion. Det kan eksempelvis være: Enten: Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke VVM-pligtigt, fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Eller: På baggrund af bygherres oplysninger og VVM-screeningen i øvrigt, er det MSTs vurdering, at det ikke kan udelukkes at projektet vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet er VVM-pligtigt.

Dato: _____ 11-10-2023 Sagsbehandler: Annemarie Brix