

Miljøgodkendelse uden nye vilkår af etablering af ny fermentor

For:
Unibio A/S



Ref. Soean

MILJØGODKENDELSE

uden nye vilkår
etablering af ny fermentor

For: Unibio A/S

Adresse: Asnæsvej 2A, 4400 Kalundborg
Matrikel nr.: 75zt, Ejerslav: Kalundborg Markjorder
CVR-nummer: 26110262
P-nummer: 1022073571
Listepunkt nummer: D210a
J. nummer: 2025 - 11124

Miljøgodkendelsen omfatter:

Etablering af ny fermentor til pilotforsøg i virksomhedens produktion.

4. marts 2025

Godkendt: Peter H. Pedersen

Annonceres den 4. marts 2025

Klagefristen udløber den 1. april 2025

Søgsmålsfristen udløber den 4. september 2025



Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Revurdering påbegyndes senest i 2035.

Indledning

Unibio A/S fremstiller protein i en biologisk proces ud fra naturgas på adressen Asnæsvej 2A, 4400 Kalundborg. Det oprindelige anlæg består af 2 stk. U-loop fermentorer, diverse tanke til oplag af produceret væske, homogenisator og centrifuge. Derudover er der efterfølgende givet anledning til spraytørringsanlæg, tørkøleranlæg og ammoniakanlæg til virksomheden.

Den tredje fermentor (herefter Pilot 2), som virksomheden ansøger om i nærværende afgørelse, er en såkaldt vertical loop bioreactor, med en volumen på 530 liter. I fermentoren omdanner mikroorganismer metan til biomasse og mikroorganismerne bliver dermed proteinrige. Væksten af mikroorganismerne fremmes med ilt, ammoniak og mineraler.

Pilot 2 opsættes i det eksisterende tårn, hvor de to nuværende fermentorer er placeret. Formålet med den nye fermentor er design- og procesudvikling for at støtte virksomhedens storskala projekter, og skal bruges til test og udvikling af produkter.

Der bliver ikke introduceret nye kemikalier eller gasser i produktionen. Der bliver heller ikke ændret væsentligt i virksomhedens samlede produktion, som efter etableringen af Pilot 2 fortsat vil holde sig inden for rammerne af forudsætningerne for den oprindelige miljøgodkendelse.

Der etableres to nye pumper tilknyttet Pilot 2, hvilket vurderes at være en væsentlig støjkilde. Virksomheden har som del af ansøgningen udarbejdet og fremsendt et støjnotat, hvori der gennem beregninger dokumenteres, at projektet ikke medføre overskridelse af gældende støjkluder.

Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed etableringen af en ny fermentor (Pilot 2) på Unibio A/S.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Den godkendte aktivitet er som udgangspunkt retsbeskyttet i en periode på 8 år fra afgørelsens dato. Afgørelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3,

Godkendelsen gives som et tillæg til miljøgodkendelse af 5. oktober 2016. Da det er vurderet at de gældende vilkår i hovedgodkendelsen er tidssvarende og tilstrækkelige i forhold til den nye fermentor, meddeles der ikke nye vilkår med dette tillæg.

Sagens oplysninger

Miljøstyrelsen har den 12. februar 2025 modtaget jeres ansøgning om etablering af ny fermentor via Byg og Miljø.

Begrundelse for afgørelse

Der ansøges om at etablere en ny fermentor til pilotforsøg. Fermentoren etableres i den eksisterende produktionsbygning, hvor virksomhedens eksisterende pillotanlæg og produktionsanlæg er placeret. Den ansøgte nye fermentor (herefter Pilot 2) svare i størrelse og funktion nogenlunde til den eksisterende fermentor til pilotforsøg (herefter Pilot 1)

Etableringen af Pilot 2 introducerer ikke nye kemikalier eller stoffer, og virksomhedens produktionskapacitet forøges ikke væsentligt. Der er udelukkende tale om et anlæg, hvor der kan designes og udvikles på processer.

Der etableres to nye pumper i tilknytning til Pilot 2, som vurderes at være betydende støjkluder. Derfor ændrer projektet virksomhedens påvirkning af omgivelserne, og projektet er dermed godkendelsespligtig.

Virksomheden har som del af ansøgningen ladet udarbejde et støjnotat, hvori der ved beregning vises, at Pilot 2 kan etableres og drives, uden at det medfører overskridelser af gældende støjvilkår.

Virksomhedens gældende støjvilkår fremgår af vilkår D1 i virksomhedens miljøgodkendelse af 5. oktober 2016.

I den fremsendte støjberregning sandsynliggøres det, at opstillingen af de to nye pumper ikke vil påvirke virksomhedens støjbidrag i et sådan omfang, at det vil få betydning for virksomhedens overholdelse af støjgrænserne. Pumperne opstilles indendørs.

Udtalelser/høringssvar

Kalundborg Kommunes udtalelse

Kalundborg Kommune har følgende bemærkninger til ansøgningen:

Planforhold

Hermed en kort redegørelse omkring de planmæssige forhold UNIBIO A/S på matr. 75zt, Ejerslav: Kalundborg Markjorder.

Virksomheden er ligger i gældende kommuneplanramme K05.E07 til erhvervsformål og er desuden omfattet af bestemmelserne i lokalplan 526 for erhverv og boliger ved Asnæsvej/Hareskovvej, hvor det vigtigste formål er at give mulighed for at opføre erhvervsbebyggelse på relativt store grunde og at give mulighed for at opføre enkelte boliger mod Lerchenborgvej.

Matr. 75zt ligger i delområde II jf. nedenstående administrationskort, der kan anvendes til erhvervsformål med virksomheder inden for virksomhedsklasse 1-3 og til det eksisterende vandværk.

Ifølge §3.4 Virksomheder må kun etablere sig i området, hvis de er inden for virksomhedsklasse 1-3 i henhold til Miljøstyrelsens virksomhedsklassificering. Kalundborg Kommune kan tillade, at andre virksomheder kan etablere sig i området. Det forudsætter, at virksomhederne efter en konkret vurdering af produktions- og miljøtekniske forhold kan sidestilles virksomheder i virksomhedsklasse 1-3. Ifølge §3.5. Anvendelsen af delområde II er til enhver tid underlagt miljølovgivningen, og virksomheders aktivitet må ikke give anledning til miljøgener, udover hvad der efter konkret vurdering fastlægges af miljømyndigheder.

Ifølge §.11.1 Ved etablering af virksomheder skal det sikres, at virksomhederne ikke påfører omgivelserne et støjniveau, der overstiger de grænseværdier, der er gældende i henhold til gældende støjbestemmelser.

Affald

Ingen bemærkninger.

Spildevand

Umildbart har spildevand ingen kommentarer. Unibio beskriver selv at der er et arbejde i gang omkring tilslutningstilladelse hvor forsyningen og kommunen indgår, og dette er også korrekt.

Vandløb

Vandløb har ingen bemærkninger. Hvis der i forbindelse med nybyggeri, eller andet jordbearbejdning, findes dræn skal disse omlægges så deres kapacitet bibeholdes. Dette kræver en reguleringstilladelse, som skal søges hos vandløbskontoret på vandlob@kalundborg.dk.

Trafikale forhold

Ingen bemærkninger.

Bilag IV-arter og Natura 2000

Kalundborg Kommune, natur har ikke kendskab til områder, arter der kan blive væsentligt påvirket ved gennemførelsen af projektet. Nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 166: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord bestående af Habitatområde nr. 195: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord som ligger ca. 3,25 km fra projektområdet

Der kunne teoretisk være flagermus i eksisterende bygning. Alle flagermus er fredede og omfattet af international beskyttelse herunder som bilag IV art. Kalundborg Kommune anmodes om en udtalelse om, hvorvidt vi ser konflikter i forhold til klimasikringsplaner.

Der er tale om anlæg i en eksisterende bygning beliggende i klimazone 3m. Klimazonen er områder med fare for oversvømmelse op til 3 meter over nuværende havniveau. 3 meter svarer ca. til en 100-års stormflodshændelse i 2120, med den værste tænkelige permanente stigning i havvandstand på længere sigt.

Kalundborg Kommune har ikke kendskab til data om det lokale terrænnære grundvand. Kalundborg Forsyning kan måske sige mere om hvorledes kraftige regnhændelser kan påvirke området.

Det konkrete projekt er ikke i konflikt med aktuelle klimatilpasningsplaner.

Miljøstyrelsens bemærkninger til Kalundborg Kommunes udtalelse.

Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til kommunens udtalelse. Kommunens udtalelse har ikke givet anledning til ændring af udkastet.

Virksomhedens høringssvar

Virksomheden har kun haft bemærkninger til slåfejl, som Miljøstyrelsen efterfølgende har rettet.

Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag B.

Listepunkt

D 210.

Virksomheder, der ved en kemisk eller biologisk proces fremstiller:

a)

organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter og mellemprodukter, herunder enzymer til vaskemiddelindustrien

Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har ikke modtaget en ansøgning fra virksomheden i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.

Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.2.1.

Øvrige gældende godkendelser og påbud

Vilkår i følgende afgørelser gælder stadig:

- Miljøgodkendelse til ammoniak anlæg af 24. januar 2025
- Miljøgodkendelse til tørkøler anlæg af 10. oktober 2023
- Miljøgodkendelse til spraytørre anlæg af 1. marts 2018

- Miljøgodkendelse til proteinfremstilling af 5. oktober 2016.

Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 1. april 2025.

Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Kalundborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Styrelsen for Patientsikkerhed.

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse

Ansøgningen vedhæftes bagerst i dokumentet.

Bilag B. Lovgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

[Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1093 af 11. oktober 2024.](#)

Planloven (PL):

[Lovbekendtgørelse nr. 572 af 29. maj 2024 om planlægning.](#)

Miljøvurderingsloven (MVL):

[Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Naturbeskyttelsesloven:

[Lovbekendtgørelse om naturbeskyttelse, nr. 927 af 28. juni 2024.](#)

Offentlighedsloven:

[Bekendtgørelse af lov om offentlighed i forvaltningen, nr. 145 af 24. februar 2020.](#)

Forvaltningsloven:

[Lovbekendtgørelse om forvaltning, nr. 433 af 22. april 2014.](#)

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

[Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1027 af 2. september 2024.](#)

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C |

Att.: Peter H. Pedersen

Den 12. februar 2025

Vedr. UniBio.

Ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til en ny fermentor

Indledning

UniBio har planlagt opstart af et pilot projekt (Pilot2), som omfatter installering og drift af en tredje fermenter på virksomheden.

Den ansøgte aktivitet vurderes at være omfattet af Godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, *D201a, Fremstilling af org/uorg kemiske stoffer*.

Virksomheden har på nuværende tidspunkt følgende gældende miljøgodkendelser, også reguleret ved listepunkt D201a:

- 2016 - Miljøgodkendelse til proteinfremstilling
- 2018 - Tillæg til miljøgodkendelse, spraytørringsanlæg
- 2023 - Tillæg til miljøgodkendelse, tørkøleranlæg
- 2025 - Tillæg til miljøgodkendelse, ammoniakanlæg

På vegne af virksomheden ansøges derfor om tillæg til miljøgodkendelse for drift af en tredje fermenter.

Projektbeskrivelse

Virksomheden fremstiller protein i en biologisk proces ud fra naturgas, på adressen Asnæsvej 2A, Kalundborg. Det nuværende anlæg består af 2 stk. U-loop fermenterer, diverse tanke til oplagring af produceret væske, homogenisator og centrifuge. Derudover er der sidenhen givet tillægsgodkendelser til hhv. et spraytørringsanlæg, et tørkøleranlæg og et ammoniakanlæg.

I december 2020 har Miljøstyrelsen desuden accepteret virksomhedens anmeldelse af mindre ændringer i produktionen, uden krav om miljøgodkendelse hertil, i det der var tale om ændringer, som blev vurderet til at falde indenfor de eksisterende rammer af miljøgodkendelsen fra 2016.

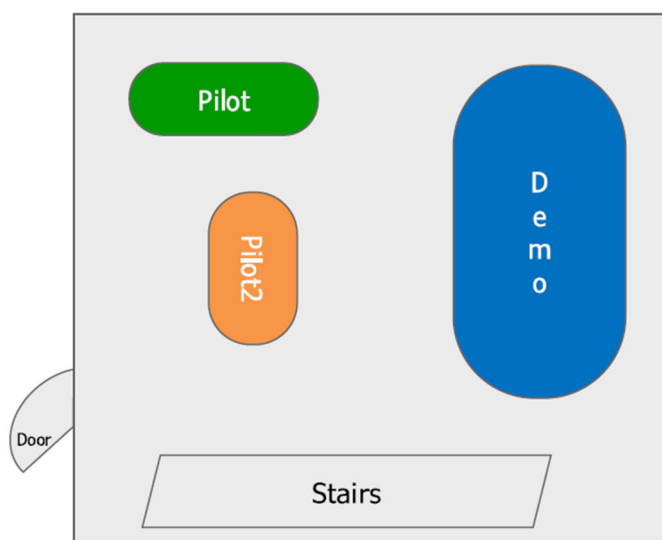
Den tredje fermenter, som der hermed ansøges om, er en såkaldt vertical loop bioreactor, med en volumen på 530 liter. I fermenteren omdanner mikroorganismer metan til biomasse, og mikroorganismene bliver dermed proteinrige. Væksten af disse mikroorganismer fremmes af ilt, ammoniak og mineraler.

Pilot2 består af en tank formet som U, inlet rør, der fører gasserne og væskerne (mineraler og vand) ind i tanken, og en toptank, der separerer overskydende gasser fra biomassevæsken. Biomassen cirkuleres rundt i fermenteren ved hjælp af en cirkulationspumpe.

Den opsættes i det eksisterende tårn (se figur 1), hvor de to nuværende fermenterer, er placeret, som vist på skitsen på side 3. Der er således ikke ændringer til bygninger som følge af projektet. Tårnet er ca. 45 m² i grundflade, med en højde på 10 m.



Figur 1 Foto der viser virksomhedens tårn, hvori Pilot2 etableres, sammen med eksisterende to øvrige fermenterer



Figur 2 Oversigtstegning med placering af Pilot2 anlægget, set oppefra i tårnet

Ved idriftsættelse af Pilot 2, vil det samlede volumen i de tre fermenterer være som vist i Tabel 1:

Fermenter	Demo	Pilot1	Pilot2
Kapacitet	5000 L	325 L	530 L

Tabel 1 Oversigt over volumenkapacitet på virksomhedens fermenterer (Pilot2 omfattet af denne ansøgning)

Formålet med den nye fermenter er design og proces udvikling for at støtte virksomhedens stor-skala projekter. Fermenteren skal anvendes til test og udvikling af produkter.

Der bliver ikke introduceret nye kemikalier eller gasser i processen. Der følger heller ikke ændringer i de nuværende utility kapaciteter i forbindelse med etablering af Pilot2.

Efter installering og drift af den tredje fermenter, vil virksomhedens samlede forbrug være følgende:

Ilt – 70 kg/h
 Naturgas – 33 kg/h
 Vand – 550 kg/h

Kapaciteten ændres således ikke væsentligt, ved installering og drift af Pilot2.

I den nuværende miljøgodkendelse er virksomhedens driftstid døgnet rundt, hvilket fastholdes i denne ansøgning om tillæg.

Miljøpåvirkninger

Luftemission

Udvidelsen vil medføre mindre ændringer i emissionen af gasser, se nedenfor:

Gas/emission	Demo + Pilot1 (2024)	Demo + Pilot1 + Pilot2 (estimeret)	Grænser jf. anmeldelse (dec 2020)
CH ₄ , ton/år	28,03	Ca. 31	90
CO ₂ , ton/år	88,16	Ca. 102	320

Tabel 2 Gasudledning fra anlægget

Tallene for 2025 vil formentlig være lavere fordi Demo stadig vil køre i små kampagner og Pilot2 afventer miljøgodkendelse.

Som det ses af tabel 2, vil igangsættelse af Pilot2, sammen med drift af Demo og Pilot1 medføre en samlet, estimeret gasemission der er på omtrentligt niveau med den gasemission, der har været tidligere fra Demo og Pilot1 fermenterne. Når alle tre fermenterer er i drift, vil grænserne jf. anmeldelse fra 2020, fortsat være overholdt.

Der introduceres ikke nye enkeltstoffer i emissionen. Det ansøgte tillæg vurderes samlet set ikke at medføre en øget påvirkning ift. luftemissioner, og de gældende vilkår i nuværende miljøgodkendelse vurderes at være tilstrækkelige for den ansøgte udvidelse.

Lugt

Installering og drift af den tredje fermenter, vurderes ikke at medføre påvirkning med lugt i forhold til de eksisterende forhold, i det der ikke er lugtgener ved de nuværende forhold, og da den tredje fermenter vurderes at kunne rummes indenfor de forudsætninger, som den gældende miljøgodkendelse har vurderet lugtforholdene efter. De gældende vilkår vedr. lugt i nuværende miljøgodkendelse, vurderes således at være tilstrækkelige for den ansøgte udvidelse.

Ekstern støj

Transport til og fra virksomheden ændres ikke, som følge af den ansøgte udvidelse.

I forbindelse med denne ansøgning er der udarbejdet et støjnotat af BP Støjmåling, se notatet i bilag 1. Notatet er resumeret nedenfor:

Der vil blive tilknyttet to nye pumper til den nye fermenter, som vurderes at være væsentlige støj-kilder. På baggrund af leverandørdata har virksomhedens støjrådgiver (BP Støjmåling) anslået kildestyrkerne L_{WA} for pumperne til hhv. 85 dB(A) og 77 dB(A). Støjrådgiveren vurderer dog at disse kildestyrker er behæftede med stor usikkerhed, da der ikke er anført frekvensfordeling eller omstændigheder ved de bagvedliggende målinger af pumperne.

Støjrådgiveren har dog udført beregninger af støjen i omgivelserne ved de ovennævnte forhold, og konkluderer, at støjen vil være så lav, at den ikke vil medføre en påvirkning i referencepunkterne, se tabel 3.

Referencepunkt	Beregnet støjbidrag, L_r i dB(A)		
	Dag	Aften	Nat
1: Slagelsevej 132, haven	15,6 (45)	15,6 (40)	15,6 (35)
2: Slagelsevej 132, 1. sal af huset	17,7 (45)	17,8 (40)	17,8 (35)
3: Lerchenborgvej 32, 1. sal af huset	16,1 (45)	16,1 (40)	16,1 (35)
4: Lerchenborgvej 44, 1. sal af huset	13,5 (45)	13,5 (40)	13,5 (35)
5: Lerchenborgvej 48A, haven	9,8 (45)	9,8 (60)	9,8 (35)
6: Hareskovvej 15	26,9 (60)	26,9 (60)	26,9 (60)
7: Hareskovvej 13	23,6 (60)	23,6 (60)	23,6 (60)
8: Lerchenborgvej 25, haven	19,3 (45)	19,3 (40)	19,3 (35)
9: Lerchenborgvej 27, 1. sal	18,7 (45)	18,7 (40)	18,7 (35)

Tabel 3 Beregnet støjbidrag og -belastning i modtagerpunkter jf. støjnotat

Som det fremgår af tabel 3, vil pumperne tilknyttet Pilot2 ikke medføre støjbidrag i omgivelserne, der er over 20 dB(A) på noget tidspunkt af døgnet i støjfølsomme referencepunkter. Generelt vil et støjniveau på op til 20 dB(A) ikke bidrage med støj i referencepunkterne, og der er derfor ingen ændring ift. de nuværende støjforhold på virksomheden.

Hvis det viser sig, at usikkerheden på de forudsatte kildestyrker medfører, at grænseværdien alligevel overskrides i et punkt, er det videre vurderet, at der er enkle og effektive metoder til at støj-reducere de to nye pumper, fx ved at hænge lydabsorberende plader op i tårnet eller ved at lydisolere tårnet bedre.

På baggrund heraf vurderes det, at installation og drift af fermenter inkl. 2 pumper, vil kunne overholde de fastsatte grænseværdier for industristøj i virksomhedens omgivelser jf. den gældende miljøgodkendelse.

Jord og grundvand

Der vil ikke ske ændringer i oplag eller transport af råvarer og hjælpestoffer på virksomheden, som følge af installation og drift af den tredje fermenter (Pilot2). Vilkår herom i den nuværende miljøgodkendelse vurderes derfor fortsat at dække virksomhedens samlede aktiviteter, ved dette tillæg.

Spildevand

Virksomheden estimerer at der i 2025 vil blive ledt ca. 215 m³ spildevand fra Pilot2 anlægget til kloak, og fra 2026 vil det være ca. 265 m³.

Virksomheden er i dialog med Kalundborg Forsyning om ændringer i spildevandsforholdene, med Kalundborg Kommune som myndighed. Dette vurderes derfor ikke nærmere i denne ansøgning.

Affald

Ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse giver ikke anledning til ændringer i virksomhedens sammensætning eller håndtering af affald.

Sikkerhed

Der er taget hensyn til ATEX forholdene omkring Pilot2, hvor alt udstyr der er placeret i ATEX-zonen er bestilt og installeret jf. ATEX-direktivet.

I 2016 blev der udført en beregning af sikkerhedszonen omkring anlægget (COWI, 11. januar 2016). Beregningen blev udført på to reaktorer, en 5 m³ og en 25 m³ reaktor. Reaktoren på 25 m³ blev aldrig bygget, men i stedet blev bygget en mindre reaktor på 5 m³.

Den ansøgte tredje fermenter har en volumen på 530 L og vurderes ikke at medføre en ændring ift. konklusioner fra de beregninger der blev udført i 2016.

Konklusion

På baggrund af ovenstående vurderes installering og drift af en tredje fermenter hos UniBio, i eksisterende bygning på Asnæsvej 2A, Kalundborg, at være uden væsentlig påvirkning af miljøet.

Venlig hilsen

Britt Tang Pedersen
Senior konsulent