



ROCKWOOL A/S
Rockwoolvej 2
9500 Hobro
CVR-nr.: 42391719

Virksomheder
J.nr. 2021-23137
Ref. Marip/marba
Den 24. august 2021

CC: Berit.Kjerulf@rockwool.com

Afgørelse om, at udvidelse af linje 10 på ROCKWOOL, Ø, Doense ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har modtaget en ansøgning fra ROCKWOOL, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro om godkendelse af vilkårsændringer i forbindelse med projekt om udvidelse af linje 10 (L10+). Der er indsendt supplerende oplysninger den 29. juni 2021. Desuden ansøgningen opdateret den 23. juli 2021 i forbindelse med høring af udkastet til miljøgodkendelse.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at vilkårsændringerne ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 5e, og der er gennemført en VVM-redegørelse og en Natura 2000 konsekvensvurdering i forbindelse med Miljøgodkendelsen og revurderingen af 6. februar 2014.

Det ansøgte omfatter:

- Udvidelse af granulatpakke anlægget, så der også kan tilføres stenuld fra L10
- Udskiftning af ventilatoren til det eksisterende filter til en større luftmængde.
- Ombygning af Toprockanlægget så det kan modtage stenuld fra L10, hvor det i dag kun kan modtage stenuld fra L9.
- Ombygning af Aquila smelteovnssystemet, så smeltemængde per time kan øges inden for de nuværende rammer i miljøgodkendelsen på 17 tons/time.

Der sker ingen ændringer af arealanvendelse eller anlæg. Gældende vejledninger og bekendtgørelser vil fortsat kunne overholdes.

Der er ansøgt om skærpede emissionsgrænseværdier for en række stoffer fra Aquilaovn, L10. Det medfører, at den samlede massestrøm af de pågældende stoffer

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Aquilaovnen, linje 10 ikke forøges. Undtaget herfra er massestrømmen for NO_x, som forøges med 2,4 kg/h som følge af et øget røggasflow gennem linje 10.

Emissionsgrænseværdierne for phenol og formaldehyd fra spindekammer, linje 10 ønskes øget. Det medfører, at massestrømmen for phenol og formaldehyd forøges med henholdsvis 1,05 kg/h og 0,7 kg/h.

Det fremgår af materialet fra ROCKWOOL, at baggrundsdepositionen medfører, at nederste tålegrænse er overskredet i flere områder.

Projektet giver i sig selv anledning til ingen eller meget lille forøgelse af depositionen af de relevante stoffer. Mariagerfjord Kommune vurderer, at forøgelsen i depositionerne er så små, at der ikke kan argumenteres for, at disse skulle være af betydning for kommunens efterlevelse af Natura 2000-planerne. Desuden vurderer kommunen, at depositionerne ikke vil kunne medføre en tilstandsændring af arealerne.

Rockwools beregninger af immisionskoncentrationsbidraget viser, at B-værdierne for alle relevante stoffer kan overholdes med god margin

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen ikke, at projektet kan påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.

Virksomheden er omfattet af BAT-konklusionerne for glas og mineraluld. Grænseværdierne for phenol og formaldehyd fra spindekammer, linje 10 forøges, men BAT-AEL værdierne for disse stoffer vil forsat kunne overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at miljøpåvirkningerne fra projektet giver anledning til manglende overholdelse af gældende vejledninger.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Mariagerfjord Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Mariagerfjord Kommune har den 22. juni 2021 fremsendt udtalelse vedr. ansøgningen. Det fremgår af udtalelsen, at der ikke er bemærkninger vedr. spildevandsforhold, trafikale forhold eller planforhold. Mariagerfjord Kommune, Naturafdelingen vurderer følgende:

”For natur, der alene er omfattet af naturbeskyttelseslovens beskyttelse, vurderes det, at merdepositioner på maks 45 g/ha/år ikke vil kunne medføre en tilstandsændring af arealerne. Natura 2000-områder, der en del af udpegningsgrundlaget modtager merdepositioner på maks. 6 g/ha/år. Det er kommunens opfattelse, at depositionerne i den størrelse er så små, at der ikke kan argumenteres for at disse skulle være af betydning for kommunens efterlevelse af Natura 2000-planerne.

Da der ikke kan forventes nogen degradering af levesteder, som følge af ændringer på virksomheden, vurderes det, at ændringerne er uden betydning for bilag IV-arter. vurderer ikke, at projektet vil få indflydelse på et Natura 2000-område eller beskadige leve- og rasteområder for bilag IV-arter. Til grund herfor lægges, at der

ikke sker emissioner fra fabrikken, der overstiger de værdier, der er fastlagt i den eksisterende miljøgodkendelse. Dertil kommer, at det nærmeste Natura 2000-område er mere end 3 kilometer væk og at kommunen ikke kender til forekomsten af bilag IV-arter i fabrikkens nærhed.”

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at depositionen fra projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Beregninger viser, at B-værdierne overholdes med god margin efter gennemførelse af projektet.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter, og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 25. august 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale

et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside(<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Marianne Ripka
72 54 44 37
marip@mst.dk

Kopi til:

Mariagerfjord Kommune –	raadhus@mariagerfjord.dk
-------------------------	--

Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Styrelsen for patientsikkerhed	trnord@stps.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk

Bilag: Ansøgnings- og screeningsskema



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Rockwool – L10+ projekt

MST-journalnummer: 2021-23137

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse er vedlagt	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Rockwool A/S, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Miljøchef Berit Kjerulf, berit.kjerulf@rockwool.com , tlf. 46559456/24289593	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Rockwoolvej 2, 3as, Ø Doense By, Vebbestrup og 3v Fragdrup By,Vebbestrup	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).				
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Mariagerfjord kommune		Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Der henvises til miljøgodkendelsen		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Der henvises til miljøgodkendelsen		Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 5e	Ingen bemærkninger
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og			Bygherre er ejer	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		-Ingen ændring	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ingen ændringer	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden		Ikke relevant for projektet	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant for projektet	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant for projektet	Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x Nej	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Nej	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Ja, BREF for glasindustrien	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Luftemissioner beskrevet i kapitel 5	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Der vil blive stillet vilkår i miljøgodkendelsen i overensstemmelse med BAT-konklusionerne.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Ja, og der er vedlagt støjdokumentation	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant, da der ikke forekommer et egentligt anlægsarbejde	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luftvejledningen	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x			Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Projektet omhandler kun faste afkast og emissionsgrænseværdien overholdes.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Projektet medfører ikke ændringer på emissionen af lugt.	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Projektet medfører ikke ændringer	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Projektet medfører ikke ændringer i forhold til virksomhedens seveso godkendelser.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der henvises til vedlagt redegørelse fra COWI
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der henvises til vedlagt redegørelse fra COWI
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ikke relevant for projektet

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det fremgår af materialet fra COWI, at baggrundsdepositionen medfører, at nederste tålegrænse er overskredet i flere områder. Projektet giver i sig selv anledning til ingen eller meget lille (<45 g/ha/år) forøgelse af depositionen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Der henvises til vedlagt redegørelse fra COWI	Det fremgår af materialet fra COWI, at baggrundsdepositionen medfører, at nederste tålegrænse er overskredet i flere områder. Projektet giver i sig selv anledning til ingen eller meget lille (< 6 g/ha/år) forøgelse af depositionen.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x		Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Projektet har ikke betydning herfor	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Ikke relevant
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x		Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der henvises til ansøgning om miljøgodkendelse af projektet	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ikke relevant
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Der sker ingen ændringer i affalds/spildevands mængder eller typer
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Ikke relevant for projektet

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektet vurderes ikke at ændre på risikoforholdene på ROCKWOOL
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Projektet vurderes ikke at medføre risici for sundhed
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Ikke relevant
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		På baggrund af de fremsendte oplysninger vurderes projektet ikke at medføre påvirkning af naturområder. Mariagerfjord Kommune vurderer ikke, at det ansøgte kan bidrage til negative påvirkninger. Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		På baggrund af oplysningerne fra ROCKWOOL vurderes projektet ikke at give anledning til negativ påvirkning af bilag IV arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		På baggrund af oplysningerne fra ROCKWOOL vurderes projektet ikke at give anledning til negativ påvirkning af danske rødliste arter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Ingen bemærkninger
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De samlede emissioner i form af massestrømme til luften fra ROCKWOOL er uændrede. Undtaget herfra er dog NOx fra Aquila ovnen. Desuden stiger massestrømmen af phenol og formaldehyd som følge af øgede emissioner fra spindekammer L10. B-værdier overholdes. Støjgrænser overholdes fortsat. Derfor forventes miljøpåvirkningernes omfang at være uændret.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					De samlede emissioner i form af massestrømme til luften fra ROCKWOOL er uændrede. Undtaget herfra er dog NOx fra Aquila ovnen. Desuden stiger massestrømmen af phenol og formaldehyd som følge af øgede emissioner fra spindekammer L10. Beregninger viser, at forøgelse i depositionerne er så små, at det ikke vurderes, at Natura 2000 områder eller §3 områder kan påvirkes. B-værdier overholdes. Støjgrænser overholdes fortsat. Påvirkningsgraden og kompleksiteten forventes derfor at være uvæsentlig
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet er permanent, men der forventes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger
Miljøpåvirkningens:					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet er permanent.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:			De samlede miljøpåvirkninger fra ROCKWOOLs fabrik vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.		

Dato: 24. august 2021 Sagsbehandler: Marianne Ripka