

Emmelev A/S
Emmelevgyden 25
5450 Otterup

Virksomheder
J.nr. 2022 - 22536
Ref. TIKOL/SULVI
Den 1. juli 2022

Sendt til CVR nr. 54449712 og Brian Grønbæk, bg@emmelev.dk

Afgørelse om, at etablering af to rapssiloer på Emmelev A/S ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 24. marts 2022 modtaget jeres ansøgning via Byg&Miljø (BOM nr. MaID-2022-5739) om etablering af to rapssiloer. Siloerne skal give jer mulighed for at mindske jeres lager hos underleverandører. I vil på årsbasis ikke modtage en større mængde rapsfrø end i dag og det totale antal lastbiler vil være det samme.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Projektet vil hovedsagelig give en øget støjbelastning. På årsbasis kommer der ikke flere lastbiler, men i høstperioden vil der ske en øget trafikbelastning, mens der resten af året vil ske et fald. I forbindelse med ansøgningen er fremsendt støjberegninger, som viser, at de nye blæsere i siloerne samt et eksisterende køletårn skal støjdæmpes for at få støjbidraget i omgivelserne ned under grænseværdierne. Dette er en forudsætning for godkendelsen.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som del af bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, 13. a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Nordfyns Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Det er kommunens opfattelse at opførelsen af de to nye siloer ikke vil ændre på de trafikale forhold. Evt. ekstra transport vil være af underordnet betydning i forhold til virksomhedens samlede transport.

Det ansøgte kræver en dispensation fra lokalplanen. Højeste punkt på siloerne er 28 meter. Lokalplanen tillader op til 25 meter. Byggesagsafdelingen har vurderet at der vil blive meddelt dispensation i forbindelse med byggesagsbehandlingen. Aktiviteten kan rummes inden for rammerne af eksisterende lokalplaner og kommuneplan.

Der forventes ikke at være øget afledning af spildevand til renseanlæg fra virksomheden. Overfladevand fra siloerne vil nedsive lokalt omkring siloerne. Overfladevand fra nye kørearealer/læssearealer, samt tagvand, skal håndteres som øvrigt overfladevand på virksomheden, enten til udspredning på marker eller afledning til renseanlæg afhængig af forureningsgraden af vandet. Det forventes at virksomheden renholder arealerne, så overfladevandet kan afledes til regnvandsledningen og udsprøjtes på markerne. Det skal dokumenteres at de ekstra vandmængder kan håndteres i det eksisterende bassin, samt forventet forureningsgrad af de nye områder, herunder fra påslagsgrav og teknikgrav. Kommunen vil vurdere om det kan rummes indenfor den eksisterende tilladelse. Nordfyns kommune vurderer på den baggrund at det ansøgte ikke vil påvirke opfyldelse af vandområdeplanens målsætning.

§ 3-natur

I anlæggets nærhed er en række søer og enge samt en mose og et overdrev beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nordfyns Kommune vurderer at opførelsen af siloerne ikke vil medføre en tilstandsændring i de fredede områder. Det ansøgte er ikke i strid med naturbeskyttelseslovens § 3.

Bilag IV-arter

Der er ingen registreringer af bilag IV-arter i nærområdet. Omtrent 500 meter nord for anlægget er der i 1910 registreret bilag IV-arten mygblomst, men ved efterfølgende eftersøgninger, senest i 2021, er den ikke genfundet. Det vurderes, at det er usandsynligt, at mygblomst stadig er i området, og da det ansøgte ikke medfører en merdeposition af kvælstof til området, vurderes det ikke at forringe mygblomstens levevilkår. Det kan ikke afvises, at skovene og småbevoksningerne omkring anlægget indeholder flagermus optaget på bilag IV, men da det ansøgte ikke indebærer fældning af gamle træer eller nedrivning af ældre bygninger, vurderes det ansøgte ikke at påvirke eventuelle flagermus. Nordfyns Kommune har ikke kendskab til eller formodning om, at der er andre dyr eller planter optaget på Habitatdirektivets bilag IV i området.

Projektet er ikke i konflikt med Nordfyns kommunes klimatilpasningsplan.

Nordfyns kommune har ikke givet tilladelse til etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge i områder belastet med støj fra EMMELEV A/S.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 4. juli 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 1. august 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Tina Klarskov Olesen

Kopi til:

Nordfyns Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Virksomhedens screeningsskema med Miljøstyrelsens vurdering

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: To nye rapssiloer, Emmelev A/S, Emmelevgyden 25, 5440 Otterup

MST-journalnummer: 2022 - 22536

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Opførelse af to rapssiloer samt påslagsbygning,	Der opføres ligeledes et transportbånd fra siloerne til produktionshal.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Emmelev A/S Emmelevgyden 25 5450 Otterup Tlf.: 6482 2540 Mail: mail@emmelev.dk	√
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Brian Grønbæk Emmelevgyden 25 5450 Otterup	√

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Tlf.: 2990 5789 Mail: bg@emmelev.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Emmelevgyden 25 5450 Otterup Matr. nr.: 5c, Emmelev by, Hjadstrup		√
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Nordfyns Kommune		√
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se kortbilag 1 Målestok 1:50.000		√
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se kortbilag 2 Målestok 1:10.000		√
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Nej.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Angiv punktet på bilag 2: Punkt 13.a	Ja - Projektet er opført på bilag 2, punkt 13.a: Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Myndighedsvurdering				
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre ejer arealet	√
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der befæstes ca. 3.800 m ²	Jf. opdateret ansøgning afledes i dag tag- og overfladevand fra 36.500 m ² . I det ansøgte projekt asfalteres 820 m ² . Påslagsbygningen har et tagareal på 300 m ² .
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Der kan blive behov for grundvandssænkning i byggeperioden, alt efter hvad de geotekniske prøver viser. Projekter omfatter ca. 3.800 m ² . Der vil være ca. 600 m ² med asfalt, ca. 600 m ² med beton og ca. 2600 m ² med grus/knust asfalt. Siloerne vil have et volumen på ca. 15.300 m ³ hver og påslagsbygningen vil være ca. 1.700 m ³ . Siloerne vil have en højde på 26,5 meter.	Bortpumpning af grundvand ifm. anlægsfasen vurderes, når evt. mængde foreligger. Jf. opdateret ansøgning asfalteres 820 m ² . Påslagsbygningen har et tagareal på 300 m ² . Der monteres et rækværk ovenpå siloerne jf. ansøgning om byggetilladelse, så den samlede højde bliver 28 m.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>Der vil ikke være behov for nedrivningsarbejde i forbindelse med projektet.</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden</p>	<p>I anlægsperioden vil der være behov for sand, grus, sten, jord og beton. Der vil ikke være behov for brug af vand i anlægsperioden.</p> <p>Der vil forekomme almindeligt byggeaffald fra byggepladsen.</p> <p>Der vil ikke være afledning af spildevand i anlægsperioden, og regnvand håndteres i eksisterende løsning på virksomheden</p> <p>Anlægsperioden vil være fra uge 13-43, 2022</p>	<p>Nordfyns Kommune er myndighed ifm. affaldsbortskaffelse.</p> <p>Virksomheden har ansøgt om tilladelse til opstart af bygge- og anlægsarbejde i forbindelse med fremsendelse af opdateret ansøgning. Miljøstyrelsen vurderer, at dette ikke bliver nødvendigt, da godkendelsen meddeles hurtigt jf. aftale med virksomheden.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – m/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Der kan opbevares 10.000 tons rapsfrø i hver silo. Da det er en lagerfacilitet vil der ikke være forekomst af mellem- og færdigvareprodukter. Der vil ikke være behov for brug af vand i driftsfasen	√
6. Affaldstype og årlige mængder, som følger af projektet i driftsfasen: Farligt affald:		Regnvand vil blive håndteret i eksisterende løsning på virksomheden. Der vil ikke være afledning af spildevand. Der vil ikke være farligt affald eller andet affald fra siloer og påslag.	√ √ √

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X	X	✓
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	✓
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Ikke relevant.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		✓
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		MST vurderer ligeledes at BREF vedr. oplag kan overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	✓
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Ikke relevant.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		✓
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		MST vurderer, at støjgrænserne kan overholdes i dagtimerne, hvor anlægsarbejdet foregår.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Jf. virksomhedens beregninger kan støjgrænserne overholdes, når både blæsere og køletårn støjdæmpes. Fastlagt kørerute skal følges, da den er grundlag for beregningerne.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Der opføres ingen afkast ifm. projektet.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Ikke relevant.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Ikke relevant.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	MST vurderer, at der kun kan forekomme kortvarig støvemission ifm. anlægsarbejdet. Det vurderes ikke at give anledning til gener. Der er ingen emissions- og immissionsgrænser, der skal overholdes. MST vurderer, at der kun vil forekomme diffust støv i minimalt omfang, da rapsfrø støver meget lidt og losning foregår i lukket rum. Transportbåndet er ligeledes lukket.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X	Nej.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden? I driftsfasen?			Nej.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Nej. Nej.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Nej. Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og projektet medfører ikke brug af risikostoffer.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		X	Siloerne vil have en højde på 26,5 meter, hvor der i gældende kommuneplanramme er fastsat en byggehøjde på 25 meter. Der søges derfor om dispensation for byggehøjden.	Ja. Den samlede højde inkl. rækværk er 28 m.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Nej.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Nej.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Nej.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Nej.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X		Nej.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Nej.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Indenfor en radius på 100 meter er der én §3 beskyttet sø nordvest for siloerne. Derudover er der 3 beskyttede søer indenfor en radius på ca. 500 meter. Ca. 500 meter sydøst for projektområdet er der et område med eng, mose og overdrev.	√
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Nej, jf. svar fra Nordfyns Kommune.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,3 km mod nordøst ved Norup Kirke	√
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 4,3 km mod øst er Natura 2000 område og habitatområde – Odense Fjord.	√

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Overfladevand håndteres i eksisterende systemer	Hvis grundvandssænkning bliver aktuelt, skal virksomheden sikre, at den ekstra vandmængde kan håndteres i det eksisterende system for overfladevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X			Ja, men projektet øger ikke risikoen for forurening af grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Nej.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X		Nej.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Nej.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Nej.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Nej.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med				Der etableres støjdemning af eksisterende køletårn og nye blæsere.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er hovedsagelig tale om støjpåvirkning, som kun kan registreres i nærområdet.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ingen.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Lille og ukompleks.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Meget sandsynlig.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Konstant.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>De væsentlige miljøpåvirkninger fra projektet er støj og det visuelle indtryk i landskabet.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at de to siloer ikke skæmmer landskabet, som i dette område er præget af landbrug. Det ekstra støjbidrag fra transport i høstperioden og blæserne i siloerne opvejes af støjdæmpning på køleanlægget, hvilket medfører at støjgrænserne stadig kan overholdes.</p> <p>Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

Dato: 8. juni 2022 Sagsbehandler: Tina Klarskov Olesen/Susan Lykke Vinkel