

Vandforsyning
Ref. PHGPE
Den 11. maj 2022

Mødenavn: BNBO-partnerskabet – møde nr. 11

Dato: 3. maj 2022**Tid:** 13-15**Indkaldt af:** Philip Grinder Pedersen

Formål med mødet: Møde nr. 11 i Partnerskab mellem Kommunernes Landsforening og Miljøministeriet om grundvandsbeskyttelse i BNBO ("BNBO-partnerskabet")

Deltagere:

MST: Rasmus Moes (formand), Per Schriver, Hans Peter Birk Hansen, Anders Pilgaard, Philip Grinder Pedersen.

Miljøministeriets departement (DEP): Laust Lorenzen, Johan Munk Wolfhagen

KL: Henrik Züricho (Aarhus kommune), Jens Chr. Ravn Roesen (Hjørring kommune), Brian Badike Thomsen (Slagelse kommune).

Afbud: Charlotte Weber, KL

Referent: Philip Grinder Pedersen

DAGSORDEN

Emner	Tid	Ansvarlig	Bilag
Beskrivelse	Minutter	Initialer	
1. Velkomst og siden sidst	10	Rasmus	
2. Gensidig orientering omkring arbejdet med grundvandsbeskyttelse indenfor BNBO mv.	20	Alle	
3. Opfordring til kommuner omkring opdatering af status for BNBO	50	Anders	1
4. Breve/udtalelser fra Bæredygtigt Grundvand	10	Jens Chr.	2
5. Eventuelt	5	Alle	
<i>Efter mødet:</i> Drøftelse af spørgeramme for delanalyse 1	25	Philip	3
Mødevarighed sum:	120		

REFERAT

Ad 1. Velkomst og siden sidst.

Rasmus bød velkommen til nyt medlem af partnerskabet for MST, Anders Pilgaard, der har en fortid med forvaltning af drikkevand og grundvand fra to kommuner. Desuden at Johan Munk Wolfhagen, DEP, deltager aht. punkt 3 og 4.

Ad 2. Gensidig orientering

Henrik fortalte, at de afventer ny politisk stillingtagen i Aarhus kommune efter overtaksationskommissionens afgørelse om erstatninger i Beder-sagen. I BNBO arbejder VPU (Samarbejdet mellem vandværkerne i Aarhus Kommune) med indgåelse af frivillige aftaler med udgangspunkt i et erstatningsniveau på 60.000 kr/ha. Kommunen understøtter med et brev til lodsejere med en opfordring om at indgå frivillige aftaler. Uden for BNBO arbejdes pt. med indsatser, der ikke er relateret til traditionelt landbrug.

Jens Chr. fortalte, at i Hjørring kommune har kommunalbestyrelsen udtrykt vilje til påbud, specificeret i forhold til konkrete matrikler. Det betyder, at nogle vandforsyninger er begyndt arbejdet med at indgå frivillige aftaler, mens andre vandforsyninger er påvirket af de seneste udmeldinger fra Bæredygtigt Grundvand (se også punkt 4). Han er bekendt med, at det samme gør sig gældende for nogle vandforsyninger i nabokommuner. Endelig er Hjørring kommune i gang med at afklare metode til vurdering af behov for grundvandsbeskyttelse bl.a. på baggrund af en opdateret grundvandsmodel. Metoden og resultaterne herfra bruges bl.a. af vandværkerne til rolleaflarung i kommunens vandforsyningsplan om en mere sikker og robust forsyningsstruktur og til prioritering ift. BNBO indsats.

Brian fortalte, at kommunalbestyrelsen i Slagelse kommune har udtrykt politisk vilje til påbud i BNBO, men ikke uden for BNBO, og at dette kan få en skattemæssig betydning for lodsejere (eksempler på op til 50.000 kr for en lodsejer). Der ses desuden fortsat på jordfordeling som værktøj. Med hensyn til arbejdet med frivillige aftaler nævnte han, at nogle vandværker er i gang, mens kommunens største vandforsyning først forventes at starte i denne uge. Endelig nævnte han status for en række andre sjællandske kommuner: Odsherred (de første aftaler er på plads, der er generelt fuld gang i aftaleindgåelse og Odsherred Forsyning tilbyder erstatninger omkring 95.000 kr/ha, der dog også omfatter andre restriktioner end over for pesticider), Køge (alle vandforsyninger er i gang) og Næstved (aftaler næsten på plads, men vandforsyningerne afventer pt. beslutning om Fase 2 før aftalerne kan afsluttes, og de er bekymrede for at påtage sig rolle med at føre tilsyn med aftalerne).

Rasmus opfordrede de kommunale medlemmer i partnerskabet til at drøfte spørgsmål om fremdrift videre i KL-regi.

Ad 3. Opfordring til kommuner omkring opdatering af status for BNBO

Rasmus orienterede om tidsplanen for udsendelse af opfordringsbrevet, og spurgte til partnerskabets holdning til indholdet. **Brian** efterspurgte en tydeliggørelse af formålet. **Johan** fortalte, at det var et ønske fra BNBO-følgegruppen at få afklaret om aktørerne er kommet videre med arbejdet siden status i oktober 2021, og dermed om den fælles plan for fremdrift mellem ministeriet, KL, L&F, DVV og DANVA har virket. Han fremhævede, at særligt statuskategorien 'Frivillig aftale tilbudt' var central at få et korrekt tal på, hvorfor denne kategori i brevet er særligt udførligt beskrevet også at omfatte den situation, hvor en frivillig aftale efterfølgende er opgivet.

Jens Chr. udtrykte ønske om at kunne indberette mere nuanceret og spurgte til den efterfølgende proces. **Laust** nævnte, at KL, DANVA og DVV indhenter mere nuancerede statusoplysninger i regi af en arbejdsgruppe under BNBO-følgegruppen, som vil supplere status for BNBO. **Rasmus** nævnte desuden den egentlige BNBO-evaluering efter oktober, som partnerskabet også bliver involveret i.

Ad 4 Breve/udtalelser fra Bæredygtigt Grundvand

Jens Chr. mente, at de mange udmeldinger fra Bæredygtigt Grundvand betyder, at det er vigtigt, at ministeriet tydeliggør vilkår for statsstøtte, og efterspurgte et ministerielt notat, som BG har henvist

til. **Johan** bekræftede at der er tale om det notat, som er vedlagt dagsordenen som bilag. Han svarede desuden, at Bæredygtigt Grundvand har misforstået indholdet og at Departementet den 30. april havde et indlæg om sagen i Landbrugsavisen. Kernen er, at selvom det alene er EU-kommissionen, som har formel hjemmel til at afgøre, hvad der er statsstøtte, er det åbenlyst at erstatning i forbindelse med aftaler på ekspropriationslignende vilkår ikke er statsstøtte. Ved årlige erstatninger er der dog ikke på samme måde sikkerhed for, at det ikke kan opfattes som statsstøtte, og lodsejer bør derfor være opmærksom på *de minimis* reglerne. **Jens Chr.** opfordrede til at distribuere indlægget fra Landbrugsavisen til kommunerne og vandforsyninger.

Jens Chr. spurgte til, hvorvidt statsstøtteproblematikken også var gældende i forbindelse med opkøb af jord. **Laust** og **Johan** svarede, at opkøb er en anden situation, men at man også dér skulle være opmærksom på, at det skal foregå på markedsvilkår.

Ad 5. Eventuelt

Efter mødet: Drøftelse af spørgeramme for delanalyse 1

Partnerskabets KL-repræsentanter er valgt af KL til pilottest for spørgeramme til brug for delanalyse 1 under Drikkevandsfonden. Formålet med punktet var at drøfte spørgsmålene når vi alligevel var samlet.

Materialet var udsendt sent, så efter en kort drøftelse blev aftalt et opfølgende møde dagen efter, så kommunerepræsentanterne havde mulighed for at læse materialet grundigt [opfølgende møde gennemført 4. maj].

Aftalte handlinger:

Handling	Ansvar
Beskrivelse	Initialer
Ingen	
