



## **Afgørelse om at ændring udlederkrav for i suspenderet stof i Frederikshavn Havn havbundssedimentdepots tilladelse til direkte udledning ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 4. august 2020 modtaget jeres ansøgning og supplerende oplysninger den 25. januar 2022 via BOM om øget udlederkrav for suspenderet stof. Frederikshavn Havn ønsker at øge udlederkravet for suspenderet stof fra 20 mg/l til 50 mg/l og at det årlige mængdekrav for suspenderet stof øges fra 600 kg/år til 1.500 kg/år.

### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og projektet er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

### **Begrundelse**

I ansøgningen søges der om, at udlederkravet for suspenderet stof øges fra 20 mg/l til 50 mg/l og årligt mængdekrav fra 600 kg/år til 1.500 kg/år suspenderet stof.

Ålegræs er følsomt overfor langvarige høje koncentrationer af suspenderet stof over 10 mg/l da dette gør vandet uklart og forhindrer lys i at nå ned til ålegræsset.

Miljøstyrelsen har i screeningen lagt særlig vægt på den indsendte risikovurdering. Der vil være en påvirkning på recipienten fra udledningspunktet i en 3,1x3,1 meter område, hvor der i perioder med direkte udledning fra deponiet vil forekomme koncentrationer over 10 mg/l suspenderet stof.

Der udledes spildevand fra deponiet i forbindelse med indspuling/deponering af sediment. Udledningsperioden er typisk på ca. 14 dage forud for hver indspulingsperiode, der kan derudover forekomme udledning efter indspuling med en typisk varighed på et par timer.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

Tungmetaller kan binde sig til suspenderet stof. De gældende vilkår stiller krav til at analyserne analyseres på den filtrerede fraktion. Frederikshavn Havn har udregnet, hvor stor en zone der påvirkes for en række tungmetaller (Arsen, Bly, Cadmium, Chrom, Kobber, Kviksølv, Nikkel, Zink og TBT). Den udregnede maksimale udstrækning af den påvirkede zone er 5x5 meter baseret på arsen. Det er i den tilsendte risikovurdering beregnet, at forhøjelse af kravværdien for suspenderet stof ikke vil bevirke at de eksisterende beregnede blandingszoner for tungmetaller ikke vil kunne overholdes.

Grundet den begrænsede udledningsperiode og en maksimal total udledning af suspenderet stof vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte ikke udgør en væsentlig risiko for ålegræs og recipienten. Det ansøgte er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

### **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3. i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikshavn Havn kommune.

### Kommentarer modtaget til sagen:

#### Frederikshavn Kommunes udtalelse:

*Frederikshavn Kommune har den 17. februar 2022 modtaget en høring fra Miljøstyrelsen vedrørende ansøgning om vilkårsændring i tillæg til miljøgodkendelse – Tilladelse til direkte udledning af spildevand på adressen Nordhavnsvej 20, 9900 Frederikshavn.*

*Ansøgningen omfatter ændring i vilkår B4 i Tillæg til miljøgodkendelse – Tilladelse til direkte udledning af spildevand af d. 19. marts 2019. I ansøgningen søges der om, at udlederkravet for suspenderet stof øges fra 20 mg/l til 50 mg/l og at det årlige mængdekrav for suspenderet stof øges fra 600 kg/år til 1.500 kg/år.*

*Jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 7 stk. 3 skal kommunen afgive udtalelse til Miljøstyrelsen om kommunalbestyrelsens holdning til spildevandsforhold, trafikale forhold og forhold til kommunens planlægning, herunder handleplaner til*

---

<sup>2</sup>Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

*efterlevelse af vand- og naturplaner samt oplysninger om bilag IV arter i naturbeskyttelsesloven.*

#### Spildevandsforhold

*Arealet, hvor havbundssedimentdepotet er beliggende, er ikke kloakeret. Der findes ikke systemer (f.eks. membraner og drænsystemer) for opsamling af overskudsvand, hvorfor overskudsvand siver diffust ud gennem digerne til Kattegat eller fordamper.*

*Frederikshavn Havn har i 2019 endvidere fået tilladelse til at udlede overskydende vand til havet via rørledninger.*

*Frederikshavn Kommune har ingen bemærkninger i relation til spildevandsforhold.*

#### Trafikale forhold

*Frederikshavn Kommune har ingen bemærkninger til de trafikale forhold i relation til den konkrete ansøgning, da disse forhold er af underordnet betydning i relation til ansøgningen.*

#### Kommunens planlægning

*Arealet, hvor havbundssedimentdepotet er beliggende, er omfattet af Lokalplan nr. FRE.H.14.08.02. af november 2014. Anvendelse af arealet er i overensstemmelse med lokalplanen. Ansøgning om vilkårsændring er dermed også i overensstemmelse med de planmæssige bestemmelser.*

#### Vandplaner

*Den diffuse udledning gennem digerne samt den direkte udledning sker til recipienten nord for Frederikshavn Havn. Recipienten er omfattet af Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt 1, Jylland og Fyn nærmere bestemt hovedvandopland 1.1 Nordlige Kattegat, Skagerrak.*

*Miljømålet for kystvande i forhold til miljøfarlige forurenende stoffer vedrører de prioriterede stoffer og visse andre forurenende stoffer med EU-fastsatte miljøkvalitetskrav (kemisk tilstand) samt forurenende stoffer med nationalt fastsatte miljøkvalitetskrav (økologisk tilstand). De marine vandområder i hovedvandopland Nordlige Kattegat og Skagerrak fastsættes med miljømålet "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand".*

*Den nuværende økologiske tilstand i hovedvandoplandet Nordlige Kattegat, Skagerrak er ringe økologisk tilstand (samlet). Tilstanden dækker over tilstanden af flere kvalitetselementer under evt. inddragelse af fysisk-kemiske støtteparametre. Det kvalitetselement, der har den dårligste tilstand er udslagsgivende for den samlede tilstand. For de enkelte kvalitetselementer er der følgende tilstand:*

- Fytoplankton – moderat økologisk tilstand*
- Rodfæstede planter - ringe økologisk tilstand*
- Benthiske invertebrater - moderat økologisk tilstand*

- *Tilstand på baggrund af miljøfarlige forurenende stoffer (MFS) med fastsatte nationale miljøkvalitetskrav – god økologisk tilstand*

*Den nuværende kemiske tilstand er ikke-god. Den kemiske tilstand vurderes for stoffer optaget på EU's liste over prioriterede stoffer.*

*For at bringe kystvandene i god tilstand er indsatsen i vandområdeplanen fokuseret på at nedbringe kvælstoftilførslen til kystvandene. Den altovervejende kilde til den diffuse kvælstoftransport er tabet af kvælstof fra de dyrkede arealer.*

*I vandområdeplanen er der fastsat følgende indsatser overfor miljøfarlige forurenende stoffer:*

- *Berørte miljømyndigheder skal inden for deres ressort foretage opsporing af kilder til forurenende stoffer, som hindrer opfyldelse af de fastlagte miljømål.*
- *Om nødvendigt skal myndigheden, hvis der er hjemmel hertil i den pågældende sektorlov, revidere meddelte godkendelser og tilladelser, så gældende miljøkvalitetskrav kan overholdes.*
- *Der igangsættes projekter med henblik på at indhente yderligere viden om miljøfarlige forurenende stoffer i vandmiljøet.*
- *Stoffer, tilføjet EU's liste over prioriterede stoffer i 2013, omfattes af et foreløbigt indsatsprogram fra udgangen af 2018 – udgangen af 2021.*

*Frederikshavn Kommune har ikke kendskab til, om der er miljømål for miljøfarlige forurenende stoffer, der pt. ikke er opfyldt. Der er således ikke fastlagt indsatser i forhold til opsporing af kilder.*

*I relation til havne og sejladsrelaterede aktiviteter forudsætter vandområdeplanen således ikke ændringer i myndighedernes nuværende administration efter gældende lovgivning af aktiviteterne.*

*Der er med afgørelsen af 19. december 2019 udlagt en blandingszone (for stofferne cadmium, kobber, kviksølv, zink og TBT) på 50 meter ved den direkte udledning fra havbundssedimentdepotet. Der er ikke udlagt øvrige blandings- eller aktivitetszoner i kystvandet omkring Frederikshavn, dvs. blandingszoner i forbindelse med spildevandudledninger samt aktivitetszoner i forbindelse med eksempelvis havne- og sejladsrelaterede aktiviteter.*

*Det er Frederikshavn Kommunes vurdering, at projektet ikke vil hindre opfyldelse af vandområdeplanens målsætning på nuværende tidspunkt.*

#### Naturplaner og bilag IV arter

*Ca. 300 meter nordøst for anlægget ligger habitatområde SAC4, fuglebeskyttelsesområde SPA11 og Ramsarområde 8. Afgrænsningen af disse er sammenfaldende. Desuden er der en national fredning ca. 900 meter øst for anlægget. Ovenstående fredninger/arealbeskyttelser har til formål at beskytte naturen om-*

*kring Hirsholmene, herunder Deget, der ligger ca. 1,1 km fra havbundssediment-depotet. Naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for habitatområdet og fuglebeskyttelsesområdet vurderes ikke at blive påvirket væsentligt som følge af projektet, da andelen af tilført skibstrafik er lille ift. den nuværende anløbsmængde.*

*En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter. Der er ikke bilag IV-arter i området, der er relevante i forhold til ansøgningen. Der forventes ikke at være rød- eller gullistede arter omkring selve anlægget. Således er der ikke nogen registreringer af hverken bilag IV-arter, rød- eller gullistede arter i nærheden af projektområdet.*

## **Miljøstyrelsens Vurderinger**

### Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Der vil være en påvirkning på recipienten fra udledningsspunktet i et 3,1x3,1 meter område, hvor der vil forekomme koncentrationer over 10 mg/l suspenderet stof. Det nærmeste Natura 2000 område er ca. 500 meter mod nord.

### Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering på baggrund af udtalelse fra Frederikshavn Kommune, samt de indsendte oplysninger fra ansøger, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Frederikshavn Kommune har jf. høringsen af kommunen gengivet ovenfor oplyst, at en række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Frederikshavn Kommune har vurderet, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter. Der er ikke bilag IV-arter i området, der er relevante i forhold til ansøgningen.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

## **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 17. juni 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagen-aevnet/>).

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 15. juli 2022.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes af-

gørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klageopsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk) findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen  
Theo S. Jansaa

### **Kopi af afgørelse til:**

Frederikshavn Kommune  
Frederikshavn Havn  
Danmarks Naturfredningsforening  
Dansk Ornitologisk Forening  
Friluftsrådet  
Danmarks Sportsfiskerforbund  
Greenpeace  
Danmarks Fiskeriforening  
Styrelsen for Patientikkerhed - Tilsyn og Rådgivning Nord

### **Bilag:**

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningskema  
Bilag B: Bygherres ansøgning

## Bilag A.

### Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

**Projekt navn:** Frederikshavn Havn – Vilårsændring i udledningstilladelse – Nordhavnsvej 20, 9900 Frederikshavn

**MST-journalnummer:** 2020 – 34586

Screeningskemaet er udfyldt i henhold til de oplysninger bygherre har indsendt til Miljøstyrelsen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<b>Redegørelse:</b> På vegne af Frederikshavn Havn søges om vilårsændring af vilkår B4 i "Tillæg til miljøgodkendelse – tilladelse til direkte udledning af spildevand" dateret 19. marts 2019. Depotet har siden afgørelsen udtaget vandprøver fra spulefeltet, og har kunne konstatere overskridelser af	



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>udlederkravet for suspenderet stof, der i afgørelsen er fastlagt til 20 mg/l svarende til 600 kg/år.</p> <p>I december 2019 er der udtaget to vandprøver fra etape 4, forud for udledning af overfladevand. Der er i disse konstateret et indhold af suspenderet stof på hhv. 36 mg/l og 42 mg/l. Dette overskrider gældende udlederkrav med en faktor to.</p> <p>Miljøstyrelsens anfører, at udlederkravet for suspenderet stof er fastsat på baggrund af at bassinet kan sammenholdes med et regnvandsbassin.</p> <p>Undersøgelser af regnvandsbassin viser at der kan forventes en nedrensning af suspenderet stof til 5-20 mg/l i udløbsvandet.</p> <p>Det må på baggrund af de udførte analyser konkluderes, at der ikke kan forventes at der nedrenses til 20 mg/l i udløbsvandet. Dette skyldes formentligt, at belastningen med suspenderet stof er større i sediment end i vejvand, som regnvandsbassin typisk modtager.</p> <p>Det ønskes derfor at udlederkravet for suspenderet stof øges til 50 mg/l, Ved en årlig udledning på maks. 30.000 m<sup>3</sup>, vil det foreslåede udlederkrav på 50 mg/l for suspenderet stof bidrage til en belastning på 1.500 kg/år.</p> <p>Vedhæftet er risikovurdering af punktudledning.</p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kim Nielsen Nordhavnsvej 20, 9900 Frederikshavn kn@pof.dk +45 96 20 47 16	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Camilla Holler Brændstrup Prinsensgade 11, 9000 Aalborg cabr@ramboll.dk +45 51613943	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Nordhavnsvej 20, 9900 Frederikshavn	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikshavn Kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Ikke relevant			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Ikke relevant			
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 13a	
				<b>Myndighedsvurdering</b>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Frederikshavn Havn Oliepieren 7, 9900 Frederikshavn Matrikel nr.: 507a Ejerlav: Frederikshavn Bygrunde	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>		-  Ikke relevant	Det ansøgte projekt omfatter ikke ændring i arealstørrelse eller udformning på anlægget.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ikke relevant	Se pkt. 2.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		Ikke relevant	Det ansøgte projekt omfatter ikke ændring i areal størrelse eller udformning på anlægget.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Vandmængde i anlægsperioden            Affaldstype og mængder i anlægsperioden            Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden            Håndtering af regnvand i anlægsperioden            Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>			
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen            Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen            Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen            Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>Der ansøges om tilladelse til ændret udledning af overskudvand i forbindelse opfyldning af etape 4 af sedimentdepotet. Vandmængden varierer men i 2020 blev der tilført 11.200 m3 vand sammen med sediment.</p>	<p>Det ansøgte projekt omfatter ikke ændring i areal størrelse, udformning på anlægget eller udledning af vandmængde.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Ændring i nuværende tilladelse til udledning af spildevand til Kattegat.	I ansøgningen søges der om at udlederkravet for suspenderet stof øges fra 20 mg/l til 50 mg/l og at det årlige mængdekrav for suspenderet stof øges fra 600 kg/år til 1.500 kg/år.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Projektet forudsætter ikke etablering af selvstændig vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelse.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Anlægget er omfattet af miljøstyrelsens vejledning om støj. Ansøgningen giver ingen ændring i støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ikke relevant. Der forekommer ikke anlægsarbejde i forbindelse med det ansøgte.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Anlægget er omfattet af miljøstyrelsens vejledning om støj. Ansøgningen giver ingen ændring i støj.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.  Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation	Projektet er ikke omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	■	■	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	■	■	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?	■	x ■	Det ansøgte projekt vil ikke give anledning til støvgener eller øgede støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener	■	x ■	Det ansøgte projekt vil ikke give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener.



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden?			
I driftsfasen?			
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016.
			Det ansøgte projekt omfatter ikke belysning.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet kan rummes inden for lokalplanen, FRE.H.14.08.02, generelle formål.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			ca. 300 m mod nordvest ligger en beskyttet strandeng.

Myndighedsvurdering
Projektet ligger ikke i bebyggelses og beskyttelseslinjer.
Projektet omfatter ikke en begrænsning i anvendelsen af naboarealer.
Projektet udgør ikke en hindring for anvendelse af udlagte råstofområder. Det ansøgte ligger ikke nærheden af råstofområder.
Projektet ligger i kystnærhedszonen.
Projektet udføres ovenpå eksisterende havbundssedimentdepot hvorpå der ikke er skov.
Projektet vil ikke være i strid eller hindre realisering af en rejst fredningssag.
Projektet vil ikke påvirke den beskyttede strandeng ca. 300 m mod nordvest. Det beregnede område der påvirkes er et areal på maksimalt 5x5 meter ud fra udledningpunktet, <b>se indsendte Risikovurdering i miljøgodkendelsens bilag.</b>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke kendskab til at området indeholde beskyttede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			ca. 4 km mod syd ligger arealfredningen for Bangsbo.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			ca. 500 m mod nord ligger habitatområdet Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Ås udløb og fuglebeskyttelsesområdet Hirsholmene.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		I ansøgningen søges der om at udlederkravet øges fra 20 mg/l til 50 mg/l suspenderet stof og årligt mængdekrav fra 600 kg/år til 1.500 kg/år suspenderet stof.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	

Myndighedsvurdering
Ved forhøringen af Frederikshavns Kommune kommenterede myndigheden, at der ikke er registreret forekomster af beskyttede arter i projektområdet. Se pkt. 31.
Se pkt. 31.
Se pkt. 31.
Projektet er ikke placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser.
Projektet omfatter ikke en ændring i beliggenhed eller arealanvendelse. Arealet hvorpå projektet udføres er områdeklassificeret da det ligger inden for byzone.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er udført en risikovurdering af udledningens påvirkning af recipienten. Denne konkluderer at udledningen ikke udgør en risiko for recipienten.

Myndighedsvurdering
Ikke relevant, der ændres ikke i arealanvendelse i det søgte projekt.
Se pkt. 38.
Jævnfør den fremsendte risikovurdering vil der være en påvirkning på recipienten i en 5x5 meter zone, der er ikke andre udledninger i nærheden. Miljøstyrelsen vurderer ud fra dette, at der ikke er kumulative forhold.
Se pkt. 40
Miljøstyrelsen har gennemgået den fremsendte risikovurdering foretaget af Rambøll på vegne af Frederikshavn Havn. Miljøstyrelsen finder den fremsendte risikovurdering som værende fuldt belysende ift. den ændrede udlednings påvirkning af recipienten og enstemmig med styrelsens egne vurderinger.  Miljøstyrelsen vurderer ud fra de fremsendte oplysninger, at den ansøgte ændring i udledning ikke udgør en risiko for recipienten.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x				Det ansøgte projekt omfatter ikke ændring i areal størrelse eller udformning på anlægget.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	x				Det ansøgte projekt medfører ikke en bortskaffelse af affald og spildevand.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer	X				Det ansøgte projekt medfører ikke brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer	X				Det ansøgte projekt omhandler en ændring i udledt suspenderet stof i spildevand. Projektet indebærer ikke risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet indebærer ikke risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser	X				Det ansøgte projekt omhandler en ændring i udledt suspenderet stof i spildevand. Projektet indebærer ikke en væsentlig udledning af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet placeres ikke i Vadehavsområdet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet vil ikke være i strid med eller til hindring for etableringen af reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet omfatter ikke muligt påvirkning af sårbare vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Der vil være en påvirkning på recipienten i en maksimalt 5x5 meter zone. Projektet indebærer ændring i udledning fra havbundssedimentdepot. Udledningen ligger ca. 295 meter vest fra Natura 2000 område nr. 4 og Ramsarområde 8. 500 meter mod nord ligger habitatområdet Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Ås udløb og fuglebeskyttelsesområdet Hirsholmene.  Projektet påvirker ikke registrerede beskyttede naturområder.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Ved forhøringen af Frederikshavns Kommune kommenterede myndigheden, at der ikke er registreret forekomster af beskyttede arter i det område projektet påvirker.

## Myndighedsscreening

	Ikke re-levant	Ja	Nej	Bør under-søges	
					Miljøstyrelsen har ikke kendskab til forekomst af beskyttede arter i det område, som projektet påvirker.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Ved forhøringen af Frederikshavns Kommune kommenterede myndigheden at der ikke er registreret forekomster af rød- eller gullistede arter i projektområdet, se Frederikshavns kommunenes høringssvar. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter i det område, som projektet påvirker.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet  Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):	X				Projektet påvirker ikke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Der findes ingen miljøkvalitetskrav for suspenderet stof.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning		X			Jævnfør risikovurderingen er der forekomster af ålegræs på sandbankerne udfor Frederikshavn Havn.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>Ålegræs er følsomt overfor langvarige høje koncentrationer af suspenderet stof over 10 mg/l da dette gør vandet uklart og forhindrer lys i at nå ned til ålegræsset. Der vil være en påvirkning på recipienten fra udledningsspunktet i et 3,1x3,1 meter område, hvor der vil forekomme koncentrationer over 10 mg/l suspenderet stof.</p> <p>Da tungmetaller kan binde sig til suspenderet stof og fordi de gældende vilkår stiller krav til at analyserne analyseres på den filtrerede fraktion har Frederikshavn Havn udregnet udregnet den påvirkede zones størrelse for en række tungmetaller (Arsen, Bly, Cadmium, Chrom, Kobber, Kviksølv, Nikkel, Zink og TBT). Den udregnede maksimale påvirkning er 5x5 meter zone baseret på arsen.</p> <p>Udledningsperioden er typisk på ca. 14 dage forud for hver indspulingsperiode, der kan derudover forekomme udledning efter indspuling med en typisk varighed på et par timer.</p> <p>Grundet den begrænsede udledningsperiode og en maksimal total udledning af suspenderet stof vurderes det ansøgte ikke som væsentlig risiko for recipienten.</p>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:	X				Der etableres ikke noget nyt. Der ansøges om en ændring i udlederkrav og total udledt mængde suspenderet stof.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der er ikke væsentlig risiko for recipienten.



## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der vil være en påvirkning på recipienten fra udledningspunkt i en højst 5x5 meter zone.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der findes ingen miljøkvalitetskrav for suspenderet stof.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Belyst i den indsendte risikovurdering. Påvirkningsgraden på området mens udledningerne foregår er lille og ikke komplekst.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					I de perioder der udledes før og under indspuling vil der være miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<p>I de perioder der udledes før og under indspuling vil der være miljøpåvirkning.</p> <p>Udledningsperioden er typisk på ca. 14 dage forud for hver indspulingsperiode, der kan derudover forekomme udledning efter indspuling med en typisk varighed på et par timer.</p> <p>Der har jævnfør indsendte årsrapporter været indspulingskampagner 9 ud af 10 forgangene år.</p> <p>Reversibilitet – Der vurderes ikke permanent påvirkning på miljøet såfremt udledningen stoppes da udledningen både er tidsligt og rumligt er begrænset.</p>

## Myndighedsscreening

	Ikke re-levant	Ja	Nej	Bør under-søges

## Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>I ansøgningen søges der om at udlederkravet øges fra 20 mg/l til 50 mg/l suspenderet stof og årligt mængdekrav fra 600 kg/år til 1.500 kg/år suspenderet stof.</p> <p>Ålegræs er følsomt overfor langvarige høje koncentrationer af suspenderet stof over 10 mg/l da dette gør vandet uklart og forhindrer lys i at nå ned til ålegræsset.</p> <p>Miljøstyrelsen har i screeningen lagt særlig vægt på den indsendte risikovurdering. Der være en påvirkningen på recipienten fra udledningpunktet i en 3,1x3,1 meter område, hvor der vil forekomme koncentrationer over 10 mg/l suspenderet stof.</p>		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>Tungmetaller kan binde sig til suspenderet stof og fordi de gældende vilkår stiller krav til at analyserne analyseres på den filtrerede fraktion har Frederikshavn Havn udregnet den påvirkede zone for en række tungmetaller (Arsen, Bly, Cadmium, Chrom, Kobber, Kviksølv, Nikkel, Zink og TBT). Den udregnede maksimale udstrækning af zonen er 5x5 meter baseret på arsen.</p> <p>Udledningsperioden er typisk på ca. 14 dage forud for hver indspulingsperiode, der kan derudover forekomme udledning efter indspuling med en typisk varighed på et par timer.</p> <p>Grundet den begrænsede udledningsperiode og en maksimal total udledning af suspenderet stof vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte ikke udgør en væsentlig risiko for ålegræs og recipienten. Det ansøgte er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.</p>

Dato: 15-06-2022 Sagsbehandler: THJAN / ANAGG

## **Bilag B. Bygherres ansøgning**

Vedhæftes separat – Bilag B – Bygherres ansøgning VVM screening



# Udfyld ansøgning

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

## Forholdet til VVM

ÆNDRET

Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen  Nej

Hvis ja, angiv punktet på bilag 1

Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen  Ja

Hvis ja, angiv punktet på bilag 2  13a

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Arealanvendelse

ÆNDRET

Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2  Ikke relevant

Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2  Ikke relevant

Angiv om der er behov for grundvandssænkning  Nej

Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe

Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2  Ikke relevant

Angiv måleenhed ha eller m2

Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2  Ikke relevant

Angiv projektets samlede befæstede areal i m2  Ikke relevant

Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3  Ikke relevant

Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m  Ikke relevant

Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen  Nej kun beliggenhedskommunen.

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

ÆNDRET

Angiv anlægsperioden  Ikke relevant

Angiv vandmængde i anlægsperioden  Ikke relevant

Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ikke relevant
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	Ikke relevant
Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Vand – mængde i driftsfasen	Der ansøges om tilladelse til udledning af overskudsvand i forbindelse opfyldning af etape 4 af sedimentdepotet. Vandmængden varierer men i 2020 blev der tilført 11.200 m3 vand sammen med sediment.
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	Fordamper/udledes med overskudsvand
<input checked="" type="checkbox"/> Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Nej
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	
<input checked="" type="checkbox"/> Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Miljøforhold

ÆNDRET

<input checked="" type="checkbox"/> Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Nej
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	
<input checked="" type="checkbox"/> Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Nej
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
<input checked="" type="checkbox"/> Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
<input checked="" type="checkbox"/> Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	Der er udført en risikovurdering af udledningens påvirkning af recipienten. Denne konkluderer at udledningen ikke udgør en risiko for recipienten.
<input checked="" type="checkbox"/> Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Nej
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	

Ja Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Ja

Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

Ja Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Ja

Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

Ja Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen? Nej

Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Forhold til BREF

ÆNDRET

Ja Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter? Nej

Hvis ja, angiv hvilke.

Ja Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?

Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.

Ja Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner? Nej

Ja Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?

Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Projektets placering

ÆNDRET

Ja Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Nej

Ja Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? Ja

Hvis nej, angiv hvorfor.

Ja Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Nej

Hvis ja, angiv hvilke

Ja Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? Nej

Bemærkning til overstående



ja Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Nej

Bemærkning til overstående

ja Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Ja

Bemærkning til overstående

ja Forudsætter projektet rydning af skov? Nej

Bemærkning til overstående

ja Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Nej

Bemærkning til overstående

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. ca. 300 m mod nordvest ligger en beskyttet strandeng.

Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke. Der er ikke kendskab til at området indeholde beskyttede arter.

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. ca. 4 km mod syd ligger arealfredningen for Bangsbo.

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde. ca. 500 m mod nord ligger habitatområdet Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Ås udløb og fuglebeskyttelsesområdet Hirsholmene.

ja Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet? Ja

Bemærkning til overstående Se vedlagte risikovurdering.

ja Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. Nej

Bemærkning til overstående

ja Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? Nej

Bemærkning til overstående

ja Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? Nej

Bemærkning til overstående

ja Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? Nej

Bemærkning til overstående

Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?

Eventuelle yderligere bemærkninger

Andre relevante oplysninger 

ÆNDRET

**Redegørelse:**

I henhold til mail, vedhæftes hermed miljøkonsekvensrapport fra 2019 for Nyt havne- og værftsområde i Frederikshavn havn

**Bilag**

[Miljøkonsekvensrapport nye havne og værftområde i Frederikshavn Havn.pdf](#)

---

