



Haldor Topsøe A/S
Heimdalsvej 4-6
3600 Frederikssund

Virksomheder
J.nr. 2021-49723
Ref. anjro / major
Den 12. maj 2022

Afgørelse om, at projekt vedr. etablering af bygning til påfyldning af alumina ved P2 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 29.09.2021 modtaget jeres ansøgning via Byg og Miljø. Ansøgningen er vedlagt som bilag A (som er et kombineret ansøgnings- og screeningsskema, der også rummer Miljøstyrelsens vurdering).

Placeringen af virksomhedens og den nye bygnings beliggenhed i forhold til omgivelserne fremgår af bilag B.

Afgørelse

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a) i miljøvurderingsloven¹.

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen for at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Begrundelse

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- a) Der vil ikke ske øget støj- eller lugtemission, og der dannes ikke affald
- b) Det ansøgte erstatter en eksisterende aktivitet og giver anledning til reduceret vandforbrug og spildevandsproduktion i forhold til den nuværende aktivitet. Den nye bygning placeres centralt på virksomhedens fabriksområde.
- c) Eksisterede vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse (revurdering af 10.12.2009) for opbevaring og håndtering af råvarer, hjælpestoffer og affald sikrer, at risikoen for forurening af jord og grundvand minimeres. Der er ingen drikkevandsinteresser i området
- d) Procesluft fra den nye bygning ledes til afkast via HEPA-filter (absolutfilter). Som følge af høj rensesgrad, vurderes udledte støvmængder at være minimale. Koncentrationer af metaller i den rensede luft vil ligge langt under de vejledende emissionsgrænser, og udledningen vil ikke bidrage til en mærkbar øgning af immissionen. Der sker ikke en øget eller ændret udledning af overfladevand. Vandet udledes til Græse Å, som udmunder i Roskilde Fjord.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27/10/2021

Det ansøgte kan derfor ikke påvirke det nærliggende Natura 2000-område 136, bilag IV-arter, fugle, § 3-områder eller Roskilde Fjord.

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. For yderligere oplysninger henvises til bilag A (myndighedsscreening, kolonne længst til højre).

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har på baggrund af en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen² vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-dyrearter eller ødelægge bilag IV-plantearter i alle livsstadier. For yderligere oplysninger henvises til bilag A (myndighedsscreening, kolonne længst til højre).

På den baggrund har Miljøstyrelsen afgjort, at projektet ikke kan påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen¹. Ansøgningen er vedlagt som bilag A (som er et kombineret ansøgnings- og screeningsskema).

Der ønskes etableret en ny mindre bygning i umiddelbar tilknytning til bygning P2. I bygningen etableres indendørs fyldning af containere med alumina (på pulverform). Der er tale om en eksisterende aktivitet, som flyttes til den nye bygning. Alumina er et produkt, som består af flere metaller, hovedsageligt aluminium.

Virksomheden er beliggende tæt på Natura 2000-område nr. 136, som ligger nord for virksomheden. Nord for virksomheden findes desuden flere følsomme naturtyper, eksempelvis strandeng.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Høringer

Virksomheden har haft udkast af 27.04.2022 til afgørelse til udtalelse. Virksomheden har den 09.05.2022 oplyst ikke at have bemærkninger hertil.

Der er foretaget en høring af Frederikssund Kommune den 17.03.2022, som oplyser i sit høringssvar af 30.03.2022:

- At der er stor vandsalamander i området
- At projektet kræver en dispensation fra den gældende lokalplan for området

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 12.05.2022. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for

²Bekendtgørelse nr. 2091 af 12/11/2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenavnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 09.06.2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Anne-Louise Jørgensen

Bilag:

Bilag A: Kombineret ansøgnings- og screeningskema

Bilag B: Kort over placering af projektet og omgivelser

Kopi til:

Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Styrelsen for Patientsikkerhed

epost@frederikssund.dk
dn@dn.dk
fr@friluftsradet.dk
dof@dof.dk
stps@stps.dk



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Haldor Topsøe A/S – Alumina fylde garage. Journal nr. 2021-49723

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Fremgår af ansøgning om miljøgodkendelse	Der ønskes etableret en mindre bygning i umiddelbar tilknytning til bygning P2. I bygningen etableres indendørs fyldning af containere med alumina (på pulverform). Der er tale om en eksisterende aktivitet, som flyttes til den nye bygning.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Haldor Topsøe A/S Nymøllevej 55 2800 Lyngby Tlf: + 45 4527 2000 www.topsoe.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Anette von Elling Rasmussen Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Direkte: +45 28 75 86 60 e-mail: miljoe_frs@topsoe.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Haldor Topsøe A/S Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Tlf: + 45 4527 2900 Matrikelnummer: 15a Ude Sundby, Frederikssund jorder CVR-nummer: 41853816	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikssund Kommune	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bemærk målestok skal angives Se bilag G			Se bilag B
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Bemærk målestok skal angives Se bilag A			Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2:	Det ansøgte er omfattet af punkt 13 a) på bilag 2: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af arealerne	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			- Den nye bygning vil være 17 m lang og 6 m bred. Det bebyggede areal vil øges med 102 m ² . Området hvor den nye bygning opføres er i dag asfalteret. Det samlede befæstede areal ændres derfor ikke.	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Se bilag B for design af bygning. Bygningen vil have et areal på 102 m ² . Den vil på højeste punkt måle 14 m og have et afkast der går 1 m over dette.	Projektet kræver dispensation fra lokalplanen for området, jf. høringssvar fra Frederikssund Kommune.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Der er ikke behov for grundvandssænkning.</p> <p>102 m²</p> <p>102 m²</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Den samlede bygningsmasse er cirka 1.140</p> <p>Maksimal bygningshøjde er 14 m.</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Til gulvet af bygningen støbes i beton. Behovet for beton bliver 6m*17m*0,5m = ca. 51 m³.</p> <p>Der anvendes ikke vand, udover hvad er bruges til at blande betonet.</p> <p>Der vil blive bortskaffet asfalt fra et areal på 102 m², samt underliggende jord.</p> <p>Der vil ikke blive genereret spildevand under anlægsperioden.</p> <p>Regnvand vil blive håndteret sammen med andet regnvand på sitet.</p> <p>Oktober 2022 og nogle uger frem.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p>	<p>Der er ingen produktion i ansøgte projekt, og intet forbrug af råvare.</p> <p>Container vil blive fyldt med op til ca 18 ton alumina.</p> <p>Påfyldning vil ske med et flow på 7 ton/time.</p>	<p>Der er tale om flytning af en aktivitet, som allerede foregår på virksomheden</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Påfyldnings processen generer intet affald. Der er ingen afledning af spildevand til renselanlæg. Se ansøgning pkt. 25. Der vil ikke ske ændring i håndtering af regnvand.		Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	x	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x		Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Projektet er omfattet af BREF for spildevands- og luftrensning. Der anvendes HEPA-filter (absolut-filter) til rensning af luften, hvilket sikrer en høj rensegrad. Rensningen er i overensstemmelse med BREF for spildevand og luft. Spildevandsmængden minskes, i overensstemmelse med BAT. Der dannes ikke affald, og der kommer ikke et forhøjet støjbidrag. Der findes ingen BAT-konklusioner for det ansøgte.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet lever op til BREF CWW. Se også punkt 10.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledningen fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder, Vejledning nr. 5/1984	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil give anledning til forøget støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Anlægsarbejdet vil finde sted centralt på virksomheden, dvs. den eksisterende bygningsmasse vil skærme for støjudbredelsen. Anlægsarbejdet vil være af begrænset varighed.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Se punkt 14
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation Luftvejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2001) B-værdivejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2002 samt supplement fra 2008)	Fastsatte og vejledende grænseværdier kan overholdes
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Anlægsarbejdet ventes at blive af kortere varighed og forventes ikke at give anledning til gener.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Se punkt 17
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Se punkt 17

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		x		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Der forventes ikke lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen
I anlægsperioden?		x		
I driftsfasen?		x		
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
I anlægsperioden?		x		
I driftsfasen?		x		
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Miljøstyrelsen har foretaget en høring af risikomyndighederne, som ikke havde bemærkninger til projektet.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ifølge høringssvar fra Frederikssund Kommune, kræves en dispensation fra lokalplanen for området.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Det ansøgte projekt ligger, ligesom den øvrige del af virksomheden, inden for den kystnære del af byzonen, men

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Sø i den sydlige ende af virksomheden Strandengområderne ca. 100 m nord for virksomheden
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Bilag IV arten stor vandsalamander
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger 860 m til Stenø Øer i Roskilde Fjord, Reg.nr. 07692.00
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			250 m nord for virksomheden EF-Habitatområde nr. 136: "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" EF-Fuglebeskyttelsesområde: Roskilde Fjord, Katinge Vig og Katinge Sø

Myndighedsvurdering
det vurderes at være uproblematisk, da der er tale om et projekt i en ny bygning placeret centralt på fabriksområdet. Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Nærmeste § 3-område er beliggende umiddelbart nord for virksomheden. Områderne ventes ikke at blive påvirket pga. den minimale udledning af støv. Bilag IV arter ventes ikke at blive påvirket, pga. den minimale udledning af støv.
Ingen bemærkninger
Den høje rensegrad på den filtrerede luft betyder, at emissionen af indholdsstofferne i alumina ligger langt under de vejledende emissionsgrænser for stofferne. Også under de nuværende forhold sker der rensning i HEPA-filter. Luftmængden øges fra 800 til 1.800 Nm ³ /h. Som følge af en høj rensegrad anses merudledningen dog for absolut minimal. Projektet er en forbedring for så vidt angår diffus emission, idet øget indkapsling betyder mindre emission. Samlet vurderes det, at støvemissionen ikke øges.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Området er områdeklassificeret, da det er byzone.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	<p>Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan.</p> <p>Der henvises til de gældende kommuneplaner.</p>
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskor t.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning om miljøgodkendelse

Myndighedsvurdering
<p>Der sker ingen ændring i mængde eller sammensætning af overfladevand.</p> <p>Eksisterede vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse (revurdering af 10.12.2009) for opbevaring og håndtering af råvarer, hjælpestoffer og affald sikrer, at risikoen for forurening af jord og grundvand minimeres.</p>
Ingen bemærkninger
<p>Projektet etableres et sted på virksomheden, hvor der ikke er V1 eller V2-kortlagt</p> <p>Ingen bemærkninger</p>
Ingen bemærkninger
<p>Det ansøgte projekt vurderes ikke at udgøre en væsentlig ændring af påvirkningerne fra den samlede virksomhed.</p>
Ikke relevant
<p>Der anvendes HEPA-filtre.</p> <p>Diffus støvemission mindskes som følge af indesluttethed.</p> <p>Spildevandsmængden mindskes.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Der dannes ikke affald. Spildevandsmængden mindskes, men sammensætningen er uændret. Spildevandet kan derfor fortsat renses i virksomhedens eget renselanlæg.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Der sker ikke et øget forbrug af naturressourcer, da der er tale om flytning af en eksisterende aktivitet.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektet påvirker ikke de risikomæssige forhold.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til risiko for menneskers sundhed
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser					Det ansøgte projekt giver ikke anledning til merudledning af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		-
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ikke relevant.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder					Det ansøgte projekt giver ikke anledning til væsentlig påvirkning af vådområder
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					Det ansøgte projekt giver ikke anledning til væsentlige påvirkninger af beskyttede naturområder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Det ansøgte projekt giver ikke anledning til væsentlige påvirkninger af beskyttede arter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter					Miljøstyrelsen har ikke kendskab til rød- og gullistede arter i projektområdet. Projektet ventes ikke at kunne påvirke eventuelle arter nævneværdigt, da miljøpåvirkningen er lille.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet - Overfladevand: - Grundvand: - Naturområder: - Boligområder (støj/lys og Luft):					Overfladevand: Der sker ikke ændringer i udledning af overfladevand fra det ansøgte Grundvand: Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser Boligområder: Miljøkvalitetsnormer er ikke overskredet. Støjforhold ændres ikke. Der sker ikke ændringer i forhold til belysning. Naturområder: Depositionen via udledning fra procesafkast er minimal.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					Ikke relevant, da miljøpåvirkningen er absolut minimal.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:					Virksomheden grænser op til større boligområder. De omkringboende forventes ikke at blive berørt.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Ingen påvirkning af betydning, da projektet etableres i en mindre bygning, som placeres centralt på virksomhedens fabriksområde.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig påvirkning på natur, miljø, landskabelige forhold eller sundhed.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og – kompleksitet	x				Miljøpåvirkningen er minimal. Komplexiteten er derfor begrænset.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet forventes at blive gennemført.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Ikke relevant, da der ikke er en miljøpåvirkning. Projektet vil indgå som en del af virksomhedens daglige drift.

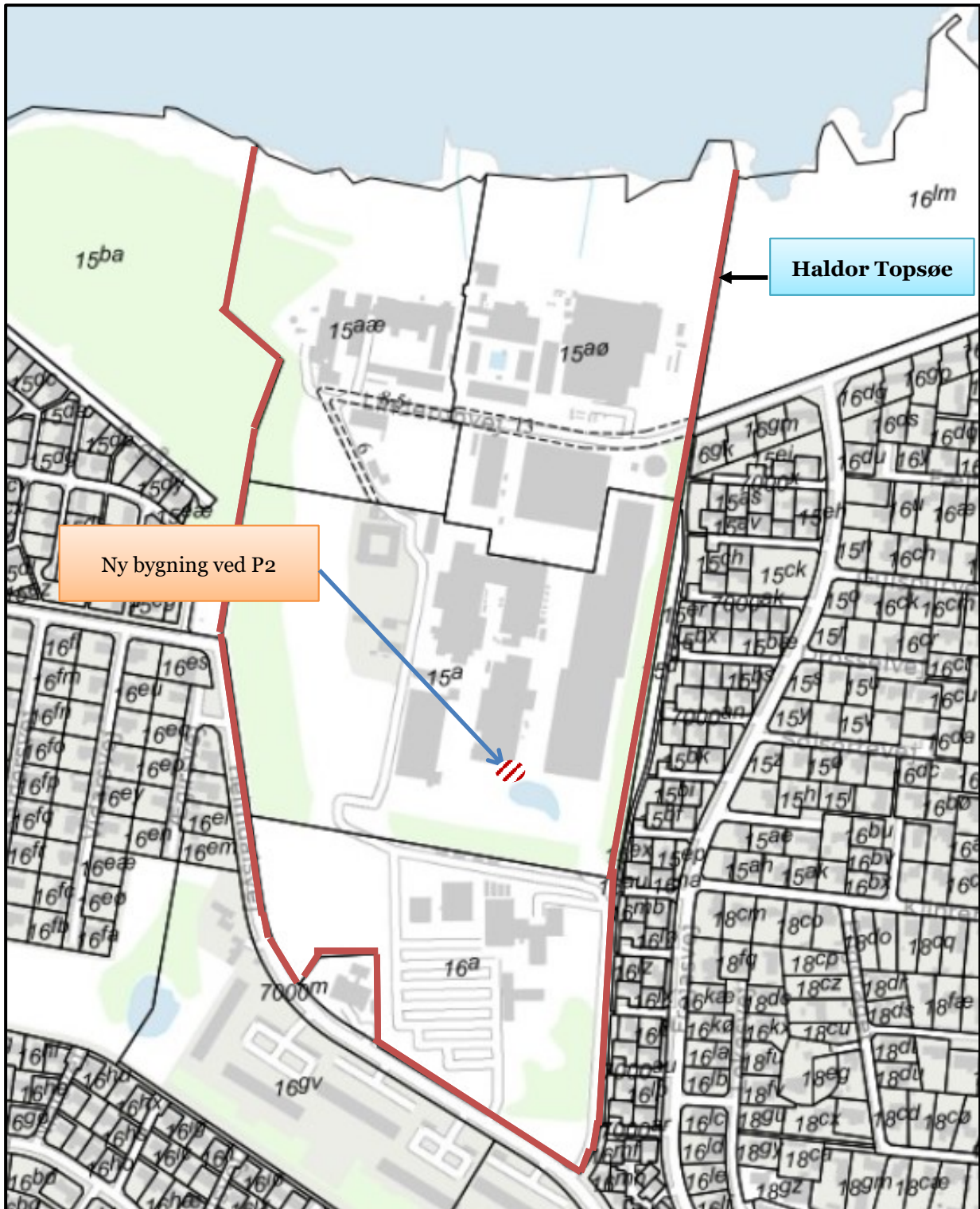
Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		<input checked="" type="checkbox"/>	Miljøstyrelsen vurderer, at <ul style="list-style-type: none">○ Det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur.○ Det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV.○ At vandområdet Roskilde Fjord ikke påvirkes

Dato: 09.05.2022 Sagsbehandler: Anne-Louise Jørgensen

BILAG B

Virksomhedens og det ansøgtes placering i forhold til omgivelserne.



Angivelse af Natura-2000 område (gult)

