



Furesø Kommune
Stiager 2
3500 Værløse

Lyngby-Taarbæk Kommune
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Rudersdal Kommune
Øverødvej 2
2840 Holte

Landskab og Skov
J.nr. 2020 - 6355
Ref. mveje/niebj
Den 3. maj 2022

Sendt per mail til bme@furesoe.dk, trafikmiljoeogbaeredygtighed@ltk.dk og tom@rudersdal.dk

Afgørelse om at stop for iltning af Furesøen er omfattet af krav om miljøvurdering

Miljøstyrelsen har den 10. januar 2020 modtaget jeres ansøgning om stop for iltning af Furesøen.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

At projektet er omfattet af krav om miljøvurdering betyder, at det ikke kan påbegyndes før der er gennemført en vurdering af projektets indvirkninger på miljøet i en miljøkonsekvensrapport og offentligheden har haft mulighed for at fremkomme med kommentarer hertil, jf. miljøvurderingslovens §§ 20, 35 og 15, stk. 1, nr. 2. Projektet må endvidere ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse til projektet i henhold til miljøvurderingslovens § 25 og miljøvurderingsbekendtgørelsens² § 10. Miljøstyrelsen vil forud for bygherres udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten afgive en udtalelse om afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold jf. miljøvurderingslovens § 23. Det er også et krav, at det nødvendige kommunale plangrundlag foreligger, jf. miljøvurderingsbekendtgørelsens § 11.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og

¹ LBK nr. 1976 af 27/10/2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² BEK nr 1376 af 21/06/2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 1, nr. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen, da infrastrukturanlægget berører mere end to kommuner.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 11c og 13a i miljøvurderingsloven:

11c) Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Vurderingen for brugen af bilagspunkt 13a er, at der er tale om ophør af anvendelsen af et udført anlæg hvor fjernelsen kan medføre væsentlige skadelige indvirkninger.

Vurderingen for brugen af bilagspunkt 11c er, at projektet nødvendiggør en samlet miljøvurderingsproces med Stavnsolt rensningsanlæg og er hængt op på den tidligere sag fra amt og klagenævn om rensningsanlægget.

Bygherres ansøgningsmateriale er vedlagt og omfatter udover selve ansøgningen:

- Furesøs miljøtilstand 2017 Effekten af ilttilførsel 2003-2017, OGH Consult, rapport, november 2018
- Effekt af stop for iltning i Furesøen, Vurdering i relation til Natura 2000område nr. 139, Orbicon, rapport, maj 2019
- Konsekvenser i Lyngby Sø og nedstrøms Natura 2000-områder af stop for iltning i Furesøen, Orbicon, notat, 6. januar 2020, version 3
- Overvågningsprogram 2020-2023, iltningssamarbejdet, 2019
- Fuldmagt fra Naturstyrelsen, som er ejer af Furesø 6. Udledningstilladelse til Stavnsolt Rensningsanlæg
- Kommunernes høringssvar.

Projektbeskrivelse

Baggrund og nuværende forhold

I 1997 igangsatte Københavns og Frederiksborg Amter i samarbejde et restaureringsprojekt i Furesø, hvortil der skulle tilføres ilt til bundvandet. Formålet med projektet var primært at forhindre frigivelse af de store mængder fosfor, der er bundet til jern i sedimentet, og sekundært at forbedre forholdene for bunddyr og fisk. Som led i restaureringen af Furesø er der derfor siden 2003 blevet udledt rent ilt til bundvandet tre steder i søen i sommerhalvåret. Ilttilførslen blev søgt styret således, at der er ilt nok i bundvandet til, at fosfor forbliver bundet i sedimentet, men uden at der opstår unaturligt høje iltkoncentrationer.

Efter forespørgsel fra Københavns Amt har Hovedstadens Udviklingsråd den 22. juni 2001 svaret, "at projektet ikke er omfattet af VVM bestemmelserne". Derfor blev der forud for iltningens påbegyndelse i 2003 ikke foretaget en miljøvurdering af projektet eller dets mulige konsekvenser ved iltningsophøret.

Som en direkte konsekvens af iltningen, er der nu unaturligt høje iltkoncentrationer ved bunden, hvilket resulterer i at fisk søger under springlaget, hvor de æder bunddyrene. Med hensyn til den generelle vandkvalitet, lysforhold og forholdene for

vegetationen er der ikke opnået stabile og vedvarende forbedringer siden restaureringsarbejdet blev påbegyndt. Der er ikke tegn på, at der vil ske en forbedring af forholdene inden for en kortere årrække.

Det ansøgte projekt

Furesø-kommunerne ønsker at stoppe iltningen af Furesø efter anbefaling fra førende eksperter på ferskvandsområdet. Som anført i ansøgningen ønsker de samtidigt at gennemføre en udvidet overvågning og at lade iltledningsanlægget i søen blive liggende, så iltningen kan genoptages, i fald der konstateres behov for det.

Ekspertene er blevet bedt om at vurdere iltningens betydning for søen siden 2003 og anbefale den fremtidige iltningsstrategi, herunder at vurdere om det er forsvarligt at standse eller reducere iltningen. De udtaler i den vedlagte rapport: "*Vi vil derfor foreslå, at man stopper iltningen og lader søen udvikle sig naturligt. Det er muligt, at søen vil vende tilbage til den relativt gode udvikling, den var inde i, allerede inden iltningen begyndte. Men der er omvendt også en risiko for, vandkvaliteten indledningsvis forringes, når ilten forsvinder.*

Furesø er en meget kompleks sø. Ligesom det ikke har været muligt at forudsige virkningerne af det igangværende restaureringstiltag, vil det heller ikke være muligt at forudsige, hvornår vandkvaliteten vil opfylde den gældende målsætning i Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland, hvis man stopper iltningen nu. Vi vurderer alligevel, at det vil være fornuftigt og forsvarligt at stoppe iltningen, idet den eksterne fosforbelastning er bragt ned, og idet der er ikke tegn på at iltningen har medført en ekstraordinær ophobning af fosfor i sedimentet."

Både ansøger og de involverede eksperter vurderer, at det er et godt tidspunkt at stoppe iltningen nu (ansøgningstidspunktet), når fiskebestandens størrelse og sammensætning tages i betragtning. Den stærke dominans af aborre vil formentlig bestå flere år ud i fremtiden, og der vil således ikke umiddelbart blive en forstærket eutrofieringseffekt fra skalle og brasen og andre dyreplanktonspisende fisk.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af ansøgningsmaterialet vurderet, at det ikke kan udelukkes, at projektet vil medføre en væsentlig påvirkning på miljøet, og at det derfor kræver udarbejdelse af en miljøvurdering. Nedenfor fremgår kun begrundelse for de elementer, som har udløst eller bidraget til vurderingen om miljøvurderingspligt.

Projektet er miljøvurderingspligtigt,

- idet det ikke kan udelukkes at påvirke Natura 2000 område N139 og fuglebeskyttelsesområde F109.
- idet det ikke kan afvises, at der kan ske frigivelse af næringsstoffer, som kan medføre negativ påvirkning af Furesøen samt vandområder nedstrøms Furesø.

- idet Miljøstyrelsen i forbindelse med det foreslåede overvågningsprogram finder det nødvendigt at stille vilkår om afværgeforanstaltninger.
- idet Miljøstyrelsen tolker den fortsatte iltning som en led i den eksisterende udledningstilladelse for Stavnsholt rensningsanlæg og at projektet derfor nødvendiggør en håndtering af renseanlægget og den ansøgte ophør af iltningen, i en samlet miljøvurderingsproces.

Disse elementer er uddybet og begrundet nedenfor.

Beskyttet natur

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at selve Furesøen er udpeget som habitatnaturtype 3150, Næringsrig sø, og at habitatnaturtypen 3140, kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger, forekommer indenfor Natura 2000-område (N139). Ansøger skriver i den forbindelse, at habitatnaturtypen 3140 ikke er nævnt i basisanalysen, og at den ikke er en del af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Ikke kortlagte habitatnaturtyper skal dog indgå i vurderingen jf. § 6 i bekendtgørelse 1595 af 6. december 2018 (habitatbekendtgørelsen), på lige fod med kortlagte habitatnaturtyper.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, "*at der er en risiko for at stop af iltning kan resultere i øgede næringsniveauer, algemængder og klorofylkoncentrationer og dermed reduceret sigtdebyde i Furesøen og øgede transporter ud af Furesøen*". Yderligere fremgår at "*Det kan ikke umiddelbart kvantificeres, hvor store mængder næringsstoffer områderne potentielt kan få tilført ved ophør med iltning i Furesøen*". Det fremgår desuden, at en reduceret iltningsstrategi "*muligvis*" vil kunne bidrage til at reducere den interne belastning, men at nærmere detaljerede undersøgelser i den forbindelse vil være påkrævet.

Miljøstyrelsen vurderer baseret på ansøgningsmaterialet i sin helhed, samt de ovenfor nævnte formuleringer, at der er væsentlig usikkerhed forbundet med projektets udfald, og at der i værste fald kan være en væsentlig negativ påvirkning på Natura 2000 område udpegede naturtyper såvel som øvrige vandområder nedstrøms Furesøen. Kommunerne har i høringssvar kommenteret, at der ikke er tale om ukendte og tilfældige handlinger, som man ikke kender konsekvenserne af. Hertil er Miljøstyrelsens udmelding, at det er korrekt, at man kender de potentielle konsekvenser som følge af projektet. Dog giver ekspertvurderingerne i ansøgningsmaterialet udtryk for, at man ikke kan vide, hvilket af de belyste udfald, hvoraf et er væsentligt negativt, der vil forekomme.

Da projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke kan udelukkes at påvirke Natura-2000 området Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (N139) væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkninger på området, under hensyn til områdets bevaringsmålsætning, før der kan meddeles tilladelse til projektet. Dette følger af habitatbekendtgørelsen. Kravet om en konsekvensvurdering efter habitatreglerne medfører også krav om miljøvurderingspligt.

Beskyttede arter

Det fremgår af ansøgers væsentlighedsvurdering, at arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000- område N139 ikke skønnes at blive påvirket, men der er ikke redegjort nærmere herfor. Af vejledning til habitatbekendtgørelsen fremgår, at den blotte sandsynlighed eller risiko for en væsentlig påvirkning er nok til at udløse krav om konsekvensvurdering. Det er således afgørende, at man på baggrund af væsentlighedsvurderingen kan udelukke en skade på udpegningsgrundlaget.

I forhold til fuglene på udpegningsgrundlaget for F109 er det er ikke begrundet, hvorfor man skønner, at fuglene på udpegningsgrundlaget ikke påvirkes væsentligt. Det fremgår fx, at de kun berøres i mindre grad, men hvorledes de berøres af projektet, fremgår ikke. Det samme er tilfældet for arter på udpegningsgrundlaget som jf. rapporten, kun i mindre grad er tilknyttet søen - her skønner man, at de ikke påvirkes væsentligt, men det fremgår ikke hvordan og hvad, der dermed ligger til grund for vurderingen. Idet ophør af iltningen kan medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper hvorpå fuglene på udpegningsgrundlaget kan forventes at fouragere og/eller yngle, kan en påvirkning af fuglearterne på nuværende tidspunkt ikke udelukkes.

Det vurderes, at der skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning på bilag IV arter og arter på Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag. Viser konsekvensvurderingen, at projektet vil skade området, eller kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de beskyttede dyrearter, eller kan ødelægge de beskyttede plantearter i alle livsstadier, kan projektet ikke tillades.

Et krav om Natura 2000 konsekvensvurdering udløser samtidigt krav om miljøvurderingspligt.

Overfladevand og grundvand

Som det fremgår af både projektbeskrivelse og diverse bilag til ansøgningen har ansøger ikke kendskab til og kan ikke umiddelbart vurdere, om iltningstoppet vil medføre frigivelse af næringsstoffer og i givet fald mængden, der vil kunne blive frigivet. Det kan derfor ikke afvises, at der kan være en væsentlig påvirkning af selve søen såvel som vandområder nedstrøms søen.

Ansøgningsmaterialet vurderes ikke i tilstrækkeligt omfang at indeholde en vurdering af effekterne på Mølleåen, og risikoen for forringelse af den eksisterende økologiske tilstand eller manglende målopfyldelse. Dette element udløser derfor miljøvurderingspligt.

Ansøgningsmaterialet vurderer ikke på den eventuelle merudledning af næringsstoffer til Øresund i forhold til vandområdeplanerne, hvorfor dette element bidrager til vurderingen om miljøvurderingspligt.

Det fremgår af notat fra Orbicon af den 6. januar 2020, at der ved ophør med iltning i Furesø er en risiko for, at transporten af fosfor til Lyngby Sø øges med 500 kg/år. Det fremgår endvidere af notatet, at ophør med iltning i Furesø skønsmæssigt kan forøge transporten af fosfor til Bagsværd Sø med op til 10 %.

Både Lyngby sø og Bagsværd sø er i 3. generation af Natura 2000 basisanalyser (2022-2027) bedømt til at have en dårlig økologisk tilstand. Ifølge EU-Domstolen, EU:C:201 5:461 (Weser dommen), foreligger der en forringelse af overfladevandområdets tilstand, når mindst et af kvalitetselementerne falder et niveau, selv om denne forringelse ikke fører til at hele overfladevandområdet rykker en tilstandsklasse ned. Hvis det pågældende kvalitetselement allerede befinder sig i den laveste klasse, udgør enhver forringelse af dette element en forringelse af tilstanden af overfladevandområdet. Dette element udløser derfor krav om miljøvurderingspligt.

Overvågningsprogram

Det fremgår af ansøgningsmaterialet at et af kravene, der skal være opfyldt, før man kan vælge at genoptage iltningen i Furesø, er, at koncentrationen af uorganisk fosfor under springlaget er over 600 µg/l i den sidste måling inden efterårsopblandingen. Det fremgår ikke hvilke beregninger og begrundelser, der ligger til grund for fastsættelsen af denne værdi.

Ansøgningsdokumenterne indeholder forslag til et overvågningsprogram af Furesø, der skal supplere statens overvågningsprogram (NOVANA), såfremt det besluttes at slukke for iltningen i Furesø. Det fremgår ikke af sagens dokumenter, hvad der er begrundelsen for, at det supplerende overvågningsprogram kun skal dække Furesø og ikke de nedstrøms liggende vandområder, fx Bagsværd Sø og Lyngby Sø. Det er Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering at overvågningsprogrammet vil skulle udvides til at inddrage ovenfor nævnte søer, om end dette fastlægges nærmere ved en senere udtalelse om afgrænsning af indholdet i miljøkonsekvensrapport.

Miljøstyrelsen vurderer, at det i den konkrete sag vil være nødvendigt at stille vilkår til overvågning/prøvetagning og til den eventuelle genoptagelse af iltningen, såfremt den potentielle fosforfrigivelse bliver et problem. Der er i afgørelser efter § 21 i miljøvurderingsloven ikke hjemmel til at stille vilkår, hvorfor behovet for et overvågningsprogram bidrager til vurderingen om miljøvurderingspligt.

Stavnsholt rensningsanlæg

Den gældende udledningstilladelse for Stavnsholt Renseanlæg tillader udledning af rensset spildevand med op til 40.000 personækvivalenter årligt. Den fortsatte iltning af Furesøen udgør en del af udledningstilladelsens begrundelsesafsnit som fremhæver behovet for at holde udledningen af særligt fosfor til Furesøen på under 180 kg Total-P/år, idet søen er fosforbelastet over de værdier som er fastsat i målsætningen. Denne grænse er blandt andet fastsat med baggrund i fortsættelse af iltningen af Furesøen.

Furesø Kommune vurderer i udledningstilladelsen, "*at iltningen af Furesøen bør fortsætte indtil videre*". Dette er ikke stillet som et vilkår i udledningstilladelsen, men Miljøstyrelsen vurderer dog, at Kommunens overvejelser om iltningsprojektet samt ordvalg gengivet ovenfor, på tidspunktet for udstedelsen af udledningstilladelsen dermed fastlagde iltningen som en forudsætning. Et ophør af iltningen bør således ske i forbindelse med en vurdering af, om udledningstilladelsen for Stavnsholt Renseanlæg fortsat vil være gældende når iltningen ophører. Idet indeværende ansøgning omhandler et miljøemne som vurderes at være af afgørende betydning for den fortsatte drift af renseanlægget, er

det Miljøstyrelsens vurdering, at problemstillingen omkring renseanlægget udløser krav om miljøvurderingspligt, hvor Stavnsholt renseanlæg indgår som en del af processen.

Høring

Miljøstyrelsen har den 18. august 2020 foretaget en høring af Furesø, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommune. Ud over kommunerne som er ansøgere og dermed også parter, er der ikke foretaget en høring af parter i området, idet afgørelsen ikke vil føre til en ændring af søens tilstand, og at der derfor ikke er personer, som vurderes væsentligt individuelt berørt af afgørelsen.

Kommunernes kommentarer:

Kommunernes fulde kommentarer til den første høring er grundet længden vedlagt som bilag. Kommunerne fremhævede fejl i udkastet i form af forkerte datoer og mangelfulde beskrivelser af sagshistorikken, som i denne version er tilrettet.

Furesø, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommuner opfatter Miljøstyrelsens Udkast til afgørelse som en juridisk afgørelse. Kommunerne vurderer, at et krav om miljøvurdering ikke væsentligt vil kunne supplere de oplysninger og vurderinger, der allerede er gennemført med henblik på at belyse konsekvenserne af at stoppe iltningen.

Miljøstyrelsen er delvist enig i kommunens opfattelse. Der er tale om en juridisk afgørelse i det omfang, at der er en risiko for væsentlige påvirkninger, som ikke kan afvises på baggrund af ansøgningsmaterialet. Af denne grund har Miljøstyrelsen ikke andre valg end at håndtere sagen efter gældende lovgivning.

Hvorvidt en miljøvurderingsproces kan bidrage med yderligere viden/sikkerhed, kan Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt give en udmelding om. En miljøvurderingsproces og dertilhørende § 25 tilladelse giver dog myndigheden flere redskaber til at sikre at projektets miljøpåvirkning er acceptabel eller kan afværges i form af vilkår, ligesom processen i højere omfang indebærer inddragelse af den brede offentlighed, som kan have interesse i sagens udfald, især i tilfældet af at iltningen stoppes og Furesøens tilstand og biologiske/rekreative værdi i værste fald forværres betydeligt.

Kommunerne har i høringssvar påpeget, at konsekvenserne for fosforkoncentrationen i Lyngby sø nedstrøms maksimalt vil forøges med få mikrogram per liter, hvilket er langt mindre end søens naturlige udsving på 50-100 mikrogram per liter. På denne baggrund er det kommunernes vurdering, at konsekvensvurderingen bør have fokus på opfyldelse af vandområdeplanens målsætninger ved at omhandle koncentrationen af fosfor i søerne og ikke på selve fosfortransporten til søerne nedstrøms.

Hertil er Miljøstyrelsens svar, at indeværende afgørelse udelukkende fremviser de elementer der har ført til (eller bidraget til) en afgørelse om, at der skal ske en miljøvurderingsproces. Hvilke miljøemner og i hvilken detaljeringsgrad /fokus emnerne skal behandles i tages der endeligt stilling til i Miljøstyrelsens udtalelse om afgrænsning af indholdet i den miljøkonsekvensrapport, der skal udarbejdes (afgrænsningsnotat).

I Miljøstyrelsens første udkast til afgørelse blev der stillet spørgsmål til det supplerende overvågningsprogramms længde fra 2020 til og med 2023. Kommunerne oplyser i høringsvaret, at den foreslåede overvågningsperiode begrundes med, at overvågningsprogrammet netop skal supplere NOVANA overvågningen, hvis omfang og form kommunerne efter 2023 ikke har mulighed for at forholde sig til, men at der afrapporteres herom i 2024. Denne del er derfor ikke længere en del af begrundelsen.

Miljøstyrelsen har i foråret 2022 udført en supplerende høring af Furesø, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommune. Kommunerne havde intet yderligere at tilføje.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 3. maj 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til her: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/vejledning/> Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest fire uger efter offentliggørelsen af afgørelsen dvs. den 31. maj 2022.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Det betyder, at du kan handle efter Miljøstyrelsens afgørelse. Udnytter du afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i klagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal du afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.”

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Kopi til:

Kommunen og Naturstyrelsen

Bilag:

1. Ansøgning
2. Furesøs miljøtilstand 2017 Effekten af ilttilførsel 2003-2017, OGH Consult, rapport, november 2018
3. Effekt af stop for iltning i Furesøen, Vurdering i relation til Natura 2000område nr. 139, Orbicon, rapport, maj 2019
4. Konsekvenser i Lyngby Sø og nedstrøms Natura 2000-områder af stop for iltning i Furesøen, Orbicon, notat, 6. januar 2020, version 3
5. Overvågningsprogram 2020-2023, iltningssamarbejdet, 2019
6. Fuldmagt fra Naturstyrelsen, som er ejer af Furesø 7. Udledning til Stavnsholt rensningsanlæg
7. Kommunernes hørings svar.

Med venlig hilsen

Niels Bjørkbom

Kontorchef | Landskab & Skov

+45 23460536 | niebj@mst.dk

Martin Vestergård Jensen

Biolog | Miljøvurdering & Espoo

+45 29617053 mveje@mst.dk