



## Natura 2000 – Naturbeskyttelse

### Retningslinjer for vurdering af direktivimplementerende effekter i forhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne ved vand- og naturprojekter (Artikel 32-sager)

Dette dokument indeholder retningslinjer for hvad Miljøstyrelsen lægger vægt på i sin vurdering af implementering af habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet til brug for Landbrugsstyrelsens behandling af anmodninger eller forespørgsler om grundbetaling under artikel 32, stk. 2, litra b, nr. i) i Rådets forordning (LU) nr. 1307/2013. Denne bestemmelse dækker de arealer, der har til formål at gennemføre enten direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (Vandrammedirektivet), direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (habitatdirektivet) og direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle (Fuglebeskyttelsesdirektivet).

#### Vurdering

Vurderingen af, om Natur-, vand- eller skovprojekter kan betragtes som værende implementerende af Habitatdirektivet og/eller Fuglebeskyttelsesdirektivet foretages ud fra følgende punkter:

- 1) Kan det afvises, at projektet skader (også uvæsentligt) arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for berørte Natura 2000-områder?
- 2) Kan det afvises, at projektet er til hinder for at gennemføre de indsatsprogrammer, som fremgår af planerne for berørte Natura 2000-områder, samt på længere sigt at gennemføre yderligere indsatser på grundlag af planernes konkrete bevaringsmålsætninger for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget?
- 3) Kan det jf. pkt. 1 og 2 afvises, at projektet strider mod de konkrete Natura 2000-planer for berørte Natura 2000-områder, herunder både planernes overordnede mål og langsigtede konkrete målsætninger for naturtyper og arter på udpegningsgrundlag og allerede besluttede indsatser?
- 4) Bidrager projektet til opnåelsen af de konkrete bevaringsmålsætninger, som fremgår af planerne for berørte Natura 2000-områder, fx ved at forbedre forholdene for arter og/eller naturtyper på udpegningsgrundlaget med ugunstig bevaringsstatus eller ved at ligge i direkte forlængelse af forudsatte indsatser?
- 5) Bidrager projektet til beskyttelsen af, eller forbedring af levesteder, rasteområder eller fourageringsområder for Bilag IV-arter og/eller fugle opført på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I?