

Vandforsyning
Ref. PHGPE
Den 18. maj 2020

Mødenavn: BNBO-partnerskabet – møde nr. 8

Dato: 25. maj 2021**Tid:** 9-11**Indkaldt af:** Philip Grinder Pedersen

Formål med mødet: Møde nr. 8 i Partnerskab mellem Kommunernes Landsforening og Miljø- og Fødevarerministeriet om grundvandsbeskyttelse i BNBO ("BNBO-partnerskabet")

Deltagere:

MST: Rasmus Moes, Per Schriver, Hans Peter Birk Hansen, Philip Grinder Pedersen

MFVM-DEP: Laust Lorenzen

KL: Niels Philip Jensen, Charlotte Weber, Henrik Zürich, Jens Chr. Ravn Roesen, Brian Badike Thomsen

Mødet gennemføres som online-møde.

Afbud: Ingen

Referent: Philip Grinder Pedersen

DAGSORDEN

Emner	Tid	Ansvarlig	Bilag
Beskrivelse	Minutter	Initialer	
1. Velkomst og siden sidst	10	Rasmus	
2. Gensidig orientering omkring arbejdet med grundvandsbeskyttelse indenfor BNBO mv.	30	Alle	
3. Kommunernes indberetning, nye FAQ mv.	30	Philip	1
4. Pesticidanvendelse i parcelhusområder	10	Henrik	2
5. Tre spørgsmål fra kommunenetværksgruppe på Vestsjælland	15	Brian	3
6. Midlertidige aftaler i BNBO	15	Jens Chr.	
7. Eventuelt	10	Alle	
Mødevarighed sum:	120		

Bemærkninger:**Ad 1. Velkomst og siden sidst.**

Velkommen til nye medlemmer af partnerskabet: Charlotte Weber, KL. Derudover bl.a. orientering omkring drikkevandsbekendtgørelse, manglende indvindingstilladelser og processen omkring kortlægning af udfordringer for grundvandet af drikkevandet og undersøgelser for TFA.

Ad 2. Grundvandsbeskyttelse i BNBO mv.

Orienteringspunkt. Jfr. kommissoriet opfordres deltagerne at orientere fra baglandet om fremdrift og status for arbejdet med grundvandsbeskyttelse i BNBO mv. Departementet og Miljøstyrelsen vil bl.a. følge op på emner fra sidste partnerskabsmøde for så vidt angår:

- Landbrugsstyrelsens GIS-kort over arealanvendelse
- Vejledning om erstatning på jorde, hvor der pt. er økologisk drift
- Præcisering af nuværende FAQ nr. 20 omkring BNBO, der er under revision
- Hvordan kommunerne i praksis håndterer (gen)indberetningen for BNBO, der bliver revideret

Ad 3. Kommunernes indberetning, nye FAQ mv.

Drøftelse på baggrund af udkast til nye FAQ omkring indberetning, revideret skema til indberetning for de BNBO, hvor kommunerne har vurderet, at der ikke er behov for yderligere tiltag, samt eksempler på fyldestgørende vurderinger. Udarbejdelsen er en opfølgning på BNBO-følgegruppens møde 15. april (referat er vedlagt).

Miljøstyrelsen har gennemgået alle 272 indberettede skemaer fra første status oktober 2020, og foreslår på den baggrund seks nye FAQ og eksempler på fyldestgørende vurderinger (se bilag), samt at det i indberetningsskemaet præciseres, at der er krav om uddybning for to af de mulige svarmuligheder for angivelse af årsag.

Bilag 1a-d.

Ad 4. Pesticidanvendelse i parcelhusområder

Drøftelse af henvendelse fra Århus Kommune vedr. udfordringer ved påbud/pålæg overfor ikke erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. Spørgsmålet har tidligere været rejst af KTC/KL. Henrik beder Partnerskabet om at tage problemstillingen op – også i forhold til BNBO.

Bilag 2a+b: Mail fra Århus kommune samt juridisk redegørelse.

Ad 5. Tre spørgsmål fra kommunenetværksgruppe på Vestsjælland

Drøftelse af 3 spørgsmål fra den lokale kommunenetværksgruppe på Vestsjælland, som Brian har viderebragt til BNBO-partnerskabet:

- 1) Der er blandt de involverede parter usikkerhed og uenighed om, hvad BNBO-opgaven inden udgangen af 2022, helt præcist går ud på. Usikkerheden opstår fordi opgaven dels består af en del fastlagt i en bekendtgørelse (vurdering af indsatsbehov), dels af en del, der affødes af en politisk forventningsudmelding fra Christiansborg (lodsejerforhandlinger/gennemførelse af indsats). Har Miljøstyrelsen – eller alternativt KL - mulighed for at præcisere/kommentere opgaven f.eks. på deres hjemmeside?
- 2) Har Miljøstyrelsen mulighed for at kommentere på hvilken betydning den netop trufne overtaksationsafgørelse i Beder-sagen har for erstatningsniveauet. Ændrer afgørelsen på de niveauer, der er beskrevet i IFRO's udredning fra 2019?
Er det muligt at få overtaksationsafgørelsen fra Beder rundsendt til kommunerne?
- 3) Er det muligt at finde en mere smidig model, så SKAT ikke skal tage individuel stilling til spørgsmålet om skattepligt/skattefrihed i hver enkel sag? Det kan blive til rigtig mange sager for SKAT.

Spørgsmål 1: Se punkt 7 i referatet af BNBO-følgegruppemødet 15. april.

Spørgsmål 3: Se bilag 3 Notat om skattefritagelse. Notatet er fortsat i udkast og skal ikke videreformidles.

Ad 6: Midlertidige BNBO aftaler

Drøftelse på baggrund af, at Hjørring kommune har nogle vandværker og rådgivere, der spørger til muligheden for f.eks. årlige eller 5 årlige aftaler, som kan give mening, hvis kildepladsen/boringernes fremtid er usikker og det kræver nogle år at få det afklaret ift. alternative muligheder. BNBO-vejledningen mv. taler alene om permanente aftaler i form af opkøb eller andet.

Bilag 1a: Referat af BNBO-følgegruppemødet 15. april

Bilag 1b: Udkast til FAQ omkring indberetning

Bilag 1c: Revideret indberetningsskema.

Bilag 1d: Eksempler på fyldestgørende vurderinger.

Bilag 2a: Mail fra Århus kommune

Bilag 2b: Juridisk redegørelse fra Codex advokaterne

Bilag 3: Notat om skattefritagelse - udkast