



## Besvarelse af indkomne høringsvar fra 2. offentlighedsfase og høringen efter kystbeskyttelsesloven

Liste over indkomne høringsvar vedr. miljøkonsekvensrapporten, Miljøstyrelsens tilladelse efter § 25 stk. 1 i miljøvurderingsloven og Kystdirektoratet – Kystzoneforvaltnings høring efter kystbeskyttelsesloven. Det væsentligste fra høringsvarene er gengivet i skemaet nedenfor sammen med bygherres, samt myndighedernes bemærkninger hertil.

Høringspart	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkning	Miljøstyrelsens bemærkning	Kystdirektoratet – Kystzoneforvaltnings bemærkning
Søfartsstyrelsen	<p>Bemærker, at ved arbejder på søterritoriet, skal BEK nr 1351 af 29/11/2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande følges.</p> <p>Gør opmærksom på, at strømkablet, der fremgår af ansøgningens bilag 3B, er omfattet af en 200 meters beskyttelseszone fra tracé iht. BEK nr 939 af 27/11/1992 Bekendtgørelse om beskyttelse af søkabler og undersøiske rørledninger.</p> <p>Gør videre opmærksom på, at der i området er advarsel mod ankring, fiskeri med bundsløbende redskaber og arbejder på havbunden på</p>	<p>I forvejen almindelig praksis – taget til efterretning</p> <p>I forvejen almindelig praksis – taget til efterretning</p> <p>Se projektbeskrivelse, hvor hensyn til UXO er beskrevet – tages til efterretning.</p>	Taget til efterretning.	Taget til efterretning.



	<p>grund af formodning om tilstedeværelse af bundminer eller andre sprængstofholdige genstande (herunder krigsgas). Se også Efterretninger for Søfarende (Efs A) samt ovennævnte BEK nr. 1351 §14 stk. 2.</p> <p>Henviser til, at relevant information også kan findes på Søfartsstyrelsens hjemmeside, herunder <a href="https://www.soefartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejlads-sikkerhed/entreprenoerogaver-til-soes">https://www.soefartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejlads-sikkerhed/entreprenoerogaver-til-soes</a></p>			
Forsvarsministeriet, Ejendomsstyrelsen	<p>Betydningen af de tidligere fremsendte bemærkninger vedrørende UXO i området samt områdets placering inden for et forbuds- og restriktionsområde understreges, idet det konstateres, at disse forhold, samt sikkerhedsforanstaltninger herfor, fortsat ikke fremgår af det fremsendte materiale.</p> <p>De tidligere fremsendte bemærkninger blev sendt i forbindelse med forrige høring i januar/februar 2019.</p>	Se projektbeskrivelsen, hvor hensyn til UXO er beskrevet – tages til efterretning.	Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har, på vegne af begge myndigheder, efterfølgende været i dialog med Forsvarerets Ejendomsstyrelse, der har oplyst, at de efter en fornyet gennemgang af miljøkonsekvensrapporten vurderer, at rapporten i tilstrækkelig grad forholder sig til problematikken vedr. UXO i områderne, hvorfor de ikke har bemærkninger til rapporten.	Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har, på vegne af begge myndigheder, efterfølgende været i dialog med Forsvarerets Ejendomsstyrelse, der har oplyst, at de efter en fornyet gennemgang af miljøkonsekvensrapporten vurderer, at rapporten i tilstrækkelig grad forholder sig til problematikken vedr. UXO i områderne, hvorfor de ikke har bemærkninger til rapporten.
Energinet	Oplyser, at der på strækningen ved Blåvand, hvor der planlægges	Bygherre kontakter Energinet forud for strandfodring og aftaler eventuelle nødvendige	Taget til efterretning.	Taget til efterretning.



	<p>kystbeskyttelse, findes kabelanlægget 150 kV Blåvand-Horns Rev, som er forbindelsen mellem Horns Rev Vindmøllepark og fastlandet. Anlægget bringer strøm fra havmøllerne ind til Blåvand og videre i eltransmissionsnettet, som udgør rygraden for de underliggende netselskaber og elforsyningen i Danmark. Det betyder, at anlægget skal respekteres, og at enhver planlægning af anlæg i nærheden af eltransmissionskablet skal drøftes nøje med Energinet Eltransmission.</p> <p>På land gælder Elsikkerhedslovens BEK 1114 af 18/08/2016 §20, som sikrer, at nye objekter og anlæg skal tage hensyn til eksisterende elanlæg. Samtidig gælder Elsikkerhedslovens BEK 1112 af 18/08/2016, Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg. Denne foreskriver, at enhver skal søge arbejdsinstruktion, hvis der skal foretages arbejde nærmere end 1 m fra yderste leder på kabelanlægget. Kabelanlægget ligger inden for et 7 m bredt trace.</p>	<p>beskyttende foranstaltninger, så kablet ikke lider skade.</p>		
--	--	--	--	--



	<p>Bemærk ligeledes, at der er en kabelmuffe på stranden, og at kabelanlægget på stranden ikke er konstrueret på en sådan måde, at det er sikret mod tryk fra entreprenørmaskiner og lignende.</p> <p>Der må således ikke foretages arbejder, der kan belaste kabelanlægget eller medføre erosion omkring anlægget. Samtidig gøres opmærksom på, at kabelanlægget ikke kan tages ud af drift, uden at vindmølleejeren skal kompenseres for økonomiske tab, der følger af afbrydelsen. Det vil være bygherre, der skal godtgøre de tab, som vindmøllejerne vil få ved at skulle stoppe møllerne.</p> <p>På hav, dvs. fra vandkanten og ud gælder BEK nr. 939 af 27/11/1992, kaldet kabelbekendtgørelsen, Bekendtgørelse om beskyttelse af søkabler og undersøiske rørledninger. Der er således en 200 m beskyttelseslinje på hver side af kabelanlægget.</p>			
De kulturhistoriske museer	Bemærker i Miljøkonsekvensrapporten fra 2020, at en rørledning - ved strandfodring med en bundliggende rørledning - nedsænkes langsomt og ikke rykkes rundt på	Tages til efterretning, og der gives straks besked til museet, hvis der findes spor af fortidsminder eller vrøg.	Taget til efterretning.	Taget til efterretning.



	<p>havbunden under arbejdet (side 295), samt at der ikke må anvendes ankre i en afstand af 500 meter omkring fortidsminder (side 296).</p> <p>Da der udelukkende kystbeskyttes fra kystlinjen og 500m ud i havet langs den tilsendte fællesstrækningslinje har Strandingsmuseet efter - endnu – en gennemgang i Slots- og Kulturstyrelsens database Fund- og Fortidsminder ingen indsigelser mod det planlagte arbejde i dette område.</p> <p>Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrag skal dette straks anmeldes til Strandingsmuseet i henhold til museumslovens §29h: § 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrag, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses.</p>			
Miljøstyrelsen	<p><i>Sendt til Kystdirektoratet – Kystzoneforvaltning</i></p> <p>Miljøstyrelsen har gennemgået høringsmaterialet vedrørende ansøgning om kystbeskyttelse på</p>	Taget til efterretning.		Taget til efterretning.



	strækningen ved Blåvand, Varde Kommune, og har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt.			
Miljøstyrelsen, Vandmiljø og Friluftsliv	<p><i>Sendt til Miljøstyrelsen</i></p> <p>Miljøstyrelsen Vandmiljø og Friluftsliv, har følgende bemærkninger til udkast til Kystdirektoratets udkast til miljøvurdering af fællesaftalen for kystbeskyttelse Blåvand:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>påvirkning af grundvandsforekomster iht lov om vandplanlægning, jf. vedhæftede svar dokument.</li></ul> <p>Bemærkningen har som nævnt været fremsat til miljørapporten, hvor der er udarbejdet miljøvurdering af Fællesaftalen. Miljøvurderingen er foretaget på et overordnet niveau, da fællesaftalen indeholder den økonomiske ramme for at opnå målsætninger for fastholdelse af kysten på strækningen ved Blåvand, og derfor ikke er detaljeret i forhold til den konkrete udformning af kystbeskyttelsen. Den konkrete udformning, placering og eventuelle afværgetiltag af</p>	Bemærkningerne fra Miljøstyrelsen Vandmiljø og Friluftsliv, nævnt i svardokumentet, samt besvarelse af disse fremgår af bilag 1 nedenfor.	Miljøstyrelsen har på baggrund af bilag 1 ikke yderligere bemærkninger.	



	<p>kystbeskyttelsen fastlægges i forbindelse med det konkrete projekt, der er miljøvurderet i ”Miljøkonsekvensrapport - Kystbeskyttelse ved Blåvand, 2020”. Miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet sideløbende med denne miljøvurdering af fællesaftalen, hvorfor den viden, der er tilvejebragt i VVM-processen, jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 3 er anvendt i miljøvurderingen.</p> <p>Da grundlaget for den tilvejebragte viden er sket i VVM-processen er det derfor også nødvendigt at adressere bemærkninger om grundvand her.</p>			
Ejer, Fyrvej 63	<p><i>Sendt til Kystdirektoratet – Kystzoneforvaltning</i></p> <p>Har ønsker mht. opsætningen af kystbeskyttelsen.</p> <p>Er ejer af nabogrunden til ishuset og har i den seneste tid oplevet store mængder af sandfygning/ ophobning af ca. 1,5 m sand til gene for hus og vej. Beder om sandflugtsdæmpning omkring dette areal.</p>	<p>Grundejerne opfordres til at rette henvendelse til Naturstyrelsen Blåvandshuk, som har ansvaret for sandflugtsdæmpning i området.</p>		<p>Sandflugtdæmpning på det angivne areal er ikke en del af det ansøgte projekt.</p> <p>Ansøgning om sandflugtdæmpning skal indsendes til Naturstyrelsen.</p>



	Ønsker tilbagemelding på, hvordan sådanne tiltag kunne se ud.			
Ejer, Hvidbjerg Strandvej 141 B	<p><i>Fremsendt til Miljøstyrelsen</i></p> <p>Ejer af ejendommen beliggende Hvidbjerg Strandvej 41 B (nu 141 B), Blåvand. (Matrikelnr 1n).</p> <p>I materialet er mine naboers ejendomme opremset som omfattet ved navn og adresse, incl naboen 41 A (nu 141 A), men det er min ejendom ikke. Jeg tænker, at det må være en fejl - og jeg vil gerne bede om at få det rettet.</p> <p>Alternativt vil jeg gerne bede om en begrundelse, så jeg får mulighed for at klage.</p> <p>Jeg kan samtidig forstå, at man orienteres med brev, når der arbejdes med sandfodring. Det er fint pga. udlejning</p>	Ejendommen 141B er omfattet af Fællesaftalestrækningen, og orientering om strandfodring vil blive tilsendt som for de øvrige ejendomme i området.	Miljøstyrelsen har svaret på henvendelsen og har ikke hørt yderligere.	

Det er Kystdirektoratets – Kystzoneforvaltning og Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er indkommet bemærkninger i høringsperioden, der peger på nye væsentlige miljøforhold, der ikke allerede er belyst i miljøkonsekvensrapporten eller giver anledning til yderligere oplysninger efter kystbeskyttelsesloven. Der er i øvrigt ikke indkommet bemærkninger, der ændrer ved, at der kan opnås tilladelse til projektet jf. miljøvurderingsloven.





## Bilag 1

### Miljøstyrelsen

Vandmiljø og Friluftsliv har følgende bemærkninger til udkast til Kystdirektoratets udkast til miljøvurdering af fællesaftalen for kystbeskyttelse Blåvand:

1. *der bør henvises konkret til lovgrundlaget for henholdsvis vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 og tilhørende bekendtgørelser) og Danmarks Havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019 om havstrategi) relevante steder i miljøvurderingen - navnlig i kapitel 9.*
2. *det vurderes hensigtsmæssigt at Danmarks Havstrategi fremgår af listen over særlige arealbindinger og udpegninger i afsnit 5.1.4 i miljøvurderingen for fællesaftalen*
3. *Det fremgår af afsnit 12.2 at "Der er ikke registreret terrænnære og dybe grundvandsforekomster langs strækningen"*

*Der savnes dokumentation for, at der ikke er registreret terrænnære og dybe grundvandsforekomster langs strækningen for kystbeskyttelse ved Blåvand. Endvidere bør der argumenteres for at projektet ikke påvirker eventuelt berørte grundvandsforekomster direkte eller indirekte, når der gennemføres kystbeskyttelse, jf. lov om vandplanlægning og tilhørende bekendtgørelser.*

*Der henvises til terrænnær grundvandsforekomst dkmj\_270\_ks, regional grundvandsforekomst dkmj\_1106\_ks samt dyb grundvandsforekomst dkmj\_1059\_ps som fremgår af faneblad "Basisanalyse – Vandområdernes afgrænsning" på MiljøGIS <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?pro-file=vandrammedirektiv3basis2019>*

*Endvidere henvises bl.a. til kapitel 8 i Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter <https://mst.dk/media/133301/bilag-1-vejledning-4-juli-2017.pdf> samt til Vandområdeplaner (2015-2021) og Basisanalyse for vandområdeplaner 2021-2027 på [www.mst.dk/natur-vand/vandmiljoe](http://www.mst.dk/natur-vand/vandmiljoe)*

4. *Det fremgår af afsnit 12.3 at "Det vurderes, at der er en meget lille sandsynlighed for påvirkning af den kemiske tilstand for grundvandsforekomsterne i området som følge af kystbeskyttelse og aktiviteterne forbundet hermed."*



*Det bemærkes, at salt-tilførsel karakteriseres som en kemisk påvirkning, jf. lov om vandområdeplaner og tilhørende bekendtgørelser. Der bør derfor tages højde for om opslemning af marint sediment kan påføre en væsentlig nedsivning af saltvand til terrænnære grundvandsforekomster. De eventuelt påvirkede terrænnære grundvandsforekomster kan naturligvis indeholde forhøjede mængder af salt. Der savnes en vurdering af om eventuel yderligere salt-påvirkning vil kunne medføre en forringelse af den kemiske tilstand for berørte grundvandsforekomster, jf. lov om vandplanlægning og tilhørende bekendtgørelser.*

Der henvises til kapitel 8 i Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter <https://mst.dk/media/133301/bilag-1-vejledning-4-juli-2017.pdf> samt bl.a. til Vandområdeplaner (2015-2021) og Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021: <https://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>

*Det vurderes ikke relevant at vurdere en eventuel yderligere salt-påvirkning af regionale og dybe grundvandsforekomster.*

5. *Det fremgår af afsnit 12.3 at "Potentiel nedsivning af brændstof til terrænnære grundvandsforekomster ved kystbeskyttelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig risiko, da der ikke er registreret terrænnære grundvandsforekomster langs strækningen. Risikoen for lokal miljøpåvirkning fra et eventuelt spild af f.eks. olieprodukter fra maskiner vurderes at være minimal..."*

*Der savnes argumentation for at der ikke er risiko for at projektet hverken direkte eller indirekte kan påvirke terrænnære grundvandsforekomster, jf. ovenstående.*

Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse – Drift og anlægs svar fremgår nedenfor.

1. Der er ikke angivelse af LBK-nr. i Miljøvurderingen, for henholdsvis vandplanlægning og Danmarks Havstrategi. Lov om vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 og tilhørende bekendtgørelser) Lov om Bekendtgørelse af lov om havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019). Kommentaren tages til efterretning.
2. Det er korrekt, at det ville have været hensigtsmæssigt at Danmarks Havstrategi fremgik af listen over særlige arealbindinger og udpegninger. Kommentaren tages dermed til efterretning.



3. Ved beskrivelse af grundvandsforekomsterne i Miljøvurderingen er der taget udgangspunkt i data fra den gældende Vandområdeplan 2015-2021, hvor der ikke er angivet terrænnære grundvandsforekomster langs strækningen. Det er oplyst personligt af Miljøstyrelsen, på møde den 08-02-2021 mellem Kystdirektoratet, Miljøstyrelsen og Rambøll, at grundvandsforekomster skal beskrives på baggrund af basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027.

Det er i basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er angivet både terrænnære, regionale og dybe grundvandsforekomster langs strækningen, jf. nedenstående tabel.

Grundvandsforekomst	Type	Kemisk tilstand	Kvantitativ tilstand	Udbredelse (km <sup>2</sup> )
dkmj_270_ks	Terrænnær	Ukendt	God	220.56
dkmj_1106_ks	Regional	God	God	935.88
dkmj_987_ks	Regional	God	God	391.51
dkmj_1059_ps	Dyb	God	God	710.76

4. Ved opslemning af marint sediment foregår aktiviteten kystnært, hvor sedimenterne i forvejen må antages at være saltpåvirkede og periodisk påvirkede af højvande og stormflod. Den terrænnære lagserie er beskrevet som postglacialt saltvandssand og flyvesand. Da grundvandets strømningsretning er mod kysten, vil der være tale om en meget lokal påvirkning, der ikke vurderes at have væsentlig betydning for den terrænnære grundvandsforekomst som helhed. Indvindingsintensiteten i det kystnære område er lav, og der sker ingen indvinding fra det terrænnære magasin i nærområdet. Der vil over tid ske en gradvis udvaskning af saltindholdet i sedimenterne og en returnering til den oprindelige tilstand. Det vurderes, at yderligere salt-påvirkning, som følge af lokal opslemning af marint sediment, ikke vil kunne medføre en væsentlig forringelse af den kemiske tilstand for terrænnære grundvandsforekomster.
5. Sediment, som anvendes til kystbeskyttelsen, består af rene materialer, som ikke indeholder skadelige stoffer. Potentiel nedsivning af brændstof ved kystbeskyttelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig risiko for terrænnære grundvandsforekomster, da risikoen for lokal miljøpåvirkning fra et eventuelt spild af f.eks. olieprodukter fra maskiner vurderes at være minimal, og et evt. spild forventes hurtigt at kunne afgrænses. Ved spild og uheld vurderes der at være gode muligheder for at iværksætte tiltag for at begrænse forureningen af terrænnære magasiner ved bortgravning af forurenede jord.

Kystbeskyttelse - Drift og Anlæg er opmærksom på de punkter, der fremhæves i høringsvaret, men vurderer, at der ikke er behov for ændringer af miljøvurderingen.