

Årsag til at der ikke iværksættes nye indsatser og vurdering af beskyttelsesbehovet

Miljøstyrelsen har modtaget 272 indberetningsskemaer for BNBO, hvor kommunerne ikke har vurderet, at der er behov for yderligere indsats. Dette er fordelt på 26 kommuner. I tabel 1 er oplistet kommunernes angivelse af årsag til, at der ikke iværksættes nye indsatser i BNBO. I tabel 2 er oplistet kommunernes af vurdering af beskyttelsesbehovet.

Miljøstyrelsen har ikke forholdt sig til kommunernes bemærkninger i tabel 1 og tabel 2.

Tabel 1: Årsag til, at der ikke iværksættes nye indsatser

Kommunernes angivelse af årsag til, at der ikke iværksættes nye indsatser i pågældende BNBO	Antal indberetningsskemaer pr. årsag
§4 i Bekendtgørelse nr. 1476 af 17.12.2020, 18 underpunkter er gennemgået og vurderet til, at der pt. ikke er behov for yderligere indsats indenfor BNBO, med udgangspunkt i at 10 og 25 meter fredningszone bibeholdes.	74
Der er allerede indført restriktioner i pesticidanvendelsen med frivillige aftaler, og disse vurderes tilstrækkelige	15
Behovet for indsatser evalueres løbende i dialog med vandværkerne på baggrund af ud over det allerede etablerede monitoringsprogram i kommunen	14
Baggrunden for nødvendigheden af beskyttelse er beskrevet i kommunen indsatsplan for [xxx]-området. [xxx]	9
Der anvendes ikke og der vil ikke blive anvendt pesticider på arealet	7
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkt 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	7
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 11 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	7
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2, 11 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	7
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2 og 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	6
Boring skal sløjfes inden for 3-5 år, da [xxx] Vandværk, [xxx] Vandværk og [xxx] Vandværk er i gang med, at etablere ny fælles kildeplads og nyt vandværk.	5
Boringen skal sløjfes indenfor 3-5 år	4
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	4
Landbrugsjorden inden for BNBO tages ud af drift, og der bliver i nær fremtid etableret sommerhusområde på arealerne. Herudover viser den samlede vurdering og lokale kendskab til området, at der ikke umiddelbart er sårbart i forhold til pesticider. Der indvindes stærkt reduceret vandtype D, der er et meget tykt lerdække, og der er ikke fundet pesticider i de eksisterende indvindingsboringer.	4
Vandværket er nedlagt	4
Baggrunden for nødvendigheden af beskyttelse er beskrevet i kommunens indsatsplan for [xxx]-området. [xxx]	3
Boring skal sløjfes indenfor 3-5 år og vandværk overgår til distributionsvandværk	3
Boringen skal sløjfes indenfor 2 år.	3
[xxx] Vandværk er i gang med arbejdet med at blive lagt sammen med [xxx] og [xxx] Vandværk.	3
Høj konc. Af DCP og MDCP i magasinet	3

<p>1. [xxx] Vandværk, [xxx] er placeret i et område, hvor der er eksisterende byområder, nyudlagte områder til byudvikling samt perspektivområde for byudvikling. 2. [xxx] Vandværk er på grund af den planlagte byudvikling ved kildepladsen på [xxx] pt. i gang med at finde et egnet sted til en ny kildeplads, som skal skabe yderligere forsyningssikkerhed for vandværket.</p> <p>3. Kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningssikkerhed. Forsyningssikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx] Vandværk, [xxx] tilhører en forsyningsgruppe, hvor grundvandsressourcen, der påtænkes beskyttet, på gruppeniveau dækker det nuværende vandbehov, men hvor der fx skal etableres en forbindelsesledning mellem nogle vandværkerne for, at alle kan trække på den sikre grundvandsressource, eller der mangler nogle afklaringer. Konklusion: På baggrund af ovenstående elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.</p>	3
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 4, 11 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	3
Baggrunden for nødvendigheden af beskyttelse er beskrevet i kommunens indsatsplan for [xxx]-området. [xxx]	3
Boring er sløjfet. Sløjfningen er indberettet, men BNBO ikke fjernet fra Miljøportalen. Vandværk er lukket og får nu vand fra [xxx] Vandværk	2
Boring sløjfes i 2021.	2
Boringen anvendes ikke, vil blive sløjfet, forbrugerne forsynes med vand fra andet vandværk	2
Boringen er etableret i forbindelse med, at [xxx] ønsker at finde en ny kildeplads. P.t. er det ikke planen, at boringen skal i drift.	2
Boringen er sløjfet. Sløjfningen er indberettet, men BNBO ikke fjernet fra Miljøportalen.	2
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2, 4, og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	2
Det er planlagt, at [xxx] vandværk vil blive nedlagt inden for de næste 5 år. Se kommunens tillæg 1 til vandforsyningsplan 2015-2027.	2
Ikke værd at redde – nitrat i magasinet er højt og stigende	2
Ikke værd at redde pga. høj og stigende nitrat + DCP	2
Lille vandværk, ubeskyttede borer, pesticid i magasin	2
[xxx] Vandværk, [xxx] DGU nr. [xxx] samt [xxx] bliver berørt af linjeføringen for 3. Limfjordsforbindelse, hvorfor det ikke giver mening at beskytte borerne yderligere. BNBO'erne er delvist beskyttet, men beskyttes ikke yderligere. Konklusion: På baggrund af ovenstående elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.	2
Magasinet har DMS over grænseværdien	2
[xxx] Vandværk består af 2 anlæg. Det er planlagt, at [xxx] vandværk vil overgå til at være et distributionsværk og modtage vand fra [xxx] Forsyning inden for en kort årrække.	2
[xxx] Vandværk er placeret i et område, der i regionens råstofplan er udpeget som interesseområde for råstofgravning. Området skal på sigt anvendes af Aalborg Portland til at grave kridt under grundvandsspejlet. Indvinding af kridt i så stort et arealmæssigt område op til 40 meter under grundvandsspejlet vil betyde en væsentlig ændring i grundvandets strømningsretning samt en blotlægning af grundvandsspejlet med risiko for forurening til følge. Kildepladsen vil dermed ikke på sigt kunne anvendes til indvinding af grundvand. I kommunens indsatsplan for grundvandsbeskyttelse for området er der derfor heller ikke lagt op til beskyttelse af kildepladsen. Konklusion: På baggrund af ovenstående tre elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes	2

Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 3, 11 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	2
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2, 4 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	2
Boring er sløjfet. Sløjfningen er indberettet, men BNBO ikke fjernet fra Miljøportalen. Vandværk er lukket og får nu vand fra [xxx] Vandværk	2
1. Vandværket er placeret i et område med tætby (erhvervsområde - industri). 2. [xxx] Forsyning har oplyst, at indvindingen fra kildepladsen fortsætter ind til grænseværdierne ikke længere kan overholdes, herefter lukkes kildepladsen. 3. Der er fundet flere forskellige pesticider eller nedbrydningsprodukter fra pesticider ved kildepladsen. 4. Kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningsikkerhed. Forsyningsikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx] Forsyning, [xxx] er en del af en forsyningsgruppe, hvor hele gruppen har sikkerhedsforsyning og dermed adgang til en beskyttet grundvandsressource. Konklusion: På baggrund af ovenstående er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.	1
97 % af BNBO er placeret i by med kun 0,05 ha permanent græs i det sydligste hjørne. Kildepladsen har allerede nitratværdier på 42 mg/l, og hvis de kommer over 50 mg/l, vil den lukkes, og borgerne forsynes af [xxx]	1
Boring er sløjfet. Sløjfningen er indberettet, men BNBO ikke fjernet fra Miljøportalen	1
Boring ikke længere aktiv. Forventes sløjfet indenfor 1-3 år.	1
Boring skal sløjfes inden for 3-5 år	1
Boring skal sløjfes inden for 3-5 år, da [xxx] Vandværk, [xxx] Vandværk og [xxx] Vandværk er i gang med at etablere ny fælles kildeplads og nyt vandværk.	1
Boring skal sløjfes inden for 3-5 år. Boringen er en af det tidligere [xxx] Vandværks 2 borer. [xxx] Vandværk er lukket og borerne er overtaget af [xxx] Vandværk, som nu forsyner forbrugerne fra det tidligere [xxx] Vandværk.	1
Boring sløjfes ultimo 2020. [xxx] Vandværk er pr. 1. september 2020 lagt sammen med [xxx] Vandværk.	1
Boringen anvendes ikke, vil blive sløjfet	1
Boringen er beliggende i tracéet til den kommende forlængelse af [xxx] motorvejen. [xxx] Vandværk arbejder på at lægge sig sammen med to nabovandværker, boringen forventes sløjfet herefter.	1
Boringen er sløjfet	1
Boringen forventes sløjfet indenfor få år	1
Boringen skal sløjfes inden for 3-5 år.	1
Boringen skal sløjfes inden for 3-5 år. Den overgår til monitoringsboring	1
Boringen skal sløjfes indenfor 2 - 4 år.	1
Boringen sløjfes indenfor 5 år	1
Boringen sløjfes oktober 2020.	1
Boringen tages ud af drift og sløjfes. Forventet sløjfning i 2020	1
Boringerne er omdannet til monitoringsboringer. Sløjfning af alle borer er planlagt i 2021. Boringerne er ét samlet udpeget BNBO, skabelonen er derfor udfyldt én gang for alle borerne.	1
Den nærliggende naboboring har høj og stigende nitrat	1

Der er påvist DMS i boringen, ligesom der generelt påvist indhold af DMS i alle indvindingsboringer tilhørende [xxx] Vandværk. Derfor er [xxx], der ejer [xxx] Vandværk, i gang med at etablere 2 nye indvindingsboringer til værket. Når kvaliteten af disse boringer er kendt, vil det blive besluttet om [xxx] Vandværk skal fortsætte eller lukke. Hvis det her besluttet at vandværket skal forsætte, skal det ligeledes besluttes, hvilke boringer, der skal videreføres. Fremtiden for [xxx] Vandværk forventes at være besluttet primo 2021. Hvis det her viser sig, at boring [xxx] videreføres, vil kommunen igen vurdere behov for indsatser overfor erhvervsmæssig brug af pesticider i BNBO.	1
Der indvindes i øjeblikket ikke grundvand fra boringen, da der blev konstateret DMS i boringen i 2018. Desuden overgår en del af landbrugsområdet i BNBO til boligbebyggelse og rekreative arealer indenfor 2-3 år. Den resterende del dyrkes økologisk. Boringen forventes sløjfes indenfor 3-5 år. Der er generelt påvist indhold af DMS i alle indvindingsboringer tilhørende [xxx] Vandværk. Derfor er [xxx], der ejer [xxx] Vandværk, i gang med at etablere 2 nye indvindingsboringer til værket. Når kvaliteten af disse boringer er kendt, vil det blive besluttet om [xxx] Vandværk skal fortsætte eller lukke. Hvis det her besluttet at vandværket skal forsætte, skal det ligeledes besluttes, hvilke boringer, der skal videreføres. Fremtiden for [xxx] Vandværk forventes at være besluttet primo 2021. Hvis det her viser sig, at boring [xxx] videreføres, vil kommunen igen vurdere behov for indsatser overfor erhvervsmæssig brug af pesticider i BNBO.	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkt 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkt 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2, 3, 4, 11 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 3 og 10 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 3 og 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
1. [xxx] Vandværk er placeret i et område med tætby, hvor der på størstedelen af arealet inden for BNBO ikke er erhvervsmæssig anvendelse af pesticider, mens et mindre areal er ejet af en virksomhed. 2. Kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningsikkerhed. Forsyningsikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx] Vandværk er en del af en forsyningsgruppe, hvor den grundvandsressource, der påtænkes beskyttet, på gruppeniveau dækker det nuværende vandbehov, men hvor der f.eks. skal etableres forbindelsesledninger mellem nogle af vandværkerne for, at alle kan trække på den sikre grundvandsressource. Konklusion: På baggrund af ovenstående tre elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke kan/skal beskyttes.	1
Ikke værd at redde – pga. DMS og DPC	1
Ikke værd at redde pga. høj og stigende nitrat	1
[xxx] Vandværk arbejder på at blive overtaget af en større forsyning i løbet af 2021, og boringen forventes at blive sløjfet herefter.	1
Magasinet har DCP over grænseværdien	1
Meget lille indvinding, få forbrugere, lille betydning for den fremtidige forsyningsikkerhed. (Tilladelse 11.500 m ³ /år. Faktisk indvinding < 5000 m ³ /år)	1
På baggrund af de udførte analyser og beregninger i handleplan for [xxx] Vandværk, afventer effektueringen af BNBO udviklingen i vandkemi og indvindingsstrategi for de	1

<p>boringer, der er tilknyttet vandværket, idet de opfylder en eller flere af følgende kriterier: Der indvindes fra et magasin, der ikke viser tegn på påvirkning fra overfladen. Boringerne er tilknyttet et vandværk, der er betydningsfuldt for bevarelse af den decentrale vandforsyningsstruktur i kommunen. Ved udvikling i vandkemi kan analysefrekvensen sættes op. Dette skal forstås således, at effektueringen af de restriktioner indenfor BNBO, der er beskrevet i handleplanen, stilles i bero, så længe indvindingsstrategien ikke ændres væsentligt og så længe der ikke sker negative ændringer i vandkemi på kildepladsen. Ved ændringer i vandkemi vil kommunen tage stilling til, om restriktionerne i handleplanen skal iværksættes eller om udviklingen skal følges nøjere eksempelvis ved at sætte analysefrekvensen op.</p>	
<p>På baggrund af de udførte analyser og beregninger i handleplan for [xxx] Vandværk, vurderes det at effektueringen af BNBO afventer udvikling i vandkemi og indvindingsstrategi for vandværkets boringer, idet de opfylder en eller flere af følgende kriterier: Der indvindes fra et magasin, der ikke viser tegn på påvirkning fra overfladen. Vandværket er betydningsfuldt for bevarelse af den decentrale vandforsyningsstruktur i kommunen. Ved udvikling i vandkemi kan analysefrekvensen sættes op. Dette skal forstås således, at effektueringen af de restriktioner indenfor BNBO, der beskrevet i handleplanen, stilles i bero, så længe indvindingsstrategien ikke ændres væsentligt, og så længe der ikke sker negative ændringer i vandkemi på kildepladsen. Ved ændringer i vandkemi vil kommunen tage stilling til, om restriktionerne i handleplanen skal iværksættes eller om udviklingen skal følges nøjere eksempelvis ved at sætte analysefrekvensen op.</p>	1
<p>På baggrund af kortlægningen udført af Naturstyrelsen vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boringer, da der indvindes fra et dybt og godt beskyttet grundvandsmagasin, der er overlejret af 30 m akkumulerede lerede aflejringer. Der er lavt indhold af nitrat og sulfat og ingen miljøfremmede stoffer. Udvalgte parametre indikerer et grundvandsmagasin med ældre grundvand (type D), som ikke er påvirket fra overfladen. Vandværket forsyner relativt få forbrugere.</p>	1
<p>På baggrund af udført analyse og beregning i handleplan for [xxx] Vandværk vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boringer, da der indvindes fra et terrænnært og sårbart magasin, der allerede viser tegn på påvirkning fra overfladen, og vandværket forsyner relativt få forbrugere, og som kan tilsluttes en anden forsyning eller selv etablere en ny boring, der indvin der fra et andet og bedre beskyttet magasin.</p>	1
<p>På baggrund af udført analyse og beregning i handleplan for [xxx] Vandværk vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boringer, da der indvindes fra et terrænnært og sårbart magasin, der allerede viser tegn på påvirkning fra overfladen, og som kan tilsluttes en anden forsyning eller selv etablere en ny boring, der indvinder fra et andet og bedre beskyttet magasin.</p>	1
<p>På baggrund af udført analyse og beregning i handleplan for [xxx] Vandværk vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boring, da der indvindes fra et terrænnært og sårbart magasin, der allerede viser tegn på påvirkning fra overfladen, og vandværket forsyner relativt få forbrugere, og som kan tilsluttes en anden forsyning eller selv etablere en ny boring, der indvinder fra et andet og bedre beskyttet magasin.</p>	1
<p>På baggrund af udført analyse og beregning i handleplan for [xxx] vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boringer, da der indvindes fra et terrænnært og sårbart magasin, der allerede viser tegn på påvirkning fra overfladen. Vandværket har mulighed for at få vand fra den anden kildeplads - Kildepladsen [xxx], hvor der skal ske en indsats.</p>	1
<p>På baggrund af udført analyse og beregning i handleplan for [xxx] Vandværk vurderes det, at der ikke effektueres restriktioner indenfor BNBO til vandværkets boringer, da der indvindes fra et terrænnært og sårbart magasin, der allerede viser tegn på påvirkning fra overfladen, og vandværket forsyner relativt få forbrugere, og som kan</p>	1

tilsluttes en anden forsyning eller selv etablere en ny boring, der indvinder fra et andet og bedre beskyttet magasin.	
Reserveboring, boringen er frakoblet vandværket. Der er ikke noget behov for beskyttelse, da det kun vil være i meget sjældne/akutte situationer, at boringen skal i drift i en kort periode. Boringen skal sløjfes inden for 3-5 år	1
Risikovurderingen viser, at der er lille sårbarhed over for pesticider indenfor BNBO. Der er opadrettet gradient, indvinding af vandtype C Og D, ingen fund i de eksisterende indvindingsboring og god dæklag i form af glimmerler.	1
Risikovurderingen viser, at der er lille sårbarhed over for pesticider indenfor BNBO. Der indvindes stærkt reduceret vand, ingen tendens til stigende sulfat- eller nitratindhold, stort lerdække indvinding fra stor dybde Der er ligeledes ikke gjort fund ved de eksisterende indvindingsboringer.	1
Risikovurderingen viser, at der er lille sårbarhed over for pesticider indenfor BNBO. Der er lille grundvandsdannelse, der indvindes vandtype D, der er god beskyttelse af tykke lerlag, og der er ikke gjort fund ved den eksisterende indvindingsboring.	1
[xxx] Vandværk er placeret i et område, der i regionens råstofplan er udpeget som interesseområde for råstofgravning. Området skal på sigt anvendes af Aalborg Portland til at grave kridt under grundvandsspejlet. Indvinding af kridt i så stort et arealmæssigt område op til 40 meter under grundvandsspejlet vil betyde en væsentlig ændring i grundvandets strømningsretning samt en blotlægning af grundvandsspejlet med risiko for forurening til følge. Kildepladsen vil dermed ikke på sigt kunne anvendes til indvinding af grundvand. I kommunen indsatsplan for grundvandsbeskyttelse for området er der derfor heller ikke lagt op til beskyttelse af kildepladsen. Konklusion: På baggrund af ovenstående elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.	1
[xxx]Vandværk, [xxx] er placeret i et område, hvor der er eksisterende byområder, nyudlagte områder til byudvikling samt perspektivområde for byudvikling. 2. [xxx] Vandværk er på grund af den planlagte byudvikling ved kildepladsen på [xxx]pt. i gang med at finde et egnet sted til en ny kildeplads, som skal skabe yderligere forsyningssikkerhed for vandværket. 3. Kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningssikkerhed. Forsyningssikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx]Vandværk, [xxx]tilhører en forsyningsgruppe, hvor grundvandsressourcen, der påtænkes beskyttet, på gruppeniveau dækker det nuværende vandbehov, men hvor der fx skal etableres en forbindelsesledning mellem nogle vandværkerne for, at alle kan trække på den sikre grundvandsressource, eller der mangler nogle afklaringer. Konklusion: På baggrund af ovenstående elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.	1
Vandværket er nedlægges ca. 1. nov 2020	1
1. [xxx]Vandværk, [xxx] har fået konstateret DMS over grænseværdien, men har dispensation til at indvinde og levere vand til forbrugeren. 2. Vandværket er placeret i et område med tætby, hvor der på størstedelen af arealet inden for BNBO ikke er erhvervmæssig anvendelse af pesticider, mens et mindre areal er ejet af et menighedsråd. 3. Kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningssikkerhed. Forsyningssikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx] Vandværk er en del af en forsyningsgruppe, hvor hele gruppen har sikkerhedsforsyning og dermed adgang til en beskyttet grundvandsressource.	1

Konklusion: På baggrund af ovenstående elementer er det vurderet, at BNBO'et ikke skal/kan beskyttes.	
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 2, 4 og 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 4 og 14 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
Der iværksættes ikke indsatser, fordi BNBO opfylder punkterne 4 og 11 i Vejledning om BNBO afsnit 2.5.2	1
1. Vandværket er placeret i et område med tætby (erhvervsområde - industri). 2. [xxx] Forsyning har oplyst, at indvindingen fra kildepladsen fortsætter ind til grænseværdierne ikke længere kan overholdes, herefter lukkes kildepladsen. 3. Der er fundet flere forskellige pesticider eller nedbrydningsprodukter fra pesticider ved kildepladsen. 4. kommunen har gennemført en ressourceopgørelse, hvor de enkelte forsyningsgrupper er vurderet i forhold til forsyningsikkerhed. Forsyningsikkerheden er vurderet ud fra en række kriterier herunder om vandværket (gennem en sikkerhedsforsyning) har adgang til en beskyttet grundvandsressource, hvis vandværket skulle få problemer med at overholde grænseværdierne for drikkevand. I ressourceopgørelsen er det konkluderet, at [xxx] Forsyning, [xxx] er en del af en forsyningsgruppe, hvor hele gruppen har sikkerhedsforsyning og dermed adgang til en beskyttet grundvandsressource. Konklusion: På baggrund af ovenstående er det vurderet, at BNBO'et ikke skal beskyttes.	1
97 % af BNBO er placeret i by med kun 0,05 ha permanent græs i det sydligste hjørne. Kildepladsen har allerede nitratværdier på 42 mg/l, og hvis de kommer over 50 mg/l, vil den lukkes, og borgerne forsynes af [xxx].	1
Boring er sløjfet. Sløjfningen er indberettet, men BNBO ikke fjernet fra Miljøportalen	1

Tabel 2: Vurdering af beskyttelsesbehovet

Kommunernes angivelse af vurdering af beskyttelsesbehovet, herunder eventuelt uddybende bemærkninger til, hvordan nedenstående specifikke parametre er indgået i vurderingen.	Antal indberetningskemaer pr. årsag
Se vedhæftet fil med gennemgang af de 18 punkter for denne boring.	74
Kommunalbestyrelsen har vurderet at der ikke er noget beskyttelsesbehov, jf. nedenstående tabels fjerde kolonne.	48
Klik eller tryk her for at skrive tekst.	19
Frivillig aftale indgået mht. pesticider. Ikke behov for yderligere indsats	15
Ikke relevant	15
Gennemgået - indsats ikke nødvendig	12
Ingen indsats nødvendig.	12
Samlet vurdering af betydende parametre gør, at kommunen i samarbejde med vandværkerne vurderer, at der ikke er et behov for beskyttelse.	11
Ikke beskyttelsesbehov, men erstatningsbehov	9
Se ovenfor	8
Beskyttelsesbehovet er ikke konkret vurderet da vandværket ER nedlagt	4
Det vurderes ikke proportional at iværksætte nye tiltag i BNBO for denne boring baseret på boringens snarlige sløjfning samt boringens analysehistorik. Der er ikke påvist overskridelser af grænseværdierne i boringen.	4
Ingen indsats nødvendig	4

På baggrund af en samlet vurdering af risikoen og den fremtidige arealanvendelse, vurderer kommunen, at der ikke skal ske yderligere tiltage i forhold til beskyttelse imod pesticider.	4
Boringsindtag beskyttet af tykke lerlag samtidig med, at boringen er beliggende i permanent skov, hvor der ikke bruges pesticider	3
Der ER beskyttelse mod relevante pesticider i form af kulfilter. Beskyttelse mod nitrat skønnes ikke nødvendig.	3
På baggrund af en samlet vurdering af risikoen, vurderer kommunen, at der ikke skal ske yderligere tiltage i forhold til beskyttelse imod pesticider.	3
Der er ikke behov for beskyttelse, da indvindingen af vand er stoppet	2
Det er vurderet, at der ikke er et beskyttelsesbehov da vandværket forventes nedlagt inden for en kort årrække.	2
Det er vurderet, at der ikke er et beskyttelsesbehov da vandværket vil overgå til distributionsværk og kildepladsen vil blive nedlagt.	2
Ikke beskyttelsesbehov, men erstatningsbehov – pga. nitratudvikling	2
Samlet vurdering af betydende parametre gør, at kommunen i samarbejde med vandværkerne vurderer, at der ikke er et behov for beskyttelse. kommunen afventer dog resultatet af en forureningsundersøgelse fra regionen. Resultatet af undersøgelsen kan ændre vurderingen for beskyttelsesbehovet af de udlagte BNBO	2
Anlægget består af en nordlig og en sydlig kildeplads. Vurderingen gælder den nordlige kildeplads, da der er udpeget behov for indsatser ved den sydlige kildeplads	1
Beskyttelsesbehovet er ikke konkret vurderet da vandværket nedlægges- gravearbejdet er i gang.	1
Beskyttelsesbehovet er ophørt grundet ændringen i anvendelse/formål for borerne. Planlagt sløjfning har været et afgørende parameter.	1
Beskyttelsesbehovet vurderes at være stort, da BNBO ligger i det grundvandsdannende område. Der er allerede højt nitratniveau og høj sårbarhed, hvilket indikerer, at stoffer fra terræn finder vej til magasinet. Den vigtigste parameter i risikovurderingen er dog, at 97 % af BNBO er i by, hvor der ikke er erhvervsmæssig brug af pesticider. Kun 0,05 ha dyrkes som permanent græs i den sydlige del af BNBO. Det vurderes heller ikke proportionelt at beskytte en så dårlig kildeplads med allerede 42 mg nitrat/l. Så snart, der konstateres en forurening eller parameter over grænseværdien (ikke mikrobiologi), vil de lukke kildepladsen og blive forsynet af [xxx].	1
Boringsindtag beskyttet af tykt lerlag samtidig med, at boringen er beliggende i permanent skov, hvor der ikke bruges pesticider. Vandværket har truffet aftale med ejer om rejsning af skov og fået tinglyst servitut om miljøvenlig drift på ejendommen, hvor hovedparten af BNBO er beliggende. Resten af BNBO er beliggende på vandværkets egen grund.	1
Da indvindingen fra den pågældende boring er stoppet, vurderes det at beskyttelsesbehovet derved er ophørt. Parameteret vedr. sløjfning af boringen har derfor været afgørende.	1
Der anvendes ikke pesticider på arealet (permanent skovareal). Der er fundet pesticider eller nedbrydningsprodukter (Desphenyl chloridazon) i vandet fra boringen. Da grundvandsmagasinet, som boringen indvinder fra er meget dårligt beskyttet med stor grundvandsdannelse og strømningshastighed, vurderes det, at stofferne kommer længere væk fra.	1
Der anvendes ikke pesticider på arealet (permanent skovareal). Der er fundet pesticider eller nedbrydningsprodukter (DMS) i vandet fra boringen. Da grundvandsmagasinet, som boringen indvinder fra er meget dårligt beskyttet med stor grundvandsdannelse og strømningshastighed, vurderes det, at stofferne kommer længere væk fra.	1
Der anvendes ikke pesticider på arealet (permanent skovareal). Der er fundet pesticider eller nedbrydningsprodukter (DMS) i vandet fra naboboringen DGU nr. [xxx], som der delvis deles BNBO med. Da grundvandsmagasinet, som de to borer indvinder fra er	1

meget dårligt beskyttet med stor grundvandsdannelse og strømningshastighed, vurderes det, at stofferne kommer længere væk fra.	
Ikke beskyttelsesbehov, men erstatningsbehov – pga. pesticider	1
Ikke gennemgået da boringen sløjfes i år 2020	1
Ingen behov for beskyttelse	1
Ingen behov for beskyttelse. Forsyningens ringe størrelse og betydning er afgørende for vurderingen.	1
Ingen indsats, da boringen forventes sløjfet inden for en kort årrække, der er i 2019 boret en ny boring til erstatning for denne.	1