



## Dialogproces forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2022-27

Referat fra møde med Kommuner, organisationer, foreninger og nationalparkbestyrelser i Sydjylland den 30. september 2020. Mødet blev afholdt via Skype. I mødet deltog 3 fra Nationalpark Vadehavet, 2 fra Danmarks Sportsfiskerforbund, 2 fra landbrugsrådgivningen, 2 fra Danva, 3 fra Danmarks Naturfredningsforening, 1 fra Dansk Skovforening, 1 fra Friluftsrådet, 4 fra kommunerne og 5 fra Miljøstyrelsen.

### Deltagerliste (23 deltagere)

John Frikke (Nationalpark Vadehavet), Peter Saabye Simonsen (Nationalpark Vadehavet), Simon Simonsen (Bestyrelsen Nationalpark Vadehavet), Lars Brinch Thygesen (Danmarks Sportsfiskerforbund), Søren Rygaard Lenschow (Danmarks Sportsfiskerforbund), Winnie Heltborg (Seges), Britt Bjerre Paulsen (LandboSyd), Claus Vangsgård (Danva), Dorte Skræm (Danva), Mogens Lunde (Dansk Skovforening), Inge Lise Møller Jensen (Vejen Kommune), Peter Witt (Varde Kommune), Conny Brandt (Tønder Kommune), Christian Ørskov (Aabenraa Kommune), Hanne Voetmann (Friluftsråd Sydvestjylland), Claus Nissen (DN Esbjerg), Birgitte Marcussen (DN, Sønderborg), Per Delphin (DN, Vejle). Fra Miljøstyrelsen: Martin Petersen, Lea Brinkkjær Estø, Birgitte Mogensen, Morten Bentzon, Johanne Øhlers Aagaard.

### Referat

Dagsordenspunkt	MSTs oplæg i punktform/MST svar på sp	Navn + input fra deltagere	Overordnet emneinddeling
Velkommen og indledning	Velkomst ved Martin Petersen, kontorchef i Miljøstyrelsen Sydjylland. Kort intro til MST  Orientering om at oplæg+referat lægges på MSTs hjemmeside		

Hvorfor laver vi planer for Natura 2000-områderne?	Martin Petersen fremlagde oplæg		
Natura 2000-områder nu	Martin Petersen fremlagde oplæg		
Processen	<p>Martin Petersen fremlagde oplæg</p> <p>Natura 2000 område N89 Vadehavet er delvis marint, og der vil blive udarbejdet N2000 plan for både den terrestriske og marine del. Natura 2000 planen virker også som Handleplan i de marine områder, og det er Statens ansvar, som eneejer, at gennemføre planen.</p> <p>Uddybende svar fra MST efter mødet:  <i>Snitflade mellem N2000 planlægning og Vandplaner efter vandrammedirektivet: I N2000-basisanalysen og i N2000-planen henvises der for de marine områder til vandrammedirektivet med hensyn til tilstand og indsats for næringsstoffer og miljøfremmede stoffer.</i>  <i>Vandplanlægningen forventes som udgangspunkt at sikre, den eksisterende naturtilstand og stoppe eventuel tilbagegang for så vidt angår de kystnære områder, som er påvirket af næringsstofftilledning. Behovet for indsats i øvrigt vurderes på grundlag af forpligtelserne efter hvert direktiv. Der kan være andre vandrelaterede krav i Natura 2000 planlægningen, som alene indgår i</i></p>	<p>DN Esbjerg  Når der ikke udarbejdes Handleplaner for marine områder, betyder, det så, at der ikke udarbejdes en plan for vadehavet?</p> <p>Landbo Syd  Bliver planerne for de marine områder koordineret med vandplanerne for kystvandområder - tingene hænger jo temmelig meget sammen?</p> <p>Håb om, at der kommer andre elementer ind i vandområdeplanerne end lige kvælstof og fosfor, f.eks. stenrev, eller naturgenopretning på havet</p>	<p>Marin planlægning</p> <p>N2000 og Vandplanlægning</p>

	<i>N2000 planernes indsatsprogram. Det gælder f.eks. reetablering af stenrev.</i>		
Basisanalysernes indhold med eksempler fra lokale basisanalyser	<p>Martin Petersen og Morten Bentzon Hansen fremlagde oplæg.</p> <p>Data, der indsamles i skov er de samme, og de indsamles og kvalitetssikres efter den gældende tekniske anvisning. Det er en række af de indsamlede tilstandsparametre, som præsenteres i Basisanalyserne. Det er tilstandssystemet, der er blevet ophævet. Man kan sige, at lommeregneren, der oversætter data til tilstandskategorier, er blevet fagligt forældet.</p>	<p>SEGES</p> <p>Hvordan har MST håndteret den manglende tilstandsvurdering for skov. Hvordan sikres datakvaliteten?</p>	<p>Skov</p> <p>Tilstandsvurdering</p>
Her kan du finde basisanalyserne	Martin Petersen fremlagde oplæg		
Spørgsmål og kommentarer	<p>Vi har ikke data med i denne præsentation for bevaringsstatus for arter og naturtyper. Men en del er ugunstigt.</p> <p>Snæbel: vi ved for lidt om denne art, opfordret til samarbejde med eksperterne – det vil være optimalt, hvis der kunne igangsættes et forskningsprojekt.</p> <p>Vi har gennemført ekstra undersøgelser mhp. vurderinger af bestandsstørrelsen. Desuden har vi opsat vildtkamera, for at undersøge skarvers tilstedeværelse.</p>	<p>Dansk Sportsfisker Forbund</p> <p>Efterspørger et overblik for naturen – har indsatsen de seneste 6 år virket?</p> <p>Forundring over, at der er flere arter af fisk med ukendt tilstand – mener ikke datagrundlaget er godt nok.</p> <p>Hvad gør man for snæbel, lampretter og laks?</p> <p>Finder det tankevækkende, at man laver dyrt snæbel projekt uden af evaluere – Anerkender projektets effekt for andre ferskvandsorganismer i åerne, herunder, at spærringer er fjernet.</p> <p>Opfordrer til at MST gør en indsats nu., og nævner udsætning, etablering af genbank, og oversvømmede enge som virkemidler.</p>	<p>Arter</p> <p>Datagrundlag</p> <p>Tilstandsvurdering</p> <p>Fisk</p> <p>Indsats</p>

	<p>Uddybende kommentar fra MST i forhold til mødet:  <i>Basisanalyserne og N2000 planerne hviler på landsdækkende sammenlignelige NOVANA data. Andre data inddrages ikke, men kan indgå i den konkrete gennemførelse af planerne.</i></p> <p>Spørgsmål til deltagerne:  Hvilke erfaringer er der gjort med de nuværende virkemidler, bl.a. tilskudsordninger?</p>	<p>Synspunkt: Det der er under vandoverfladen er lidt overset i N2000 sammenhæng</p> <p>DN, Esbjerg  Gør opmærksom på den gennemførte Havblitz i 2019 –20, Et Citizen Science projekt i samarbejde med Aarhus Universitet som kilde til ny viden.</p> <p>Vejen Kommune har gode erfaringer med tilskudsordningerne til rydning + græsning. Virkemidlet sammenbinding af naturområder, har de ikke fundet anvendelse for, på trods af at der nok er områder, der godt kunne trænge til at blive bundet sammen.</p> <p>SEGES  Tilskudsordningerne har desværre fået et blakket ry, bl.a. grundet tidligere problemer med ordningerne og udbetalinger.</p> <p>Opfordring til synergi mellem behov for indsats i N2000 områder med uhensigtsmæssig hydrologi og udpegning af områder til lavbundsprojekter mv.</p>	<p>Citizen Science  Overvågning</p> <p>Virkemidler  Tilskudsordninger</p>
Afrunding			