



Dialogproces forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2022-27

Referat fra møde med foreninger, organisationer, nationalparkbestyrelser og kommuner den 17. september 2020 i Nordjylland
Miljøstyrelsens oplæg i fuld længde er at finde på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Deltagerliste

Maria Pécseli (MST NJY), Per Schriver (MST NJY), Heidi Vinther (MST ODE) (via Skype), Lea Brinkkjær Estø (MST ODE) (via Skype), Susanne Flydtkjær (Regionrådsmedlem), Carsten Bregnhøj (Grøn Guide i Hjørring), Aage Langeland (Formand DN Rebild), Palle Martinsen, Mette Arleth (Region Nordjylland /Formand for Friluftsrådet Himmerland-Aalborg), Kirsten Marie Nielsen, Lars Schönberg-Hemme (DN Brønderslev), Marianne Lindhardt (Jammerbugt Kommune), Martin Sloth Andersen (DN Aalborg)

Dagsordenspunkt	MSTs oplæg i punktform/ MST svar på spørgsmål	Input fra deltagere	Overordnet emneinddeling
Velkommen og indledning	Velkomst ved Per Schriver MST ønsker dialog, ideer og forslag. Vi kender ikke rammer, økonomi mv., men vi vil gerne høre jeres input. Orientering: <ul style="list-style-type: none">- Markvandring er udskudt til foråret 2021- møder for særligt berørte lodsejere + kommuner afholdes overalt i landet, også på Skype.- høring af Natura 2000-planer i 2021		
Hvorfor laver vi planer for Natura 2000-områderne?	PowerPoint oplæg ved Maria Pécseli Det er data fra det nationale overvågningsprogram, NOVANA, der ligger til grund for basisanalyserne. Overvågning og kortlægning af naturtyper, arter og fugle er i NOVANA-programmet foretaget gennem hele overvågningsperioden, og er gennemført på forskellige tidspunkter og med forskellige	Hvor ofte overvåges naturen?	Overvågning

	<p>intervaller. Kortlægningen af terrestrisk habitatnatur, som er en væsentlig del af disse data udføres eksempelvis hvert 6 år. Hele landet kan dog ikke kortlægges på ét år – seneste kortlægning foregik i perioden 2016-2019. (Du kan læse mere om NOVANA-programmet her: https://mst.dk/natur-vand/overvaagning-af-vand-og-natur/)</p> <p>Figuren stammer fra Habitatdirektivets artikel 17 afrapportering: https://dce2.au.dk/pub/SR340.pdf. 84 arter er omfattet af habitatdirektivet. Af dem er bevaringsstatus ukendt for ca. 20 arter. Status er sat til ukendt, hvis der mangler viden om udbredelse, levesteder og bestandsstørrelser.</p> <p>Tilsvarene figurer for fuglene kan se i artikel 12 afrapporteringen i denne rapport fra Århus Universitet 2019: https://dce2.au.dk/pub/SR363.pdf</p>	<p>Spørgsmål til diagrammer visende bevaringsstatus for naturtyper og arter.</p> <ul style="list-style-type: none"> - hvad betyder ”ukendt” på figuren? - Hvor mange arter har status ”ukendt”? - Hvordan er status for fuglene? (artikel 12) 	<p>Artikel 17</p>
<p>Hvor langt er vi? Og hvem gør hvad?</p>	<p>PowerPoint oplæg ved Maria Pécseli</p> <p>Fuglenes udbredelse, antal og bestandsudvikling beskrives på baggrund af data indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med gennemførelse af NOVANA-programmerne i perioden. Overvågningsdata til vurdering af fuglenes forekomst er for ynglefuglenes vedkommende helt overvejende indsamlet af Miljøstyrelsen. For trækfuglene er de data, der præsenteres for perioden 2010-2017, indsamlet og bearbejdet af DCE Aarhus Universitet. For nogle få af de sjældne ynglefugle suppleres der med data fra Dansk Ornitologisk Forening.</p>	<p>Hvilke data bruges vedr. fugle i basisanalyserne?</p>	<p>Overvågning</p>
<p>Hvornår kan man bidrage med hvad?</p>	<p>PowerPoint oplæg ved Maria Pécseli</p> <p>Der udarbejdes en Natura 2000-plan pr. område dvs. 257 planer. Områdeafgrænsningen er ikke en del af høringen.</p> <p>Natura 2000-områdernes grænser justeres ikke løbende. Grænsejusteringen (med tilhørende høring 2017/2018) var initieret af en politisk aftale og var som udgangspunkt et enegangs foretagende. Formålet var oprindeligt at få rettet op på de unøjagtigheder, der f.eks. er opstået når gamle håndtegnede kort er digitaliseret. Formålet var desuden at fjerne landbrugsjord fra områderne og udvide med naturarealer. Danmark kan implementere ændringer i fuglebeskyttelsesområdernes grænser uden forud-godkendelse</p>	<p>Hvad er indholdet af Natura 2000-høringerne? Områdeafgrænsning eller indsatser i planer? Laves der planer til alle områder?</p> <p>Proces og tidsplan for grænseændring for hhv. habitat- og fuglebeskyttelsesområder</p>	<p>Høring</p> <p>Grænsejustering</p>

	<p>fra EU. Mht. ændringer i habitatområderne skal ændringer i områdegrænserne godkendes af EU, før de kan træde i kræft. De enkelte lande har en forpligtigelse til at beskytte både de arealer, der forslås udtaget samt de arealer, der forslås inddraget i beskyttelsen, indtil kommissionen har behandlet forslaget om justerede grænser.</p> <p>På nuværende tidspunkt vises Natura 2000-grænserne, således både med forslag til nye habitatområder/arealer samt de habitatarealer, der forslås udtaget. For fuglebeskyttelsesområdernes vedkommende er ændringerne implementeret.</p> <p>Forslaget til justerede Natura 2000-grænser er sendt til kommissionen, og vi afventer deres endelige udmelding. Vi kender ikke tidshorizonten.</p> <p>Udpegningsgrundlaget skal opdateres efter behov og typisk hvert 6. år forud for udarbejdelse af basisanalyserne. Sidste opdatering er sket med virkning fra 1. januar 2013. Miljøstyrelsen har udarbejdet et forslag til et opdateret udpegningsgrundlag for alle de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Forslaget har været i offentlig høring, og et nyt opdateret udpegningsgrundlag forventes offentliggjort i slutningen af 2020.</p> <p>I målsætningen for det enkelte Natura 2000-område er der i Natura 2000-planen prioriteret i tilfælde af modstridende naturinteresser mellem naturtyper og/eller arter, som området er udpeget for at beskytte.</p> <p>I det konkrete eksempel fra Store Vildmose er genoprettelse af højmose højt prioriteret. I aktuelle eksempel genskabes højmose på arealer der ikke er anden habitatnatur i forvejen.</p> <p>Som nævnt ovenfor justeres Natura 2000-områdernes grænser ikke løbende. Grænsejusteringen (2017/2018) var som udgangspunkt et engangs foretagende. Man kan læse mere om den afsluttede proces på Miljøstyrelsens hjemmeside.</p> <p>Under den offentlige høring blev der nogle steder foreslået større ændringer i Natura 2000-områdernes grænser. Hvis disse forslag var taget med i Miljøstyrelsens forslag til de nye grænser for Natura 2000-områderne, blev der lavet en supplerende høring af de berørte parter (hvis de ikke selv havde stillet forslaget). På den måde blev det sikret, at alle relevante parter blev bekendt med større ændringsforslag, og at alle havde</p>	<p>Kan man forslå nye arter på UPG – proces for dette?</p> <p>Hvad sker, hvis en ejer ønsker at ændre én habitatnaturtype til en anden? Kan Natura 2000-planen være til hinder for det? Eksempel fra St. Vildmose, hvor man vil genskabe højmose.</p> <p>Kan det lade sig gøre at udpege nye områder og revidere de eksisterendes afgrænsning? Har lodsejerne noget at skulle have sagt i forbindelse med evt. ændret afgrænsning af Natura 2000-områderne?</p>	<p>UPG</p> <p>Forvaltning</p> <p>Grænsejustering</p>
--	--	---	--

	<p>mulighed for at udtrykke deres mening. De enkelte lodsejere blev kontaktet direkte.</p> <p>Der gives ikke kompensation for at et område/areal er blevet udpeget til N2000. bl.a. fordi der ikke er krav om særlig drift i N2000-områder.</p> <p>Den grundlæggende regulering af områderne adskiller sig ikke fra andre arealer. Der tages dog særlige hensyn i de udpegede områder, idet der i forbindelse med en tilladelse, dispensation mm. er krav om, at der skal ske en konsekvensvurdering af, om den ansøgte aktivitet kan forringe den natur, som det enkelte område er udpeget for at beskytte. Inden for de udpegede beskyttelsesområder gælder desuden en anmeldteordning, som forpligter lodsejere til at anmelde aktiviteter, som ellers lovligt kan iværksættes. (Læs mere om dette i Spørgsmål og svar på MSTs hjemmeside https://mst.dk/media/195996/faq-til-hjemmesiden.pdf)</p>	<p>Kan lodsejerne få kompensation/erstatning, hvis deres jord indlemmes i et Natura 2000-område?</p> <p>Hvilken betydning har det for lodsejer hvis jord indlemmes i Natura 2000 område?</p>	<p>Økonomi</p>
<p>Hvor man kan man finde data?</p>	<p>PowerPoint oplæg ved Maria Pécseli</p>		
<p>Eksempler fra lokale basisanalyser</p>	<p>Fokus på hvilke naturtyper og arter, der er meget af i NJL, og hvilke naturtyper hvor hovedparten af arealet findes i NJL. Konkret eksempel: Life IP Natureman</p> <p>MST registrerer en række parametre, der siger noget om levestedernes tilstand ved feltarbejdet. De kommunale handleplaner anviser konkrete naturplejeindsatser.</p> <p>Sådan er det med frivillighed. Det er udgangspunktet for indsatserne inden for Natura 2000-områderne. Mht. brak/MVJ-ordningerne var der en "frit lejde" klausul, som galt til 1 år efter ordningens ophør, hvorefter områderne voksede ind i §3 Se svar vedr. anmelde ordning og plejepligt ovenfor.</p> <p>Der er fokus på projekter på tværs af fagligheder og organisationer for at skabe den bedst mulige naturpleje.</p>	<p>Registrerer MST potentielle levesteder for stor vandsalamander som led i overvågningen og gør man noget for at forbedre de levesteder, der ikke er optimale?</p> <p>Hvad med den dag som en lodsejer, der var med i Life IP ikke længere vil være med? Så har alle indsatser på givet areal været forgæves? Mener at det er bedre, at købe jord til varigt udlæg. Eks med brak-ophør. Spørgsmål vedr. anmelde ordning og plejepligt?</p> <p>Indgår friluftsliv i Life IP</p>	<p>Overvågning/Rollefordeling</p> <p>MVJ/LDP og frivillighed vs. opkøb og varig udlæg</p> <p>Friluftsliv</p>

	Der kan i forbindelse med projektet være et ønske om at etablere stier i nogle af delområderne. Hvis der opstår interesse for større sammenhængende stiforløb på tværs af projektområderne, kan LIFE-projektet understøtte udarbejdelse af ansøgninger om anden ekstern finansiering. (Læs mere om LIFE IP Natureman projektet: https://life-natureman.dk/)		
Hvad er næste skridt?	PowerPoint oplæg ved Maria Pécseli		
Spørgsmål / kommentarer	<p>Miljøstyrelsen er myndighed på Natura-2000 området. Natura 2000-områderne er udpeget efter forudgående offentlig høring, der også omfattede høring over de naturtyper og arter, som områderne udpeges for at beskytte. Ikke alt habitatnatur skal udpeges, en art eller naturtyper skal have en væsentlig forekomst og være regelmæssigt forekommende for at komme på udpegningsgrundlaget. Se svar ovenfor</p> <p>Nej, da der ikke er påbud om en bestemt drift. Pleje gennemføres ved frivillige aftaler.</p> <p>Områderne beskyttes bl.a. via anmelderpligt og konsekvensvurdering og sektorlovgivning fx §3.</p> <p>Uddybende svar i forhold til diskussion på mødet: <i>Miljø- og Fødevarerministeriet er som ressortmyndighed forpligtet til at gennemføre den nødvendige fiskeriregulering med det formål at leve op til habitatdirektivets bestemmelser og målsætninger. Det er med udgangspunkt i denne forpligtelse, at der tilbage i 2011 blev igangsat arbejdet omkring beskyttelse af rev i de udlagte Natura 2000-områder. Især havnaturtyperne rev og boblerev er beskyttet gennem forskellige fiskeribekendtgørelser og i visse Natura 2000-områder dækker bekendtgørelserne også andre havnaturtyper. Reservatbekendtgørelser og fredninger på havet er ofte indenfor Natura 2000-områderne og begrænser især forstyrrelser af dyr og fugle ved regulering af adgangsf forholdene.</i></p> <p>Miljøstyrelsen udarbejder udelukkende handleplaner for de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer og naturtyper omfattet af skovlovens § 28. Kommunen udarbejder handleplaner for privatejede og kommunale arealer inden for deres eget ressort eksklusiv de skovbevoksede fredsskovpligtige arealer.</p>	<p>Hvem bestemmer hvad der udpeges, dvs. hvilke naturtyper og arter der skal på udpegningsgrundlaget for de enkelte områder – skal alt udpeges, hvis det er habitatnatur?</p> <p>Er der erstatning til lodsejer hvis et område udpeges?</p> <p>Jf. svar er områderne så beskyttet?</p> <p>Hvilken reel beskyttelse er der på de marine områder, fx i form af restriktioner på fiskeri? (eks N1, Skagens Gren og Skagerrak)</p> <p>Laver MST udkast til plejeplaner med konkrete indsatser?</p>	<p>Udpegning af N2000-områder</p> <p>Økonomi</p> <p>Lovgivning</p> <p>Lovgivning</p> <p>Mål og rammestyning</p>

	<p>Midlerne kommer fra Landdistriktsprogrammets ordninger, EU's LIFE-program og DUT-midler</p> <p>Hold øje med CAP-forhandlinger i EU hvor støtteordninger og økonomi forhandles.</p> <p>Se Miljøstyrelsens hjemmeside</p> <p>Nej. Grænsejustering er ikke en del af den 6 årige cyklus. Man rørte ikke ved de marine grænser, da grænserne blev revideret.</p> <p>Senest 1 år efter basisanalysernes offentliggørelse, dvs. 10. juni 2021.</p>	<p>Hvem betaler for de indsatser der skal gennemføres?</p> <p>Mener at EU-støtteordninger er dårlige og hæmmer naturen. Mener at ordningerne bør være anderledes.</p> <p>Ønske om at se ændringer i områdegrenser. Er områderne blevet større eller mindre?</p> <p>Kan man forslå nye N2000-områder? Fx nye marine områder.</p> <p>Hvornår kommer Natura-2000-planerne i høring?</p>	<p>Økonomi</p> <p>LDP/EU-støtte</p> <p>Grænsejustering</p>
--	---	--	--