



## Dialogproces forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2022-27

Referat fra møde med væsentligt berørte lodsejere den 21. september 2020 i Miljøstyrelsen Storstrøm  
I mødet deltog 8 lodsejere, 6 fra Miljøstyrelsen Storstrøm samt 1 fra Miljøstyrelsen Odense.

### Deltagerliste

I mødet deltog Didde Dalkvist (MST STO), Ditte Gammeltoft (MST STO), Jens Søgaard Hansen (MST STO), Kristian Kjeldsen (MST TSO), Anna-Grethe Underlien Pedersen (MST ODE), Manne Kjell Suadicani (MST STO), Søren Oldenburg (MST STO), Claus Løvendahl (Sventrup Gods), Deirdre Husted-Andersen (Lekkende Gods), Lars Kjelgaard (Østerhovedgaard A/S), Jacob Blok (?), Lars Wilhelm (Orenæs Gods), Anders Dolmer (Bregentved Gods), Nicolai Oxholm Tillisch (Rosenfeldt Gods), Patrick Reventlow-Grinling (Krenkerup Gods).

### Referat

Dagsordenspunkt	MSTs oplæg i punktform/MST svar på sp	Input fra deltagere	Overordnet emneinddeling
Velkommen og indledning	Velkomst ved kontorchef Søren Oldenburg.  Orientering om at oplæg + referat lægges på MSTs hjemmeside		Overordnet gennemgang af lovophæng mv.
Hvorfor laver vi planer for Natura 2000-områderne?	Oplæg af Didde Dalkvist Se PP-slide		
Hvor langt er vi? Og hvem gør hvad?	Se PP – Slide Nuværende tidspunkt oplæg til en dialogfase. Ideer og		

	input modtages.		
Hvornår kan man bidrage med hvad?	Se PP-Slide Natura 2000 planer skal senest sendes i høring den 10. juni 2021. Planer er i høring i 12 uger.		
Hvor man kan man finde data?	Se PP-slide		
Eksempler fra lokale basisanalyser	Faktuel præsentation af indsamlet data for de enkelte Natura 2000- områder. 39 natura 2000 områder 21 fugle områder 42 habitatområder Hovedparken af DK's eremit Kalkholdige naturtyper i højere grad end resten af landet. Konkret basisanalyse: N162 (H143, F95, F96) Skælsløv fjord og havet og kysten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De enkelte parameters betydning på det enkelte areal</li> <li>- Skovene: parametre der giver et billede af skovens tilstand, men ikke skovtilstandssystem. 2 kortlægning med metode ændringerne undervejs.</li> <li>- Små søer.</li> <li>- Træfugle – Stor fluktuation i antal afhængig af år og årstid</li> </ul> Konkrete eksempler: <ul style="list-style-type: none"> <li>- LIFE projekt i Horreby Lyng</li> <li>- Rydning af vedplanter i Bagholt Mose + øget areal af kortlagt højmoser.</li> </ul> Rydning af opvækst på ø i Maribosøerne – rekord antal ynglende fjordterner		
Hvad er næste skridt?	Se PP-slide Modtager gode ideer fra jer. Revideret udgave af basisanalyser, når Natura 2000 planerne udkommer.		
Spørgsmål /	Søren: Vi har hørt om dette. Kommunen har VVM-proces.	Kender MST til forureningen ved Stignæs, og til planer om	

<p>kommentarer</p>	<p>Vil bringe det videre til VP folk.</p> <p>Det ved vi ikke noget om endnu. I sidste ende er det kommunen som handleplansmyndighed som har ansvar for indsatsen.</p> <p>Det er frivilligt at indgå i de kommunale handleplaner, da indsatserne bygger på frivillige aftaler med lodsejerne. Der er ikke en egentlig høringsproces i forbindelse med basisanalyserne, da de blot er en faktuel præsentation af data. Fejl kan indmeldes til os.</p> <p>Ja, det rettes og en revideret basisanalyse vil blive udsendt samtidig med at Natura 2000-planerne offentliggøres. Planerne vil blive skrevet efter at alle fejl er indmeldt til os, hvormed de skrives på det korrekte grundlag og behøver der for ikke at blive rettet hvis der er fejl i basisanalysen.</p> <p>Indsatserne er endnu ikke kendte, og mangler politisk mandat. Formentlig vil nogle af de allerede kendte tilskudsordninger fortsætte. Endvidere ved vi at der er en ordning vedr. sammenkædning af naturtyper som i hvert fald vil være gældende i den kommende planperiode.</p> <p>Det hører alene under vandplansarbejdet, så det kan vi desværre ikke udtale os om.</p>	<p>motorbane? Meget kendskab til Agersø område især fugle, som er gået helt tilbage. Har også kontakt til fiskere. Der er ingen fisk, og muslinger, og dermed ikke grundlag for fuglene.</p> <p>Hvordan regner I med at der sættes ind i Natura 2000-områderne for at opnå den ønskede fremgang, vil der være fokus på områderne med de laveste værdier?</p> <p>Tydelig præcisering af 1) frivilligheden til at indgå i de kommunale handleplaner, samt om der er mulighed for at afgive høringsvar til de nuværende basisanalyser?</p> <p>De fejl der er i basisanalysen bliver de rettet? Og bliver det så efterfølgende rettet i planerne?</p> <p>Er der Jer særlige indsatser i tankerne for så vidt angår indsatser i de kommende handleplaner?</p> <p>Kan I sige noget om hvordan det er gået med særligt fosforreduktionen i søerne, eller hører det alene hjemme i vandplanerne?</p>	
--------------------	---	--	--